

Veřejné zakázky malého rozsahu

Veřejné zakázky malého rozsahu jsou definovány v § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ), jako veřejné zakázky, jejichž předpokládaná hodnota je rovna nebo nižší 2 000 000 Kč (v případě dodávek nebo služeb) či 6 000 000 Kč (v případě stavebních prací). Pakliže není vyčerpán zmíněný finanční limit plnění, není podle § 31 ZZVZ zadavatel povinen zakázku zadat v zadávacím řízení. Je však povinen dodržet zásady podle § 6 ZZVZ, kterými jsou: zásada transparentnosti, zásada rovného zacházení, zásada zákazu diskriminace a zásada přiměřenosti.

Finanční limity tedy v zásadě určují, zdali se jedná o zakázku malého rozsahu a je-li přípustná výjimka z povinnosti konat zadávací řízení. Cílem zákonodárce je nastavit takové limity, aby na jedné straně došlo k zamezení nadbytečné administrativní zátěže, tzn. nezbytnosti realizovat zadávací řízení podle zákonných pravidel pro všechny veřejné zakázky a s tím spojených zvýšených administrativních nákladů, a na druhé straně zajistit náležitou transparentnost vynakládání veřejných prostředků. V České republice se finanční limity veřejných zakázek malého rozsahu měnily.

Od 1. 1. 2006 do 1. 4. 2012 byly podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve výši 2 000 000 Kč v případě dodávek nebo služeb a 6 000 000 Kč v případě stavebních prací. V rámci tzv. transparentní novely byly finanční limity od 1. 4. 2012 sníženy na 1 000 000 Kč v případě dodávek a služeb a 3 000 000 Kč v případě stavebních prací, avšak od 1. 1. 2014 se limity znovu vrátily na původní částky, což zůstalo zachováno i v nové úpravě veřejných zakázek obsažené v ZZVZ. Základem pro určení těchto limitů bylo podle důvodové zprávy k ZZVZ stanovení takového limitu, aby „potencionální přínosy z vyšší konkurence (potencionálně nižších cen) a transparentnosti převýšily dodatečný nárůst administrativních nákladů“.

Je nutno podotknout, že výše těchto finančních limitů není, jako v případě podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek, upravena evropskými směrnici, nýbrž každý členský stát si může tento limit stanovit sám ve svých národních úpravách. V porovnání s ostatními členskými státy má Česká republika finanční limity pro zakázky, u kterých není vzhledem k jejich malé předpokládané hodnotě konkrétně upraven způsob zadávání, nastaveny poměrně vysoko (třeba až desetkrát výše ve srovnání se Slovinskem).

V praxi by tedy postup zadavatele měl být takový, že:

1) stanoví předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění; nemá-li zadavatel k dispozici takové údaje nebo informace, vychází z informací získaných průzkumem trhu, předběžnými tržními konzultacemi nebo jiným vhodným způsobem;

2) určí, zda se jedná o zakázku malého rozsahu, nebo je nutné postupovat dle ZZVZ. Hodnota zakázky na pravidelné dodávky nebo služby stejného druhu v zásadě stanoví ceny uhrazené během předcházejících 12 měsíců (nebo účetního období) nebo podle předpokládaných hodnot plnění na budoucích 12 měsíců.

Otázka dozoru nad veřejnými zakázkami malého rozsahu bývala v minulosti sporná. Nová úprava v podobě ZZVZ však tuto otázku vyřešila výslovně v § 248 odst. 1 ZZV, podle kterého ÚOHS „vykonává dozor nad dodržování pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky“, z čehož plyne, i podle Stanoviska odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 3/2017 (dále jen Stanovisko), že ZZVZ „nezakládá ÚOHS pravomoc k výkonu dozoru nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu“. Výjimkou by byla skutečnost, kdy by došlo k tzv. účelovému dělení veřejných zakázek, anebo by se zadavatel dobrovolně podřídil formalizovanému režimu zadávacího řízení upraveného zákonem.

Autor: [Petr Leyer](#), právník TI ČR

Donor

Podpořeno grantem NFNZ – [Nadačního fondu nezávislé žurnalistiky](#).



Nadační fond
nezávislé
žurnalistiky