

**Transparency International – Česká republika, o.p.s.**  
Sokolovská 260/143  
180 00 Praha 8

V Praze dne 21. srpna 2015

## **Otevřený dopis členkám a členům zastupitelstev měst a obcí v ČR o možnostech regulace hazardu obecními vyhláškami**

Vážené zastupitelky a vážení zastupitelé,

**Transparency International – Česká republika, o.p.s. (dále jen „TI“) se společně s občanským sdružením Občané proti hazardu (dále jen „OpH“) věnuje již dlouhou dobu problematice regulace hazardu v České republice. Vzhledem k zájmu o tuto oblast se zabýváme také aktuálním děním na evropské úrovni a jeho možným dopadem v ČR.**

**V červnu tohoto roku rozhodoval Soudní dvůr Evropské unie o předběžné otázce týkající se možnosti omezovat či úplně zakázat hazardní hry legislativou členského státu EU. Konkrétně se jednalo o velmi přísnou a rychlou regulaci přijatou v Maďarsku. Na základě tohoto rozhodnutí se objevila úvaha (rozesílaná některými hazardními společnostmi obcím a městům), že i česká právní úprava obsahuje podobné prvky jako maďarská a že by mělo být více dbáno na předvídatelnost regulace, resp. zákazu hazardních her.**

Z hlediska aktuálně účinného zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, a navazující judikatury Ústavního soudu a Nejvyššího správního soudu, může obec svou obecně závaznou vyhláškou regulovat přítomnost videoloterijních terminálů ve svém územním obvodu. Na základě omezení stanoveného obcí přistupuje následně Ministerstvo financí k odnímání resp. rušení jednotlivých povolení k provozování videoloterijních terminálů. Provozovatelé se mají možnost proti tomuto správnímu rozhodnutí bránit (např. i ve správním soudnictví). Situace v české republice je tedy naprosto odlišná od stavu, který zavládl v Maďarsku, kde byla „ze dne na den“ zavedena ze zákona takřka prohibice. Proces schvalování a rušení povolení je v České republice založen na víceúrovňovém principu kroků činěných na základě zákona a nikoliv ze zákona, je předvídatelný a práva všech stran jsou náležitě chráněna pomocí opravných prostředků. Navíc je potřeba dodat, že ani maďarská úprava nebyla shledána v rozporu s evropským právem, bylo pouze poukázáno na standardy, které musí splňovat, aby byla souladná (předvídatelnost, oprávněné důvody pro regulaci).

**Závěrem tedy TI a OpH chtějí upozornit, že se mohou vyskytnout argumenty interpretující zmíněné rozhodnutí Soudního dvora EU C-98/14, které budou mít za cíl zamezit přísnější regulaci hazardu. Tyto argumenty jsou založené na chybné interpretaci, jsou nerelevantní pro současný stav v České republice a jako takové je lze**

**odmítnout. TI a OpH tedy apelují na obce, aby postupovaly naprosto svobodně a své rozhodování o dalším osudu hazardu v jejich obvodu nijak s tímto rozhodnutím nespojovaly.**

Bližší rozbor aktuálního rozhodnutí Soudního dvora EU naleznete v příloze k tomuto dopisu.

S přátelským pozdravem,



.....  
**Transparency International – Česká republika, o. p. s.**  
David Ondráčka  
ředitel

***Příloha: 1x – [„Případ Maďarsko“ – Berlington Hungary v Magyar Állam](#)***

**Transparency International - Česká republika, o. p. s.**  
Sokolovská 260/143  
180 00 Praha 8  
[posta@transparency.cz](mailto:posta@transparency.cz)  
IČO: 272 15 814

Datová schránka ID: **8vzj3s2**

Odesláno prostřednictvím systému datových schánek