

**Bílá místa: otázky a odpovědi týkající se hlavních českých televizních, rozhlasových, tištěných a internetových médií a provozovatelů,  
co se týče vymahatelnosti zákona o střetu zájmů a transparentnosti vlastnických struktur a skutečných majitelů.**

**TELEVIZNÍ STANICE**

**1. Barrandov Televizní Studio a.s.**

<b>I. Lze u provozovatele z veřejných zdrojů ověřit, že jsou vzhledem k němu splněny povinnosti podle zákona o střetu zájmů, tj. že není přímo či nepřímo ovládán veřejným funkcionářem?</b>	ANO*
<b>II. Je provozovatel vlastnický transparentní?</b>	ANO, ale*
a. Lze z veřejných zdrojů dohledat kompletní informace o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	ANO, ale*
b. Lze z veřejných zdrojů dohledat všechny právně relevantní doklady o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	NE
<b>III. Plní provozovatel a s ním vlastnický propojené subjekty zákonnou povinnost zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o svém hospodaření, především účetní závěrku za rok 2015?</b>	ANO
<p><b>Pozn.: * Z dostupných veřejných zdrojů není zřejmé zda EMPRESA MEDIA, a.s. nebo skutečný majitel Jaromír Soukup jedná ve shodě s minoritním akcionářem China International Group Corporation Limited. Pokud ano, kdo je skutečným majitelem China International Group Corporation Limited a jaká je vlastnická struktura tohoto subjektu? Na tuto otázku musí odpovědět statutární orgán Barrandov Televizní Studio a.s. nebo EMPRESA MEDIA, a.s.</b></p>	

*„Hlídáme veřejný zájem, hájíme efektivní a odpovědnou správu země.“*

## **2. Česká televize**

Nemá vlastnickou strukturu ani skutečné majitele. Česká televize je autonomní samosprávné veřejnoprávní médium zřízené zákonem (zákon č. 483/1991 Sb.) a podřízené dohledu veřejnoprávních orgánů.

„Hlídáme veřejný zájem, hájíme efektivní a odpovědnou správu země.“

### 3. FTV Prima, spol. s r.o.

<b>I. Lze u provozovatele z veřejných zdrojů ověřit, že jsou vzhledem k němu splněny povinnosti podle zákona o střetu zájmů, tj. že není přímo či nepřímo ovládán veřejným funkcionářem?</b>	<p style="text-align: center;">NE*</p>
<b>II. Je provozovatel vlastnický transparentní?</b>	<p style="text-align: center;">NE*</p>
a. Lze z veřejných zdrojů dohledat kompletní informace o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	<p style="text-align: center;">NE*</p>
b. Lze z veřejných zdrojů dohledat všechny právně relevantní doklady o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	<p style="text-align: center;">NE</p>
<b>III. Plní provozovatel a s ním vlastnický propojené subjekty zákonnou povinnost zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o svém hospodaření, především účetní závěrku za rok 2015?</b>	<p style="text-align: center;">ANO, ale **</p>
<p><b>Pozn.:</b> * Z dostupných veřejných zdrojů není zřejmé, kdo je vedle Vladimíra Komára dalším skutečným majitelem FTV Prima, spol. s r.o., resp. kdo je přímým, případně nepřímým, skutečným majitelem nizozemské společnosti GES GROUP Holding B.V.</p> <p>** U nizozemských subjektů GES Media Group B.V. a GES GROUP Holding B.V. nebylo ověřováno plnění povinnosti zakládat do nizozemského obchodního rejstříku dokumenty o hospodaření.</p>	

**4. Mafra a.s.**

<b>I. Lze u provozovatele z veřejných zdrojů ověřit, že jsou vzhledem k němu splněny povinnosti podle zákona o střetu zájmů, tj. že není přímo či nepřímo ovládán veřejným funkcionářem?</b>	<b>ANO, ale*</b>
<b>II. Je provozovatel vlastnický transparentní?</b>	<b>ANO, ale **</b>
a. Lze z veřejných zdrojů dohledat kompletní informace o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	ANO
b. Lze z veřejných zdrojů dohledat všechny právně relevantní doklady o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	NE**
<b>III. Plní provozovatel a s ním vlastnický propojené subjekty zákonnou povinnost zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o svém hospodaření, především účetní závěrku za rok 2015?</b>	<b>ANO</b>
<p> <b>Pozn.: * Má-li Andrej Babiš, jenž je k 27. 05. 2017 poslancem, tj. veřejným funkcionářem, rozhodující vliv ve svěřenském fondu AB trust I a může-li díky tomu prostřednictvím vlastnické struktury fakticky ovládat výše uvedené provozovatele, aniž by byl jejich formálním vlastníkem, může z jeho strany docházet k obcházení zákona o střetu zájmů, případně i k jeho porušování.</b> </p> <p> <b>** Aby bylo prokázáno, že je vlastnický transparentní, měl by provozovatel zveřejnit seznam beneficentů svěřenských fondů AB private trust I a AB private trust II, jejich zakladatelské listiny a seznam akcionářů provozovatele a společnosti Agrofert a.s.</b> </p>	

**5. TV Nova s r.o.**

<b>I. Lze u provozovatele z veřejných zdrojů ověřit, že jsou vzhledem k němu splněny povinnosti podle zákona o střetu zájmů, tj. že není přímo či nepřímo ovládán veřejným funkcionářem?</b>	<b>ANO, ale*</b>
<b>II. Je provozovatel vlastnický transparentní?</b>	<b>ANO, ale*</b>
a. Lze z veřejných zdrojů dohledat kompletní informace o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	ANO, ale*
b. Lze z veřejných zdrojů dohledat všechny právně relevantní doklady o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	NE
<b>III. Plní provozovatel a s ním vlastnický propojené subjekty zákonnou povinnost zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o svém hospodaření, především účetní závěrku za rok 2015?</b>	<b>ANO, ale **</b>
<p> <b>Pozn.: * Z dostupných veřejných zdrojů není zřejmé, kolik procent podílu v Central European Media Enterprises Ltd. je kótováno na americkém regulovaném trhu NASDAQ a české BCPP: pokud je to 75 % a více, není nutné řešit otázku skutečného majitele společnosti Central European Media Enterprises Ltd. Seznam držitelů a výše té části podílu Central European Media Enterprises Ltd., jenž je kótována na americkém regulovaném trhu NASDAQ, je uvedena na webových stránkách NASDAQu (<a href="http://www.nasdaq.com/symbol/cetv/ownership-summary">http://www.nasdaq.com/symbol/cetv/ownership-summary</a>). Pokud má společnost Central European Media Enterprises Ltd. kotováno na regulovaných trzích méně než 75 % svého podílu, kdo je majitelem s podílem 25 % a vyšším v této společnosti, pokud takový majitel existuje?</b> </p> <p> <b>**U nečeských subjektů nebylo ověřováno plnění povinnosti zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o hospodaření.</b> </p>	

## ROZHLASOVÉ STANICE

### 1. Český rozhlas

Nemá vlastnickou strukturu ani skutečné majitele. Český rozhlas je autonomní samosprávné veřejnoprávní médium zřízené zákonem (zákon č. 484/1991 Sb.) a podřízené dohledu veřejnoprávních orgánů.

**2. Evropa 2 spol. s r.o.**

<b>I. Lze u provozovatele z veřejných zdrojů ověřit, že jsou vzhledem k němu splněny povinnosti podle zákona o střetu zájmů, tj. že není přímo či nepřímo ovládán veřejným funkcionářem?</b>	<b>ANO, ale*</b>
<b>II. Je provozovatel vlastnický transparentní?</b>	<b>ANO, ale*</b>
a. Lze z veřejných zdrojů dohledat kompletní informace o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	ANO
b. Lze z veřejných zdrojů dohledat všechny právně relevantní doklady o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	ANO, ale*
<b>III. Plní provozovatel a s ním vlastnický propojené subjekty zákonnou povinnost zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o svém hospodaření, především účetní závěrku za rok 2015?</b>	<b>ANO</b>
<p><b>* Pozn.: Akcie ultimátního mateřského subjektu Lagardere SCA jsou kótovány na regulovaném trhu EURONEXT. Seznam vlastníků akcií držených prostřednictvím regulovaného trhu EURONEXT je dostupný na profilu společnosti na uvedeném trhu <a href="https://www.euronext.com/en/products/equities/FR0000130213-XPAR/company-information">https://www.euronext.com/en/products/equities/FR0000130213-XPAR/company-information</a> (skutečný majitel není relevantní v souladu s výjimkou podle čl. 3 (6) (a) (i) věta první směrnice 849/2015/EU proti praní peněz). Z veřejných zdrojů nebylo možné dohledat dokladový dokument o tom, že jediným společníkem LAGARDERE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL SAS je společnost Lagardere SCA, byť tato skutečnost z okolností velmi pravděpodobně vyplývá.</b></p>	

### 3. Frekvence 1, a.s.

<b>I. Lze u provozovatele z veřejných zdrojů ověřit, že jsou vzhledem k němu splněny povinnosti podle zákona o střetu zájmů, tj. že není přímo či nepřímo ovládán veřejným funkcionářem?</b>	<b>ANO, ale*</b>
<b>II. Je provozovatel vlastnický transparentní?</b>	<b>ANO, ale*</b>
a. Lze z veřejných zdrojů dohledat kompletní informace o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	ANO
b. Lze z veřejných zdrojů dohledat všechny právně relevantní doklady o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	ANO
<b>III. Plní provozovatel a s ním vlastnický propojené subjekty zákonnou povinnost zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o svém hospodaření, především účetní závěrku za rok 2015?</b>	<b>ANO**</b>
<p><b>* Pozn.: Akcie ultimátního mateřského subjektu Lagardere SCA jsou kótovány na regulovaném trhu EURONEXT. Seznam vlastníků akcií držených prostřednictvím regulovaného trhu EURONEXT je dostupný na profilu společnosti na uvedeném trhu <a href="https://www.euronext.com/en/products/equities/FR0000130213-XPAR/company-information">https://www.euronext.com/en/products/equities/FR0000130213-XPAR/company-information</a> (skutečný majitel není relevantní v souladu s výjimkou podle čl. 3 (6) (a) (i) věta první směrnice 849/2015/EU proti praní peněz). Z veřejných zdrojů nebylo možné dohledat dokladový dokument o tom, že jediným společníkem LAGARDERE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL SAS je společnost Lagardere SCA, byť tato skutečnost z okolností velmi pravděpodobně vyplývá.</b></p>	



**4. LONDA spol. s r. o.**

<b>I. Lze u provozovatele z veřejných zdrojů ověřit, že jsou vzhledem k němu splněny povinnosti podle zákona o střetu zájmů, tj. že není přímo či nepřímo ovládán veřejným funkcionářem?</b>	<b>ANO, ale*</b>
<b>II. Je provozovatel vlastnický transparentní?</b>	<b>ANO, ale **</b>
a. Lze z veřejných zdrojů dohledat kompletní informace o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	ANO
b. Lze z veřejných zdrojů dohledat všechny právně relevantní doklady o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	NE**
<b>III. Plní provozovatel a s ním vlastnický propojené subjekty zákonnou povinnost zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o svém hospodaření, především účetní závěrku za rok 2015?</b>	<b>ANO</b>
<p> <b>Pozn.:</b> * Má-li Andrej Babiš, jenž je k 27. 05. 2017 poslancem, tj. veřejným funkcionářem, rozhodující vliv ve svěřenském fondu AB trust I a může-li díky tomu prostřednictvím vlastnické struktury fakticky ovládat výše uvedené provozovatele, aniž by byl jejich formálním vlastníkem, může z jeho strany docházet k obcházení zákona o střetu zájmů, případně i k jeho porušování.         </p> <p> <b>**</b> Aby bylo prokázáno, že je vlastnický transparentní, měl by provozovatel zveřejnit seznam beneficentů svěřenských fondů AB private trust I a AB private trust II, jejich zakladatelské listiny a seznam akcionářů provozovatele a společnosti Agrofert a.s.         </p>	

**5. Media Marketing Services, a.s.**

<b>I. Lze u provozovatele z veřejných zdrojů ověřit, že jsou vzhledem k němu splněny povinnosti podle zákona o střetu zájmů, tj. že není přímo či nepřímo ovládán veřejným funkcionářem?</b>	<b>NE*</b>
<b>II. Je provozovatel vlastnický transparentní?</b>	<b>NE*</b>
a. Lze z veřejných zdrojů dohledat kompletní informace o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	NE*
b. Lze z veřejných zdrojů dohledat všechny právně relevantní doklady o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	NE*
<b>III. Plní provozovatel a s ním vlastnický propojené subjekty zákonnou povinnost zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o svém hospodaření, především účetní závěrku za rok 2015?</b>	<b>ANO, ale**</b>
<p><b>Pozn.:</b> * Z dostupných veřejných zdrojů není zřejmé, kdo je skutečným majitelem Media Marketing Services, a.s., resp. přímým, případně nepřímým majitelem kyperské mateřské společnosti MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED. Server Mediaguru.cz uvádí, že k 21/03/2016 skutečnými majiteli této mateřské společnosti byli Daniel Sedláček a Jan Neuman, nicméně tuto skutečnost je třeba doložit výpisem z kyperského rejstříku, případně dalšími relevantními dokumenty.</p> <p>** U nečeských subjektů nebylo ověřováno plnění povinnosti zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o hospodaření.</p>	

*„Hlídáme veřejný zájem, hájíme efektivní a odpovědnou správu země.“*

#### **6. RadioZET s.r.o.**

Provozovatel je z 50 % vlastněn společností Media Bohemia, a.s., u níž z veřejných zdrojů nebylo možné dohledat a doložit skutečné majitele (mateřská společnost provozovatele č. 5 výše) a z 50 % skupinou Lagardere (provozovatel č. 3-4 výše). Transparentnost provozovatele proto závisí na doložení skutečných majitelů společnosti Media Bohemia, a.s.

*„Hlídáme veřejný zájem, hájíme efektivní a odpovědnou správu země.“*

#### **7. RADIOHOUSE s.r.o.**

Provozovatel je z 50 % vlastněn společností Media Marketing Services, a.s., u níž z veřejných zdrojů nebylo možné dohledat a doložit skutečné majitele (provozovatel č. 5 výše) a z 50 % skupinou Lagardere (provozovatel č. 3-4 výše). Transparentnost provozovatele proto závisí na doložení skutečných majitelů společnosti Media Marketing Services, a.s.

**TIŠTĚNÁ A INTERNETOVÁ PERIODIKA**

**1. Borgis a.s.**

<b>I. Lze u vydavatele z veřejných zdrojů ověřit, že jsou vzhledem k němu splněny povinnosti podle zákona o střetu zájmů, tj. že není přímo či nepřímo ovládán veřejným funkcionářem?</b>	<b>ANO</b>
<b>II. Je vydavatel vlastnický transparentní?</b>	<b>ANO, ale*</b>
a. Lze z veřejných zdrojů dohledat kompletní informace o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	ANO
b. Lze z veřejných zdrojů dohledat všechny právně relevantní doklady o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	NE
<b>III. Plní vydavatel a s ním vlastnický propojené subjekty zákonnou povinnost zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o svém hospodaření, především účetní závěrku za rok 2015?</b>	<b>ANO</b>
<b>Pozn.: *Aby bylo prokázáno, že je vlastnický transparentní, měl by provozovatel zveřejnit seznam akcionářů společnosti Borgis a.s.</b>	

**2. CZECH NEWS CENTER a.s.**

<b>I. Lze u vydavatele z veřejných zdrojů ověřit, že jsou vzhledem k němu splněny povinnosti podle zákona o střetu zájmů, tj. že není přímo či nepřímo ovládán veřejným funkcionářem?</b>	<b>ANO</b>
<b>II. Je vydavatel vlastnický transparentní?</b>	<b>ANO, ale*</b>
a. Lze z veřejných zdrojů dohledat kompletní informace o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	ANO
b. Lze z veřejných zdrojů dohledat všechny právně relevantní doklady o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	NE
<b>III. Plní vydavatel a s ním vlastnický propojené subjekty zákonnou povinnost zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o svém hospodaření, především účetní závěrku za rok 2015?</b>	<b>ANO</b>
<b>Pozn.: * Z dostupných veřejných zdrojů není zřejmé, zda skuteční majitelé Daniel Křetínský a Patrik Tkáč jednají ve shodě. Na tuto otázku musí odpovědět statutární orgán CZECH NEWS CENTER a.s. Aby bylo prokázáno, že je vlastnický transparentní, měl by provozovatel zveřejnit seznam akcionářů společnosti CZECH NEWS CENTER a.s. a CZECH MEDIA INVEST a.s.</b>	

**3. Economia a.s.**

<b>I. Lze u vydavatele z veřejných zdrojů ověřit, že jsou vzhledem k němu splněny povinnosti podle zákona o střetu zájmů, tj. že není přímo či nepřímo ovládán veřejným funkcionářem?</b>	<b>ANO</b>
<b>II. Je vydavatel vlastnický transparentní?</b>	<b>ANO, ale*</b>
a. Lze z veřejných zdrojů dohledat kompletní informace o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	ANO
b. Lze z veřejných zdrojů dohledat všechny právně relevantní doklady o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	NE
<b>III. Plní vydavatel a s ním vlastnický propojené subjekty zákonnou povinnost zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o svém hospodaření, především účetní závěrku za rok 2015?</b>	<b>ANO</b>
<b>Pozn.: * Aby bylo prokázáno, že je vlastnický transparentní, měl by provozovatel zveřejnit seznam akcionářů společnosti Economia a.s.</b>	

**4. EMPRESA MEDIA, a.s.**

<b>I. Lze u vydavatele z veřejných zdrojů ověřit, že jsou vzhledem k němu splněny povinnosti podle zákona o střetu zájmů, tj. že není přímo či nepřímo ovládán veřejným funkcionářem?</b>	<b>ANO*</b>
<b>II. Je vydavatel vlastnický transparentní?</b>	<b>ANO, ale*</b>
a. Lze z veřejných zdrojů dohledat kompletní informace o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	ANO, ale*
b. Lze z veřejných zdrojů dohledat všechny právně relevantní doklady o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	NE
<b>III. Plní vydavatel a s ním vlastnický propojené subjekty zákonnou povinnost zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o svém hospodaření, především účetní závěrku za rok 2015?</b>	<b>ANO</b>
<p><b>Pozn.: * Z dostupných veřejných zdrojů není zřejmé zda EMPRESA MEDIA, a.s. nebo skutečný majitel Jaromír Soukup jedná ve shodě s minoritním akcionářem China International Group Corporation Limited. Pokud ano, kdo je skutečným majitelem China International Group Corporation Limited a jaká je vlastnická struktura tohoto subjektu? Na tuto otázku musí odpovědět statutární orgán EMPRESA MEDIA, a.s.</b></p>	



**5. Mafra a.s.**

<b>I. Lze u vydavatele z veřejných zdrojů ověřit, že jsou vzhledem k němu splněny povinnosti podle zákona o střetu zájmů, tj. že není přímo či nepřímo ovládán veřejným funkcionářem?</b>	<b>ANO, ale*</b>
<b>II. Je vydavatel vlastnický transparentní?</b>	<b>ANO, ale **</b>
a. Lze z veřejných zdrojů dohledat kompletní informace o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	ANO
b. Lze z veřejných zdrojů dohledat všechny právně relevantní doklady o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	NE**
<b>III. Plní vydavatele a s ním vlastnický propojené subjekty zákonnou povinnost zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o svém hospodaření, především účetní závěrku za rok 2015?</b>	<b>ANO</b>
<p> <b>Pozn.: * Má-li Andrej Babiš, jenž je k 27. 05. 2017 poslancem, tj. veřejným funkcionářem, rozhodující vliv ve svěřenském fondu AB trust I a může-li díky tomu prostřednictvím vlastnické struktury fakticky ovládat výše uvedené provozovatele, aniž by byl jejich formálním vlastníkem, může z jeho strany docházet k obcházení zákona o střetu zájmů, případně i k jeho porušování.</b> </p> <p> <b>** Aby bylo prokázáno, že je vlastnický transparentní, měl by provozovatel zveřejnit seznam beneficentů svěřenských fondů AB private trust I a AB private trust II, jejich zakladatelské listiny a seznam akcionářů provozovatele a společnosti Agrofert a.s.</b> </p>	

**6. Mladá fronta a.s.**

<b>I. Lze u vydavatele z veřejných zdrojů ověřit, že jsou vzhledem k němu splněny povinnosti podle zákona o střetu zájmů, tj. že není přímo či nepřímo ovládán veřejným funkcionářem?</b>	<b>NE*</b>
<b>II. Je vydavatel vlastnický transparentní?</b>	<b>NE*</b>
a. Lze z veřejných zdrojů dohledat kompletní informace o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	NE
b. Lze z veřejných zdrojů dohledat všechny právně relevantní doklady o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	NE
<b>III. Plní vydavatel a s ním vlastnický propojené subjekty zákonnou povinnost zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o svém hospodaření, především účetní závěrku za rok 2015?</b>	<b>NE**</b>
<p> <b>Pozn.:</b> * Z dostupných veřejných zdrojů není zřejmé, kdo je skutečným majitelem Mladá fronta, a.s., resp. přímým či nepřímým majitelem její mateřské společnosti European Financial Services Inc. registrované v USA ve státě Oregon. (Server Mediaguru.cz uvádí, že k 21. 03. 2016 skutečným majitelem této mateřské společnosti byl František Savov, nicméně tuto skutečnost je třeba doložit výpisem z příslušného rejstříku ve státě Oregon, případně dalšími relevantními dokumenty).            **Účetní závěrka za rok 2015 není založena do sbírky listin obchodního rejstříku.         </p>	

## 7. OUR MEDIA

<b>I. Lze u vydavatele z veřejných zdrojů ověřit, že jsou vzhledem k němu splněny povinnosti podle zákona o střetu zájmů, tj. že není přímo či nepřímo ovládán veřejným funkcionářem?</b>	<b>NE*</b>
<b>II. Je vydavatel vlastnický transparentní?</b>	<b>NE**</b>
a. Lze z veřejných zdrojů dohledat kompletní informace o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	<b>NE**</b>
b. Lze z veřejných zdrojů dohledat všechny právně relevantní doklady o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	<b>NE**</b>
<b>III. Plní vydavatel a s ním vlastnický propojené subjekty zákonnou povinnost zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o svém hospodaření, především účetní závěrku za rok 2015?</b>	<b>ANO ***</b>
<p> <b>Pozn.:</b> * Podle webových stránek ww.ourmedia.cz jsou akcionáři vydavatele Jan Holoubek, Jiří Čermák, Michal Voráček a kyperská společnost WCV WORLD CAPITAL VENTURES CYPRUS LIMITED. Není zřejmé, zda tito akcionáři jsou přímými či nepřímými majiteli a jaká je výše jejich podílů. Rovněž není zřejmé, kdo je přímým či nepřímým a skutečným majitelem udávaného akcionáře společnosti WCV WORLD CAPITAL VENTURES CYPRUS LIMITED. Podle serveru HlídacíPes.org stojí za společností WCV WORLD CAPITAL VENTURES CYPRUS LIMITED senátor Ivo Valenta. Z dostupných veřejných zdrojů ovšem není zřejmé, zda je senátor Ivo Valenta ovládající osobou WCV WORLD CAPITAL VENTURES CYPRUS LIMITED a v důsledku toho rovněž vydavatelem ve smyslu zákona o střetu zájmů. Pokud by tomu tak bylo, mohlo by docházet k obcházení zákona o střetu zájmů, případně k jeho porušování.         </p> <p> <a href="http://hlidacipes.org/hazard-bavoraky-smaltovane-cedule-podivejte-se-jak-podnika-senator-ivo-valenta/">http://hlidacipes.org/hazard-bavoraky-smaltovane-cedule-podivejte-se-jak-podnika-senator-ivo-valenta/</a> </p> <p> <b>**</b> Z dokumentů zveřejněných v obchodním rejstříku není možné dohledat ani doložit, kdo je přímým ani nepřímým ani skutečným majitelem provozovatele.         </p> <p> <b>***</b> Provozovatel OUR MEDIA a.s. nezaložil do sbírky listin obchodního rejstříku účetní závěrky za roky 2013 a 2014. U případných nečeských subjektů v mateřské vlastnické struktuře provozovatele nebylo plnění povinnosti zveřejňovat doklady o svém hospodaření ověřováno.         </p>	

„Hlídáme veřejný zájem, hájíme efektivní a odpovědnou správu země.“

**8. Seznam.cz, a.s.**

<b>I. Lze u provozovatele z veřejných zdrojů ověřit, že jsou vzhledem k němu splněny povinnosti podle zákona o střetu zájmů, tj. že není přímo či nepřímo ovládán veřejným funkcionářem?</b>	<b>Není relevantní, provozovatel nevydává tištěná periodika.</b>
<b>II. Je provozovatel vlastnický transparentní?</b>	<b>ANO*</b>
a. Lze z veřejných zdrojů dohledat kompletní informace o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	ANO
b. Lze z veřejných zdrojů dohledat všechny právně relevantní doklady o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	NE
<b>III. Plní provozovatel a s ním vlastnický propojené subjekty zákonnou povinnost zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o svém hospodaření, především účetní závěrku za rok 2015?</b>	ANO, ale...**
<p><b>Pozn.:</b> * Aby bylo prokázáno, že je vlastnický transparentní, měl by provozovatel zveřejnit seznam akcionářů společnosti Seznam.cz a výpis z kyperského rejstříku ohledně akcionářů mateřského subjektu Helifreak Limited.</p> <p>** U nečeských subjektů (mateřský subjekt Helifreak Limited registrovaný na Kypru) nebylo ověřováno plnění povinnosti zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o hospodaření. Dceřiná společnost Kupi.cz retail, s.r.o. nezaložila do sbírky listin obchodního rejstříku účetní závěrku za rok 2015.</p>	

**9. Vltava Labe Media a.s.**

<b>I. Lze u vydavatele z veřejných zdrojů ověřit, že jsou vzhledem k němu splněny povinnosti podle zákona o střetu zájmů, tj. že není přímo či nepřímo ovládán veřejným funkcionářem?</b>	<b>NE*</b>
<b>II. Je vydavatel vlastnický transparentní?</b>	<b>NE*</b>
a. Lze z veřejných zdrojů dohledat kompletní informace o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	NE*
b. Lze z veřejných zdrojů dohledat všechny právně relevantní doklady o vlastnické struktuře a skutečném majiteli?	NE*
<b>III. Plní vydavatel a s ním vlastnický propojené subjekty zákonnou povinnost zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o svém hospodaření, především účetní závěrku za rok 2015?</b>	<b>NE**</b>
<p> <b>Pozn.: *Z dostupných veřejných zdrojů není zřejmé, kdo je skutečným majitelem VLTAVA LABE MEDIA a.s., resp. přímým či nepřímým vlastníkem její mateřské společnosti TVALI INVESTMENTS LIMITED. (Server Mediaguru.cz uvádí, že k 21. 03. 2016 skutečnými majiteli VLTAVA LABE MEDIA a.s. byla skupina PENTA, resp. kyperská společnost Penta Investment Limited, nicméně tuto skutečnost je třeba doložit výpisem z kyperského rejstříku, případně dalšími relevantními dokumenty).</b> </p> <p> <b>** Účetní závěrka za rok 2015 není založena do sbírky listin obchodního rejstříku. U nečeských subjektů nebylo ověřováno plnění povinnosti zakládat do obchodního rejstříku dokumenty o hospodaření.</b> </p>	