

Dílčí zpráva o průběhu zadávacího řízení za 1. pololetí 2025

Veřejná zakázka:	Vlaky a dopravní systém Automatizace linky C a nové linky I.D (odkaz na profil zadavatele)
Zadavatel:	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost , IČ 000 05 886, se sídlem Sokolovská 42/217, 190 00 Praha 9 – Vysočany (dále také jako „DPP“)
Monitor:	Transparency International – Česká republika, o.p.s. , IČ 272 15 814 se sídlem Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7 – Holešovice (dále také jako „TI“)
Období:	1. 1. 2025 – 30. 6. 2025

1. Průběh spolupráce s Monitorem

Lhůta pro podávání žádostí o účast uběhla dne 18. 12. 2024, přičemž Zadavatel obdržel dvě **žádosti o účast** od konsorcia „SIEMENS - ŠKODA Consortium“ a společnosti ALSTOM Czech Republic a.s.¹

Ve sledovaném období probíhalo posuzování žádostí o účast obou dodavatelů. **Komise** pověřená posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení na svém prvním jednání v lednu 2025 došla k závěru, že žádosti o účast obou účastníků obsahují nejasnosti či nedostatky a vyzvala je k jejich objasnění. Zároveň byl započat proces ověřování referencí uvedených v žádostech o účast obou dodavatelů. Na druhém jednání komise v květnu 2025 byly vyhodnocena obdržená objasnění zadávací dokumentace a komise došla opět k závěru, že přetrvává potřeba doložení podrobnějších dokladů k prokázání splnění kvalifikačních kritérií, proto byla oběma dodavatelům zaslána opakovaná výzva k objasnění nebo doplnění žádosti o účast.

Jeden z potenciálních dodavatelů – společnost Stadler Praha s.r.o., který se rovněž zúčastnil předběžných tržních konzultací, podal v průběhu řízení v roce 2024 několik žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace a také dvakrát námítky proti zadávací dokumentaci. V návaznosti na odmítnutí druhých námitek Zadavatelem dne 23. 12. 2024 podal tento dodavatel dne 2. 1. 2025 **návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele** k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže („ÚOHS“).

ÚOHS v I. stupni návrh **zamítl** rozhodnutím ze dne 11. 3. 2025, č.j. ÚOHS-09235/2025/500.² Dohledový úřad ve svém rozhodnutí zcela přisvědčil argumentům DPP jako zadavatele, když v závěru konstatoval, že „zadavatel byl při stanovení posuzovaných

¹ Tisková zpráva Zadavatele: https://www.dpp.cz/spolecnost/pro-media/tiskove-zpravy/detail/278_2876-dpp-obdrzel-dve-zadosti-o-ucast-v-soutezni-dialogu-na-dodavatele-automatickych-vlak-u-a-dopravniho-systemu-pro-linky-c-a-d

² Tisková zpráva Zadavatele: https://www.dpp.cz/spolecnost/pro-media/tiskove-zpravy/detail/278_2905-vyjadreni-dpp-k-aktualnimu-nepravomocnemu-rozhodnuti-uohs-k-verejne-zakazce-na-metro-d

technických kvalifikačních požadavků veden oprávněnou snahou o zabezpečení kvalifikovaného plnění předmětu plnění veřejné zakázky“ (bod 146.). Tento závěr odpovídá názoru TI jako Monitora Veřejné zakázky, který TI komunikovala Zadavateli v průběhu zpracování reakcí na podání uvedeného dodavatele s námitkami proti zvoleným požadavkům kvalifikační dokumentace.

Dodavatel Stadler Praha s.r.o. zpochybňoval už od okamžiku podání žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 3. 10. 2024 skutečnost, že Zadavatel požaduje reference na takové dodávky a zprovoznění automatizovaných vlakových souprav, které byly **uvedeny do provozu s cestujícími**. Dodavatel požadoval, aby bylo připuštěno doložení služby, která byla teprve ve fázi realizace. Tomuto požadavku Zadavatel nevyšel vstříc v souladu s názorem TI, že je zcela obvyklé a přiměřené požadovat dokončené reference, tedy v případě automatizovaných vlakových souprav jejich uvedení do ostrého provozu, tedy v případě metra – s cestujícími.

Druhou námitku proti požadavkům na kvalifikaci člena týmu **Specialista zabezpečovacího zařízení** vznesl dodavatel poprvé v námitkách ze dne 14. 12. 2024, aniž by tuto výhradu jakkoliv formuloval v dřívějších fázích řízení, což potvrdil i ÚOHS v bodě 127. svého rozhodnutí. TI souhlasí s vyhodnocením ÚOHS bodech 125. až 136. rozhodnutí, který došel k závěru, že námitka (i) je příliš obecná a omezení soutěže nebylo dostatečným způsobem doloženo, že (ii) nebyla uplatněna dříve (ani ve fázi předběžných tržních konzultací) a Zadavatel proto mohl nabýt přesvědčení, že požadavky nejsou pro potenciální účastníky nespílitelné, a (iii) že lze považovat za přiměřené, když Zadavatel požaduje prokázání kvalifikace člena týmu, který je klíčový pro přechod ze systému GoA2 nebo nižší na CBTC GoA 3 nebo vyšší, neboť přesně takový projekt má být v rámci Veřejné zakázky zhotoven, a to bez přerušení běžného provozu pražského metra, což klade vysoké nároky na kvalitu plnění. ÚOHS zde rozhodl v souladu s většinou argumentů Zadavatele, jež byly již v průběhu řízení o návrhu diskutovány a podpořeny ze strany TI.

Zadavatel v reakci na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, případně první námitky dodavatele Stadler Praha s.r.o., opakovaně přistupoval **k rozvolnění kvalifikačních požadavků** a vyhovoval opakovaným žádostem dodavatelů o prodloužení lhůty k podání žádostí o účast, čímž docházelo k rozšiřování hospodářské soutěže v zadávacím řízení, kde nelze kvůli rozsahu a inovativnosti plnění ve světovém měřítku čekat vyšší počet účastníků než nižší jednotky. Avšak TI se shoduje se závěrem ÚOHS popsáním v bodě 140. rozhodnutí, že nelze po Zadavateli racionálně požadovat, aby kvalifikační požadavky rozvolnil natolik, aby je mohl splnit a zúčastnit se tak následující fáze jednání každý dodavatel, neboť by vznikalo neúměrné riziko, že by zakázku získal nezkušený dodavatel, který by nemusel být schopen ji odpovídajícím způsobem realizovat. DPP v kvalifikační fázi zadávacího řízení rozvolňoval kvalifikační podmínky odpovídajícím způsobem a stanovil určitou hranici, za níž už k rozvolňování v souladu s názorem TI z výše uvedeného důvodu nepřistoupil, což i ÚOHS vyhodnotil tak, že bylo přiměřené, nediskriminační a v souladu se zákonem.

Na základě námitky dodavatele, že je účast TI v rámci Paktu integrity na Veřejné zakázce překvapivá a nestandardní (bod 14.) ÚOHS uvedl, že **zapojení TI** nepředstavuje rozpor se zákonem a tato spolupráce „nemá pro posouzení zákonnosti dohledovým orgánem žádnou relevanci, neboť Úřad přezkoumává postupy zadavatele a nikoli nastavení jeho vnitřních kontrolních procesů“ (bod 138.). Podle očekávání TI tak ÚOHS nijak nerozporoval využití tohoto nástroje při veřejném zadávání, i když to výslovně zpochybňoval dodavatel.

Dne 26. 3. 2025 podal dodavatel Stadler Praha s.r.o. **rozklad** proti prvostupňovému rozhodnutí ÚOHS. **Předseda úřadu rozhodl** dne 19. 5. 2025 o podaném rozkladu tak, že jej zamítl a potvrdil rozhodnutí I. stupně. Předseda potvrdil všechny relevantní závěry prvostupňového rozhodnutí, v klíčových bodech převzal argumentaci Zadavatele a označil argumenty formulované dodavatelem za obecné a nedostatečně konkretizované. Naopak poměrně přísné požadavky stanovené technické kvalifikace ÚOHS výslovně aproboval jako přípustné vzhledem k rozsahu, složitosti, finanční nákladnosti a komplikovanosti předmětu veřejné zakázky (bod 80.).

Rozhodnutí předsedy ÚOHS představující plný procesní úspěch Zadavatele ve věci **nabylo právní moci** dne 20. 5. 2025. Dodavatel Stadler Praha s.r.o. v zákonné dvouměsíční lhůtě správní žalobu proti tomuto rozhodnutí nepodal.

Po posouzení podaných žádostí z hlediska splnění kvalifikačních kritérií vyzve Zadavatel účastníky, kteří podmínky splní, k účasti na jednací fázi zadávacího řízení (soutěžního dialogu).

Zadavatel zapojil do procesu přípravy projektu německou společnost ESE Engineering und Software-Entwicklung GmbH ze skupiny německého národního dopravce Deutsche Bahn za účelem přeshraničního sdílení zkušeností s projektovým řízením a poskytování poradenství k technickým aspektům zadávací dokumentace.

Zadavatel s Monitorem konzultoval otázku dalšího zapojení administrátora Veřejné zakázky ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., v souvislosti s chystaným uzavřením nových rámcových dohod Zadavatele na administraci zadávacích řízení. TI svým stanoviskem odmítla varianty, které by představovaly kolizi s průběhem výběru nových poskytovatelů služeb administrace veřejných zakázek pro Zadavatele, avšak zájem zadavatele svěřit administraci Veřejné zakázky uvedenému administrátorovi byl dán již na počátku zvoleného modelu spolupráce, což by mělo zajišťovat odpovídající právní titul pro pokračování administrace Veřejné zakázky týměž administrátorem ve složitém a dlouhém zadávacím řízení.

2. Dílčí závěr za sledované období

Zadavatel **konzultoval** v předmětném období kvalifikační fázi zadávacího řízení své postupy s Monitorem odpovídajícím způsobem a poskytoval mu potřebné podklady. Zástupce Monitora byl přizván na jednání komise pro posouzení žádostí o účast a byly mu poskytnuty podklady obsahující podrobné vyhodnocení podaných žádostí. Hlavní aspekty úspěšné **implementace Paktů integrity** jsou za sledované období plněny. Monitor dosavadní spolupráci se zadavatelem považuje za transparentní a souladnou s uzavřenými Pakty integrity.

Zadavatel přistupuje k **posuzování žádostí o účast** pečlivě s důrazem na doložení všech potřebných podkladů prokazujících splnění všech požadavků stanovených v zadávací dokumentaci, především ohledně technické kvalifikace účastníků. Důraz na velmi podrobné doložení všech relevantních skutečností vycházející z negativní historické zkušenosti Zadavatele odpovídá náročnosti projektu dodávky nových vlakových souprav a automatizace metra. Zásadní požadavek na rovné zacházení s účastníky zadávacího řízení je podle Monitora plněn, neboť Zadavatel požaduje po obou účastnících zadávacího řízení doložení podkladů na stejné úrovni a poskytuje k tomu shodný časový prostor.

Dodavatel Stadler Praha s.r.o., který se s **návrhem obrátil na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, v řízení u dohledového úřadu neuspěl, a Zadavatel tak obhájil svůj postup v zadávacím řízení k Veřejné zakázce. Tento postup odpovídá pohledu Monitora, který má prostor se k němu

vyjadřovat a schvalovat navrhovaná řešení, včetně okolností, které měly přímý či nepřímý vliv na možnost účasti dodavatelů ve Veřejné zakázce.

Vývoj projektu automatizace metra C a D do budoucna ohrožují rizika spojená s průtahy **v zadávacím řízení na stavbu linky I.D** v úseku Olbrachtova – Nové Dvory. Zhotovení stavby druhé části linky D v uvedeném úseku je předpokladem pro zahájení provozu metra s vlakovými jednotkami v automatizovaném režimu GoA4 na lince D, jejichž pořízení a zprovoznění je předmětem Veřejné zakázky.

Zpracováno dne 30. 7. 2025

Vypracoval: Mgr. Jan Dupák