

**Transparency International - Česká
republika, o.p.s.
Sokolovská 260/143
180 00 Praha 8**

datovou schránkou

V Praze dne 12. 5. 2023

Věc: Vyjádření k článkům zveřejněným na webu <https://www.transparency.cz/>, výzva ke zjednání nápravy

Vážení,

tímto dopisem reagujeme na sérii čtyř článků týkajících se systému STK a SME v České republice, zveřejněných na vašem webu <https://www.transparency.cz/> v období od 8. 3. 2023 do 29. 3. 2023, a dále na související podcast Stošestka - Libor Fleischhans a Jan Dupák: Emise versus Česko - Kdo vydělává na korupčním systému měření? (společně dále jen „**Mediální příspěvky**“), konkrétně reagujeme na některá tvrzení uvedená v Mediálních příspěvcích a na způsob, jakým v Mediálních příspěvcích prezentujete obchodní jméno naší společnosti.

Předně zdůrazňujeme, že respektujeme právo každého subjektu podílet se na objektivní, nestranné a konstruktivní kritice věcí obecného zájmu. Transparency International (dále jen „TI“) však při zajišťování informací týkajících se systému STK a SME v České republice a jejich prezentaci v Mediálních příspěvcích na požadavek nestrannosti a objektivity zcela zjevně rezignovala, což je vzhledem k sebezprezentaci TI jako zastánce pravdy a transparentnosti ve veřejných věcech o to více zarážející.

Mediální příspěvky zveřejněné TI vychází výlučně ze zavádějících informací a dezinterpretovaných analýz dat předaných jí ze strany Libora Fleischhans a s ním spřízněné asociace ASEM. TI je známo, že naše společnost vede s Liborem Fleischhansem soudní spor, v rámci kterého se domáhá ochrany proti zásahu do její dobré pověsti způsobeného dlouhodobou dehonestací kampaní vedenou právě Liborem Fleischhansem. Rozhodnutí soudu prvního stupně, které již bylo ve věci vydáno, potvrdilo, že Libor Fleischhans opakovaně a dlouhodobě šířil o společnosti DEKRA závažná nepravdivá tvrzení, pro která ani v řízení před soudem neposkytl jakékoli důkazy. Je nezbytné zdůraznit, že ačkoli rozhodnutí není pravomocné a řízení nadále probíhá, správnost skutkových závěrů soudu prvního stupně nebyla v odvolacím řízení odvolacím soudem nijak zpochybněna (tedy správnost závěrů, že Libor Fleischhans zasáhl nepravdivými tvrzeními do dobré pověsti naší společnosti). Za účelem doplnění obrazu o nevěrohodnosti osoby Libora Fleischhans odkazujeme TI na celé znění rozhodnutí soudu prvního stupně v dané věci.

Co se pak týče informace o tzv. „cracknutí“ software DEKRA Emise, která zazněla v několika Mediálních příspěvcích, nedopovídá mediální prezentace výsledku sporu ze strany Libora Fleischhansa a TI skutečnosti. V návaznosti na tvrzení Libora Fleischhansa, že program DEKRA Emise je „cracklý“, se soud omezil pouze na konstatování, že z reverzní analýzy software provedené kvalifikovaným programátorem v průběhu řízení má za prokázané, že zabezpečení tohoto software bylo možno v rozhodné době prolomit, nikoliv že jakákoli data byla v software DEKRA modifikována. Jak ovšem konstatoval soud v odst. 103 odůvodnění rozsudku, *"jakýkoliv software libovolného seberenomovanějšího výrobce umožňuje dostatečně motivované osobě disponující příslušnými odbornými znalostmi provést neoprávněný zásah do takového softwaru, případně prolomit zabezpečení dat, se kterými takový software pracuje."* Ze soudního řízení však nevyplývá, že by pomocí software DEKRA byla data o měřeních emisí vozidel v provozu skutečně manipulována. Takový závěr je objektivně nepravdivý a nevyplývá ani z rozhodnutí soudu ani z důkazů provedených v průběhu soudního řízení. Bohužel prezentace výše uvedeného závěru v Mediálních příspěvcích konotace manipulací ve čtenářích a posluchačích v rozporu se skutečností nutně vyvolává.

Výše uvedenými tvrzeními, která v řízení před soudem nepodpořil žádnými důkazy, nyní Libor Fleischhans prostřednictvím TI napadá neadresně celý systém technických prohlídek a měření emisí a adresně pak mimo jiné Ministerstvo dopravy, naši společnost a řadu dalších osob a subjektů, se kterými se Libor Fleischhans názorově rozchází či se s nimi profesně v minulosti nepohodl. Je kupodivu že zástupce TI Jan Dupák v Mediálních příspěvcích pouze nekriticky přejímá tvrzení Libora Fleischhansa o vadách stávajícího systému, aniž by si prezentované informace sám ověřil či poskytl prostor jiným zainteresovaným subjektům z řad odborníků se k tzv. analýzám dat vytvořeným ze strany Libora Fleischhansa a asociace ASEM rovněž vyjádřit. A ačkoli nelze tvrdit, že by stávající systém technických prohlídek a měření emisí byl bezchybný, či že by snad neexistovala dílčí pochybení jednotlivých techniků, z alternativní interpretace analýz dat vytvořených ASEM před soudem vyplynulo, že se taková pochybení týkají nejvýše tisícín či setin procent ze vzorku statistických provedených měření a technických prohlídek, což na systémový problém zcela jistě nepoukazuje. Stejnou skutečnost ostatně potvrdil v řízení před soudem i zástupce společnosti TÜV SÜD, která prováděla analýzu dat v ISTP na žádost Ministerstva dopravy.

Na základě výše uvedeného Vás žádáme, abyste při další mediální prezentaci problematiky systému STK a SME v České republice nevycházeli pouze z jednostranných neprokázaných tvrzení a dezinterpretovaných analýz dat Libora Fleischhansa a s ním spřízněné asociace ASEM a abyste získané informace konfrontovali s dalšími zainteresovanými subjekty z řad odborníků na problematiku technických prohlídek a měření emisí. Pouze tak může být zajištěna objektivnost, nestrannost a tím i věrohodnost kritiky prezentované ze strany TI.

Dále Vás vyzýváme, abyste se zdrželi veškeré mediální i jiné prezentace obchodního jména naší společnosti, zejména abyste se zdrželi dehonestace naší společnosti a uvádění jejího jména do zavádějících a neprokázaných souvislostí s údajnými nekalými praktikami či pochybeními v systému STK a SME, která ve svých Mediálních příspěvcích (jakkoli věcně nesprávně a bez konkrétních důkazů) prezentujete. Současně Vás vyzýváme, abyste informace o naší společnosti již uvedené v Mediálních příspěvcích uvedli na pravou míru (v souladu s informacemi uvedenými v tomto dopisu) či abyste obchodní jméno naší společnosti z Mediálních příspěvků zcela odstranili.

V této souvislosti vás upozorňujeme, že zvažujeme podniknutí konkrétních právních kroků v návaznosti na to, že zveřejněním Mediálních příspěvků mohlo dojít ze strany TI k zásahu do jména a dobré pověsti naší společnosti či k nekalosoutěžnímu jednání.

S pozdravem

za DEKRA CZ a.s.

Ing. Zikmund Mróz, MBA, člen představenstva