

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
Územní odbor Hodonín
Oddělení hospodářské kriminality
Velkomoravská 16, 695 29 Hodonín

Č. j. KRPB-110805-35/TC-2022-060681

Hodonín 14. listopadu 2022
Počet stran: 16

U S N E S E N Í

Podle ustanovení § 159a odst. 1 trestního řádu policejní orgán Územní odbor Hodonín, Oddělení hospodářské kriminality, Velkomoravská 16, 695 29 Hodonín

o d k l á d á

trestní věc podezření ze spáchání přečinu **porušení povinností při správě cizího majetku z nedbalosti** podle § 221 odst. 1 trestního zákoníku, kterého se měl dopustit:

[REDAKCE]

tím, že

[REDAKCE]

[REDAKCE], případně další odpovědné osoby jednající za [REDAKCE], z nedbalosti porušily podle zákona jim uloženou nebo smluvně převzatou důležitou povinnost při opatrování nebo správě cizího majetku tak, že v souvislosti se zásahem domova pro seniory v Hodoníně tornádem v červnu 2021 z nedbalosti způsobily, že v rámci odstraňování škod způsobených tornádem mělo dojít ke zbytečnému ničení, příp. ztrátě tornádem fakticky nezničeného vnitřního vybavení domova (vany, klimatizace, nábytek a další), nebyla dostatečně a náležitě evidována způsobená škoda, mělo dojít k nadhodnocení škod pro účely výplaty pojistného, mělo dojít k narůstání škod vlivem nedostatečného zajištění budovy a nebyly dostatečně zpracovány podklady pro rozhodování o dalších investičních záměrech kraje, čímž měla být Jihomoravskému kraji, jakožto zřizovateli [REDAKCE] způsobena škoda ve výši nejméně jeden milion korun českých,

neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřdit jinak.

O d ů v o d n ě n í

Dne 19.5.2022 bylo na zdejší součást Policie ČR doručeno trestní oznámení od [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE]. Oznámení se týkalo skutečnosti nasvědčujících spáchání některých trestných činů v souvislosti se zásahem domova pro seniory v Hodoníně tornádem v červnu 2021. TI ČR v trestním oznámení uvádí, že se v rámci svých aktivit se dozvěděla o skutečnostech, které nasvědčují tomu, že v souvislosti s nakládáním s veřejným majetkem mohlo po zásahu domova pro seniory v Hodoníně tornádem v červnu 2021 dojít ke spáchání některých trestných činů dle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších

předpisů (dále jen „trestní zákoník“), a to krádeže podle ustanovení § 205 odst. 1 písm. e) ve spojení s odst. 4 písm. b) trestního zákoníku, zpronevěry podle ustanovení § 206 odst. 1 ve spojení s odst. 4 písm. c) trestního zákoníku, pojistného podvodu podle ustanovení § 210 odst. 2 ve spojení s odst. 6 písm. a) trestního zákoníku, porušení povinnosti při správě cizího majetku podle ustanovení § 220 odst. 1 ve spojení s odst. 2 písm. b) nebo odst. 3 trestního zákoníku, poškození cizí věci podle ustanovení § 228 odst. 1 trestního zákoníku, případně jiných trestných činů. Dále bylo sděleno, že poté, co území Jihomoravského kraje 24. 6. 2021 zasáhlo tornádo, byl ještě ten den hejtmánem JMK vyhlášen pro správní území obcí s rozšířenou působností Hodonín a Břeclav stav nebezpečí ve smyslu § 3 a 14 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „krizový zákon“), a to s účinností od 0:00 dne 25. 6. 2021 do 24. 7. 2021. Důvodem pro vyhlášení stavu nebezpečí byla právě extrémní bouřka a jí způsobené následky a s tím související ohrožení životů, zdraví, majetku a životního prostředí. TI ČR považuje za problematické jednak okolnosti bezprostředního i dlouhodobého odstraňování škod způsobených tornádem na budově S – centra, ale také otázku nakládání s budovou jako významným majetkem Jihomoravského kraje v hodnotě stamilionů korun. Dle dalších zjištění a podle vyjádření některých přítomných na místě a dalších místních odborníků nedošlo k významným škodám na majetku Příspěvkové organizace pouze samotným zásahem tornáda, ale zásadním způsobem právě až v průběhu odklizení škod. Zřejmě tak docházelo mimo jiné k vynášení nebo ničení nábytku, elektrospotřebičů a dalšího vybavení budovy, které nebylo tornádem nebo bouří nijak poškozeno. Podle vyjádření hasičů bylo správcem objektu rozhodnuto, že „se má všechno vymlátit“, a to například včetně oken a rámu, které nebyly poškozeny vůbec. Veškerý nábytek a majetek, který se nacházel uvnitř, byl demontován, a to aniž by byla nebo mohla být ověřena jeho funkčnost. V době vyklizení v budově nefungovala elektřina, takže např. funkčnost klimatizací nešlo ověřit. Došlo tak k předání 21 kusů klimatizačních jednotek k ekologické likvidaci, přičemž je velmi diskutabilní, zda mohlo tornádo zničit v podstatě všechny klimatizační jednotky v budově. Je tedy otázkou, co se vlastně s pravděpodobně funkčními klimatizačními jednotkami stalo. Vyklízecí práce měly probíhat nekoordinovaně, chaoticky a bez snahy zabránit zbytečným škodám. TI ČR se domnívá, že pro velkou část následné likvidace nepoškozeného majetku neexistuje smysluplné vysvětlení, vyjma nekalého úmyslu. Podle informací svědků uvedených v článku v Hospodářských novinách zmiňovaného v trestním oznámení muselo dojít k demontáži předmětů jako jsou vany, pračky, kuchyňské linky, klimatizace nebo protipožární dveře. Podle expertů byla velká část škody na budově způsobena právě tímto následným vyklizením. S-centrum Hodonín patřilo dle dostupných informací k nadstandardně vybavenému domovu pro seniory poskytující velice kvalitní služby. TI ČR se dále domnívá, že vyklizení tornádem poškozeného S – centra probíhalo zcela nepřijatelným způsobem, který představuje neoprávněnou likvidaci veřejného majetku. Z vylíčení průběhu odklizení škod jednotlivými přítomnými osobami vyplývá, že docházelo k rozšířenému rozebírání a ničení vybavení domova pro seniory. TI ČR nejsou známy všechny rozhodné skutečnosti a nemá právní nástroje k získání prokazatelného popisu událostí následujících zásahu tornádem, avšak nejeví se jako pravděpodobné, že by docházelo k svévolnému přivlastňování vybavení dobrovolníky (mj. dobrovolnými hasiči), kteří chtěli pomoci zmírnit následky neočekávatelné živelní pohromy a pomoci seniorům v šoku po nečekané události. Z vyjádření některých zúčastněných osob pro média vyplývá, že mohly být vydány příkazy k likvidaci veškerého, tedy i nepoškozeného majetku Příspěvkové organizace. TI ČR není známo, že by existovala v průběhu vyklízecích i následujících prací jiná osoba odpovědná za nakládání s předmětným veřejným majetkem než ředitel Příspěvkové organizace Václav Polách. TI ČR dále uvádí, že budova S-centra byla tornádem viditelně významně poškozena, nicméně kvalifikované odhady na skutečnou výši škody neexistují ani po více než deseti měsících od úderu živlu a stejně tak neznámý je další osud poškozené budovy S – centra. Níže popsané okolnosti naznačují, že mohlo dojít ke spáchání trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku ve smyslu § 220 odst. 1 ve spojení s odst. 2 písm. b) nebo odst. 3 trestního zákoníku. Budova S-centra byla bezprostředně po tornádu vyklizena, nicméně od té doby pouze dál chátrá, prodlužování rozhodnutí o jejím dalším osudu se čím dál tím více negativně podepisuje na jejím stavu, čímž se ještě více prodražují její případné opravy. Představitelé Příspěvkové organizace i JMK neustále zveličují vzniklé škody na budově a jejím okolí a vytváří dojem, že situace není možné efektivně řešit. Jednotlivé okolnosti však

ukazují, že takováto tvrzení neodpovídají skutečnosti a že vhodná řešení aktivně hledána nejsou. Nebylo nijak jednoznačně vymezeno, kdo má ze strany JMK odpovědnost za nakládání s poničenou budovou [redacted] a kdo má zajistit plnění úkolů spojených s obnovou či jiným budoucím naložením s budovou. Přestože byla budova S-centra tornádem významně poškozena, na první pohled se nejedná o nevratné škody na torzu budovy nebo narušení její statiky. Mnohé fotografie rovněž ukazují, že například nedošlo k poškození všech okenních tabulí, natož rámu, přičemž z fotografií zveřejněných na webu [redacted] je viditelné, že došlo k zabetnění všech okenních otvorů. Není zřejmé, v čem spočívá nutnost nahrazení nepoškozených oken bedněním, poněvadž nepoškozené okno chrání před živly stejně jako bednění, ne-li lépe. Do dnešního dne nebyla zahájena oprava budovy a nemohlo tak dojít ani k obnovení fungování S - centra pro jeho klienty. Zpočátku se ve veřejném prostoru hovořilo o opravě budovy a co nejrychlejším obnovení provozu, nicméně nyní se z dostupných informací jeví pravděpodobnější možnost prodeje budovy S-centra a postavení nového zařízení. Není zřejmé, na základě čeho byl názor vedení JMK ohledně dalšího využití budovy změněn a stejně tak, z jakých podkladů JMK vychází, pokud uvažuje o prodeji budovy S - centra a stavbě nového zařízení. Dle článku v Hospodářských novinách, na který se dále TI ČR odkazuje, si výši nákladů na opravu budovy si JMK odborně zpracovat nenechal, vycházel jenom z odhadu statika Jiřího Ilčíka, který dle svých vlastních slov odhad na náklady ve výši 320 milionů korun vytvořil nezávazně při prvotním posuzování bezpečnosti vstupu do poničené budovy, a nezamýšlel, aby s tímto údajem bylo dále pracováno jako s odborným podkladem. Na to, aby dokázal částku kvalifikovaně odhadnout, by dle svých slov potřeboval důkladnější prozkoumání budovy, což by mu zabralo až dva týdny. V jiných vyjádřeních operují představitelé JMK a Příspěvkové organizace s částkou nutnou k opravě S - centra ve výši 400 000 000 Kč. Pojišťovna ve své likvidační zprávě přitom uvádí, že znaleckým zkoumáním zjištěná výše škody činí přibližně 149 000 000 Kč. TI ČR dále uvádí, že chování odpovědných osob mohla zásadním způsobem ovlivnit otázka pojištění budovy [redacted] byla pojištěna na základě pojistné smlouvy [redacted] uzavřené mezi JMK jako pojistníkem [redacted], ze dne 16. 12. 2020. Dle likvidační zprávy pojišťovny [redacted] byla škoda vypočtena na 72 175 846,- Kč, což je částka odpovídající zjištění dle [redacted] dne 27. 7. 2021", který náklady na opravu škody vypočítal na 148 509 972,- Kč a pojistné plnění odpovídá neznámým způsobem určenému poměru pojistné částky 0,486. Jihomoravskému kraji by tedy dle výstupů pojišťovny měl být vyplacena pouze část ze zjištěné škody, přičemž ani tato částka nedosahuje ani poloviny částky, kterou pravidelně jako částku nutnou k opravě označují Příspěvková organizace a JMK. Z likvidační zprávy rovněž vyplývá, že rozpětí mezi datem vzniku škody (24. 6. 2021) a datem hlášení škody (2. 7. 2021) činí více než týden. Není zřejmé, proč došlo k tak velké časové prodlevě u takto závažné pojistné události. Toto 8 denní období navíc výrazně rozšířilo možnosti nakládat s dříve nepoškozeným majetkem takovým způsobem, aby byla škoda vyšší a nebyla si toho vědoma pojišťovna. TI ČR nabyla dojmu, že odpovědné osoby očekávaly propíacení veškerých škod pojišťovnou, proto byly motivovány k jejich zveličení či dodatečnému způsobení ve vztahu k majetku, který sice nebyl nejnovější, stále však byl v dobrém stavu a byl upotřebitelný jinak či jinde. TI ČR dále uvádí, že mohly být předstírány škodní události, s nimiž je spojeno právo na plnění z pojištění, ke kterým vůbec nedošlo z důvodu živelné pohromy, ale vznikly až dodatečně kvůli snaze získat od pojišťovny zaplacenou za úmyslně zničené vybavení S - centra. TI ČR se domnívá, že v areálu S-centra Hodonín mohlo po poškození budovy tornádem dojít k rozkrádání majetku, a to mj. i z důvodu nedbalého přístupu při nakládání s budovou bezprostředně po katastrofě. Ten samý přístup odpovědných osob potom vedl k ještě větším škodám na poničené budově.

K trestnímu oznámení byly ze strany TI ČR doloženy přílohy - rozhodnutí hejtmána Jihomoravského kraje č. 1/2021 ze dne 24. června 2021 o vyhlášení stavu nebezpečí, článek Hospodářských novin ze dne 2. 5. 2022 „Divočina, rabování, devastace. Kraj pustošil domov pro seniory jako tornádo, shodují se experti, svědecké výpovědi osob líčících průběh odklizení škod pro Hospodářské noviny, likvidační protokol společnosti [redacted] - číslo zakázky O1622016 ze dne 8. 7. 2021, usnesení rady JMK k bodů č. 97 a 98 programu 32. schůze rady JMK konané dne 11. 8. 2021, zásady vztahů orgánů Jihomoravského kraje k řízení příspěvkových

organizací, 13. vydání, ev. č. 36/INA-VOK, Zásady vztahů orgánů Jihomoravského kraje k řízení příspěvkových organizací, 14. vydání, č.j. JMK 161208/2021, dopis TI ČR ze dne 10. 2. 2022, Odpověď Jihomoravského kraje ze dne 20. 4. 2022, č.j. JMK 58258/2022, včetně fotografií, Investiční záměr pro jednání Rady JMK 11. 8. 2021 „Obnova a modernizace [redacted] zpracovaná společností [redacted] dne 9. 8. 2021, Objednávka Příspěvkové organizace č. xx/2021, smlouva o dílo [redacted] uzavřená mezi Příspěvkovou organizací a společností [redacted] [redacted] pojistná smlouva [redacted] ze dne 16. 12. 2020, likvidační zpráva [redacted] ze dne 6. 8. 2021.

Na základě trestního oznámení a k němu doložených písemných podkladů byly ve věci dne 25.5.2022 zahájeny úkony trestního řízení dle ust. § 158 odst. 3 tr. řádu ve věci podezření ze spáchání přečinu porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti podle § 221 odst. 1 trestního zákoníku, ke kterému mohlo dojít tím, že [redacted]

[redacted] případně další odpovědné osoby jednající za [redacted] z nedbalosti porušily podle zákona jim uloženou nebo smluvně převzatou důležitou povinnost při opatrování nebo správě cizího majetku tak, že v souvislosti se zásahem domova pro seniory v Hodoníně tornádem v červnu 2021 z nedbalosti způsobily, že v rámci odstraňování škod způsobených tornádem mělo dojít ke zbytečnému ničení, příp. ztrátě tornádem fakticky nezničeného vnitřního vybavení domova (vany, klimatizace, nábytek a další), nebyla dostatečně a náležitě evidována způsobená škoda, mělo dojít k nadhodnocení škod pro účely výplaty pojistného, mělo dojít k narůstání škod vlivem nedostatečného zajištění budovy a nebyly dostatečně zpracovány podklady pro rozhodování o dalších investičních záměrech kraje, čímž měla být Jihomoravskému kraji, jakožto zřizovateli S-centra Hodonín způsobena škoda ve výši nejméně jeden milion korun českých.

V rámci řádného prověření věci byly vyžádány dle ust. § 8 odst. 1 tr. řádu informace od Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje, kdy bylo sděleno, že HZS JmK se na likvidaci způsobených škod podílel zejména na strategické úrovni, tzn. že zajišťovali potřebné síly a prostředky podle požadavků velitelů sektorů, respektive velitelů úseků. [redacted] spadalo do Sektoru č.5 (Pánov). V sektoru probíhalo více zásahů, proto byl Sektor č.5 (Pánov) rozdělen do úseků, z nichž [redacted] bylo jedním z nich. Zásah na úseku [redacted] koordinoval velitel odřadu Středočeského kraje (velitel úseku). Odřad Středočeského kraje podílel také na likvidačních pracích. Příslušníci HZS JmK zajišťovali potřebné síly a prostředky prostřednictvím operačního střediska a krizového štábu HZS JmK podle požadavků velitelů úseků na místě, což byli velitelé odřadu Středočeského kraje. Sektoru č.5 (Pánov), do kterého S-centrum spadalo, velel vždy někdo z příslušníků HZS JmK. Jejich rozpis na jednotlivé dny byl doložen. Zásah na úseku [redacted] koordinoval velitel odřadu Středočeského kraje (velitel úseku). Na místě se postupovalo dle pokynů [redacted]. Na vyklízecích pracích se HZS JmK přímo nepodílelo. Práce byly prováděny prostřednictvím JSDHO, které na místě podléhali velitelé úseku z řad odřadu Středočeského kraje. Ke sdělení byly doloženy záznamy ve formě zpráv o zásahu, ve kterých jsou popsány, jak probíhaly jednotlivé zásahy v jednotlivých dnech.

V rámci součinnosti se k věci vyjádřili jednotliví velitelé odřadů HZS Středočeského kraje vyslaných na likvidaci MU Tornádo:

- první odřad HZS Středočeského kraje nasazený ve dnech 25. 6 - 29. 6. 2021 - velitel odřadu [redacted] První odřad HZS Středočeského kraje vyjel do tornádem zasažené lokality v Jihomoravském kraji dne 25.6.2021. Odřad zasahoval v obcích Mikulčice, Moravská Nová Ves, Lužice a Hodonín do 26.6.2021. V objektu [redacted] byl poprvé na průzkumu jako velitel odřadu dne 27. 6. 2021, a to společně s velitelem sektoru (příslušníci HZS

Jihomoravského kraje, kteří se střídali), zástupcem krajského úřadu z odboru investic [redacted] a [redacted] Při společné schůzce na místě byl vznesen požadavek na odstranění poškozených konstrukcí na střeše objektu, střešní krytiny, kompletní demontáže výplní (poškozená okna a dveře), evakuace vnitřního vybavení (židle, apod.), a to se zahájením činností dne 28. 6. 2021. Veškeré výše uvedené práce byly provedeny odřadem HZS SCK a 12 jednotkami SDH obcí z Jihomoravského kraje, které zajistil velitel sektoru. Lokální, lehčí a nerizikové práce prováděli zaměstnanci [redacted] Na den 29. 6. 2021 byl na jejich složku vznesen požadavek na evakuaci postelí, které byly velice těžké, a z tohoto důvodu byl objednan panem Věrným a panem Poláchem stavební výtah. Dále dne 29. 6. 2021 pokračovali zabezpečovací a zastřešovací práce na objektu. Na pomoc s evakuací vybavení jim bylo vysláno 5 jednotek SDH obcí z Jihomoravského kraje. Vyslání JSDH zajistil velitel sektoru HZS Jihomoravského kraje. Po dobu jejich nasazení byla využita i jejich technika k odvozu evakuovaného vybavení na místo určení - místo bylo vždy sděleno. Dne 29.6.2021 je přijel vystřídat druhý odřad HZS SCK, a to pod velením [redacted] Celý nový odřad seznámil s organizačními informacemi a následně s [redacted] přejeli na [redacted] kde mu předal veškeré kontakty a informace. Předání trvalo několik hodin, jelikož bylo cílem plynulě navázat v prováděné činnosti.

- druhý odřad HZS Středočeského kraje nasazený ve dnech 29. 6 - 2. 7. 2021 - velitel odřadu [redacted]. Zapojení druhého odřadu HZS SCK probíhalo ve stejné strategii likvidačních prací jako u předchozího odřadu. Průběžně činnosti konzultovali s místně příslušným styčným důstojníkem HZS JMK - velitelem sektoru 5 Hodonín s ohledem na požadavky příslušného krizového štábu. Předávali průběžně informace k plnění úkolů a jejich potřeb specifického vybavení, sil a prostředků. dne 29. 6. 2021 po příjezdu na místo určení [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] on osobně obdržel veškeré informace, byly mu předány důležité kontakty na styčné důstojníky HZS Jihomoravského kraje - velitel sektoru pro oblast Hodonín a KOPIS. Proběhla výměna kontaktů s ředitelem [redacted] V rámci řídicí struktury nasazení odřadu pověřil velitel odřadu [redacted] řízením nasazených sil a prostředků v úseku S-centrum a spoluprací s ředitelem S-Centra Hodonín panem [redacted] Byly zahájeny práce na zajištění otvorů v obvodových stavebních konstrukcích, vyklízení nábytku a vybavení, zajištění zbytků střešní konstrukce, odvoz materiálu - nábytek a vybavení na určené místo, vyřazený materiál na skládky. Při těchto činnostech byla využita lanová techniky, spolupráce se specializovanými firmami a JSDHO. Dne 30. 6. 2021 byla přesunuta většina techniky a mužstva na pokračování prací na [redacted] kde probíhaly práce dle pokynů a domluvy s ředitelem panem [redacted] Probíhalo vyklízení objektu a ochrana objektu proti klimatickým podmínkám, odvoz materiálu. V průběhu dne byla část techniky přesunuta dle domluvy s velitelem sektoru na odvoz materiálu do dalších částí Hodonína. Dne 1. 7. 2021 došlo opakovaně k přesunu většiny techniky a mužstva na pokračování prací na S-Centrum, kde probíhaly práce dle pokynů a domluvy s ředitelem [redacted] Vyklízení objektu a ochrana objektu proti klimatickým podmínkám, odvoz materiálu. Část techniky se opět v průběhu dne přesunula dle domluvy s velitelem sektoru na odvoz materiálu z dalších částí Hodonína. 2. 7. 2021 bylo 10 příslušníků určeno na dokončení prací v [redacted] a následnému předání místa zásahu řediteli [redacted] Po celou dobu nasazení na zajišťovacích pracích budovy S-Centrum Hodonín byly prováděny práce na zajištění střešního pláště (jeho torza) budovy, zajištění oken a dveří proti povětrnostním podmínkám a neoprávněnému vstupu OSB deskami, vyklízení nábytku, dveří a vybavení dle pokynů ředitele [redacted] Nábytek a vybavení určené na likvidaci bylo vyhazováno na volné prostranství (do zahrady), odkud bylo naloženo technikou ZÚ Hlučín a odvezeno na skládky. Nábytek a vybavení určené na odvoz do skladů bylo odváženo dle pokynů pana ředitele a většinou ve spolupráci se zaměstnanci [redacted] Informace a pokyny k prováděným činnostem vždy obdrželi od ředitele [redacted] Hodonín [redacted] Nasazení druhého odřadu HZS SCK bylo každodenně konzultováno se styčnými důstojníky HZS JMK - veliteli sektoru pro oblast Hodonín. Veškeré informace k prováděným činnostem a nasazení naší

techniky jsou uvedeny ve Zprávách o zásahu, které jsou přílohou toho vyjádření za oba nasazené odřady HZS SCK, které se podíleli na činnostech v [redacted] Hodonín.

Ve věci podal vysvětlení [redacted] člen HZS JMK, velitel stanice Brno, který k věci uvedl, že celá situace po tornádu byla velmi složitá a koordinačně náročná. Po tornádu byl nejprve povolán do Mikulčic, kde působil několik prvních dnů. Co se týká [redacted] tak tam byl povolán až asi po týdně, kde dělal velitele sektoru S5. Měl na starosti koordinaci celého sektoru Hodonín + Pánov. V podstatě pomáhali s likvidací škod způsobených tornádem a reagovali na požadavky krizového štábu (ORP) Hodonín, který jim dával strategické pokyny. Spolupracoval s HZS Středočeského kraje a s různými dobrovolnými hasiči. Za jeho působení nedocházelo k nějakému dalšímu následnému ničení vybavení, ani k tomuto nedostali od nikoho pokyn a ani neslyšel, že by někdo jiný takový pokyn dostal. Co se týká vybavení, tak toto se třídilo za pomoci pracovníků [redacted] [redacted], kteří jim říkali, co je dále upotřebitelné či použitelné a oni potom zajistili převoz tohoto vybavení pomocí kontejnerů do areálu bývalé tabačky v Hodoníně. Kontejnery poskytl i HZS Středočeského kraje. Převáželo se se vybavení (nábytek, speciální postele, skříňky, noční stolky a podobně). Nedostal žádný pokyn v duchu, že se má vše vymlátit, tedy včetně oken a rámu, které nebyly prvotně poškozeny, ničeho takového svědkem nebyl. Byl svědkem toho, že se např. vymlátit rám okna, který byl tornádem poškozen. Bylo to z důvodu zakonzervování celého objektu (zadělání OSB deskami), toto bylo na pokyn krizového štábu. Toto zakonzervování bylo zrealizováno zřejmě na pokyn JMK. Zakonzervování OSB deskami se dělalo z toho důvodu, aby nedocházelo k dalšímu následnému poškození celé budovy následnými přírodními podmínkami. Mělo to být do doby, než se začnou realizovat opravy [redacted]. Je pravdou, že postele v [redacted] byly širší než rámy dveří. O tom, která část vybavení je funkční a která se zlikviduje rozhodovali asi zaměstnanci [redacted]. K tomuto hasiči nebyli kompetentní. Evidentně nepoužitelné věci se vyváželi na skládky a dobré věci do tabačky. K údajnému tvrzení očitých svědků účastníků se odklizení, kterým mělo být sděleno, že se vše má vybuchat a odvézt s tím, že se veškeré vybavení pořídí nové s pojistky, uvedl, že tomuto svědkem nebyl a z jeho pohledu je to totální nesmysl. Každý se snažil pomoci co nejvíce škody zmírnit a rozhodně se nikdo nesnažil něco navíc vybuchávat či likvidovat, ani k tomuto nebyli nikým vyzváni a ani nemá informace o tom, že by k tomuto byl vyzván kdokoliv jiný.

Ve věci podal vysvětlení [redacted] člen HZS JMK, vedoucí oddělení IZS Hodonín, který k věci uvedl, že nebyl svědkem toho, že by někdo následně ještě po tornádu ničil nějaký majetek či vybavení [redacted] byl svědkem toho, když se vybavení vynášelo, tedy to použitelné k dalšímu využití, kdy toto se odváželo někam do tabačky, ale tam už nebyl. Jenom viděl a asistoval u nakládání např. postelí pro seniory na kontejnery, kdy tyto se z budovy svážely nákladním výtahem. Likvidoval se a odvážel nábytek, který byl evidentně poškozený a nevyužitelný pro další použití. Nikdo určitě nic nelikvidoval úmyslně, ani k tomuto nedostávali takové instrukce. K údajnému tvrzení některých hasičů, kterým bylo sděleno, že se má všechno vymlátit, včetně oken a rámu, které nebyly poškozeny vůbec, uvedl, že tomuto nebyl nikdy svědkem, tedy, že by někdo říkal, že se má něco vymlátit včetně oken a rámu. O tom, která část vybavení je funkční a která se zlikviduje rozhodovali na místě a pokud měl on sám či jeho kolegové o něčem takovém rozhodnout, tak toto řešil přímo s ředitelem [redacted]. Nebyl svědkem toho, že by takové věci o vybuchávání, likvidaci, či zničení vybavení říkal přímo [redacted]. K údajnému tvrzení očitých svědků účastníků se odklizení, že jim bylo sděleno, že vše vybuchat a odvézt s tím, že se veškeré vybavení pořídí nové s pojistky, uvedl, že toto nikdy neslyšel, nic takového na místě nezaznělo.

Ve věci podal vysvětlení [redacted] člen HZS JMK, velitel družstva Vyškov, který k věci uvedl, že nebyl svědkem toho, že by se ničilo něco z vybavení, které nebylo tornádem poškozeno. Byl na místě jako velitel sektoru, kdy jednal i s ředitelem [redacted], kterému poskytl nějaké lidi, pracovali tam převážně Středočeši a i dobrovolníci (Strážnice, Hroznová Lhota atd). Pan [redacted]

Jim sdělil, co a jak bude třeba vyklízet, kdy i různí jednotliví zaměstnanci jim říkali, co a jak se má vyklízet. Rozhodně se nic neničilo. Nábytek, který nebyl poškozený se odvážel do areálu bývalé tabačky v Hodoníně. Tam byl i jeden jeho kolega bývalý topenář, který jim tam rozebíral nějaký bojler, který nebyl poškozený a který se odvážel k uskladnění do tabačky. Rozbité věci se vyvážely v kontejnerech na určené skládky. K údajnému tvrzení některých hasičů, kterým bylo sděleno, že se má všechno vymlátit, včetně oken a rámu, které nebyly poškozeny vůbec, uvedl, že toto se nezakládá na pravdě, neví o nikom z hasičů, který by toto tvrdil, či mu toto říkal, určitě se ani nepoškozené rámy nevybouchávaly. Upravovali se, či bouchalo se do rámu, které byly poškozeny a bylo otvory po oknech zadělat OSB deskami z důvodu další následné ochrany proti přírodním podmínkám. K údajnému tvrzení očitých svědků účastnících se odklizení, kterým mělo být sděleno, že se vše má vybouchat a odvézt s tím, že se veškeré vybavení pořídí nové s pojistky, uvedl, že o ničem takovém neslyšel, ani neslyšel, že by se někdo o něčem takovém bavil. Pracovalo se tak, aby se prostě odstranily škody. Pouze slyšel, že se to bude rekonstruovat. Nebyl svědkem ničeho nezákonného, tedy například nějakému neoprávněnému odnášení věcí, ničení věcí, na tož pak s něčím pokynu.

K věci podal vysvětlení bývalý člen HZS JMK, bývalý velitel HS Kyjov, který k věci uvedl, že vyklízení bylo až tzv. druhoradé po záchraně a evakuaci osob. K tomuto docházelo až v následujících dnech po tornádu, kdy pomáhal jakožto velitel sektoru koordinovat tyto likvidační práce, které zajišťovali Středočeši, kterým pomáhali zajišťovat materiál a nezbytné vybavení pro provedení likvidačních prací. Nebyl svědkem toho, že by docházelo k nějakému ničení neponičeného vybavení tornádem. Každý se snažil nepoškozené věci vyklízet, kdy tyto se převáželi do areálu bývalé tabačky v Hodoníně. Jednalo se o nábytek a další vybavení budovy. Co bylo rozbité, tak se vyváželo na určené skládky, např. nejbližší skládka pro Hodonín byla Důl Mír Mikulčice a poté i areál Plomy. K údajnému tvrzení některých hasičů, kterým bylo sděleno, že se má všechno vymlátit, včetně oken a rámu, které nebyly poškozeny vůbec, uvedl, že na něj jako velitele sektoru nebyly takové požadavky požadovány, ani nebyl svědkem toho, že by někdo něco takového po hasičích chtěl. Tedy co se týče funkčních věcí. Pokud byl např. okenní rám poškozený tak, že na něj nešla natlouct OSB deska z důvodu následné ochrany před povětrnostními podmínkami, tak se rám samozřejmě částečně nebo úplně vybouchal. Co se týká toho, jakým způsobem se rozlišovalo a kdo rozhodoval o tom, která část vybavení je funkční a která se zlikviduje, uvedl, že toto se řešilo ve spolupráci s ředitelem a dalšími zaměstnanci a tomto rozlišování nerozhodovali hasiči. Pokud bylo něco evidentně zničeno, tak se toto odváželo. Funkční věci se rozhodně nelikvidovaly. Likvidace škod probíhala pokud možno standardně, i když tato situace byla absolutně neobvyklá, nikdy toto nezažili. Rozhodně se např. nevyhazovali ledničky nebo nějaká jiná elektronika z oken. K údajnému tvrzení očitých svědků účastnících se odklizení, kterým mělo být sděleno, že vše vybouchat a odvézt s tím, že se veškeré vybavení pořídí nové s pojistky, uvedl, že tohoto svědkem nikdy nebyl, ani neslyšel o tom, že by někdo něco takového slyšel. Pokud by někdo z hasičů dostal takový pokyn, tak by to měl rozhodně nahlásit jemu, jakožto veliteli, což se nestalo.

Od společnosti byly dle ust. § 8 odst. 1 tr. řádu vyžádány informace k pojistné události, kdy bylo sděleno, že na základě písemného oznámení škody vzniklé na majetku subjektu bylo provedeno šetření rozsahu poškození budovy pověřeným znaleckým ústavem. Znalecký ústav zpracoval odborný posudek, kde popsal rozsah poškození budovy a vyčíslil škodu na budově ve výši. Škoda na movitém zařízení nebyla s ohledem na výši pojistné částky pro pojistné nebezpečí vichřice řešena – bylo pojištěnou pojistnou smlouvou uzavřenou pojistníkem Jihomoravský kraj. V této pojistné smlouvě byl sjednán limit pojistného plnění pro události ze živelního pojištění na 100 mil. Kč v jednom pojistném roce. Protože úhrn škod na nemovitostech pojištěných předmětnou smlouvou byl vyšší než sjednaný limit pojistného plnění, pojistitel plnění rozvrhl poměrně podle zjištěné výše

jednotlivých škod. Pojištěnému subjektu [redacted] bylo dne 9.8.2021 poukázáno pojistné plnění ve výši 72.165.846,-Kč. V rámci likvidace pojistné události na budově S-centra Hodonín nezjistili žádné skutečnosti, které by nasvědčovaly, že by byly naplněny znaky jakéhokoliv trestného činu. Přílohou k uvedenému sdělení byl i odborný posudek [redacted] týkající se škodní události, která vznikla v důsledku tornáda na objektech [redacted] dne 24.6.2021.

Ve věci podal vysvětlení [redacted] který k věci uvedl, že trestní oznámení bylo podáno pouze na základě neúplných informací uvedených v článku v Hospodářských novinách, které jsou v určitých místech velmi zkreslené, a tedy se nezakládají na pravdě. Celý průběh prací při likvidaci škod probíhal jinak, domnívá se, že v rámci tehdejší vzniklé situace, v rámci tehdejších možností správně. V té době postupoval tak, jak se domníval, že bylo nejlepší, tak jak správný hospodář, i přes velmi chaotickou situaci, která tam tenkrát vznikla. Je statutár [redacted] rozhoduje o provozních věcech, organizačních věcech a navrhuje zřizovateli investiční záměry, případně opravy většího rozsahu, o kterých rozhoduje zřizovatel. Pravidelně mají porady ředitelů příspěvkových organizací zřízených krajem, kde je koordinuje, řídí odbor sociálních věcí JMK. Veškeré investiční akce většího rozsahu navrhuje odbor sociálních věcí, odbor investičnímu a odboru majetkovému, který schvaluje a podává návrhy do zastupitelstva nebo rady JMK. Jinak se řídí platnými zásadami vztahů v příspěvkových organizací vydanými JMK. K průběhu odklizení škod, kdy mělo docházet k vynášení nebo ničení nábytku, elektrospotřebičů, kuchyní, van a dalšího vybavení budovy [redacted] které nebylo tornádem poškozeno, uvedl, že celé následné odklizení mělo několik etap. V první řadě bylo důležité zachránit životy klientů. V některých pokojích byli tito uvězněni, jelikož byly zapřičené dveře např. skříněmi a podobně. Něco skutečně rozbít museli rozbít, ale bylo to z důvodu, aby se ke klientům dostali. Bylo jim umožněno klienty přestěhovat do hotelu [redacted]. Bylo tam taky dost zraněných, celkem se tam vystřídalo asi 10 sanitek, které odvážely zraněné do nemocnice. Byla tam i vážná zranění, našťastí bez úmrtí. Evakuace osob se podařila ještě během té první noci, asi do druhé hodiny ranní. Potom na místě přespával i spolu s panem údržbářem [redacted]. Ráno opět přišli zaměstnanci a řada dobrovolníků z řad obyvatel i jednotek dobrovolných hasičů. Po poradě s veliteli jednotlivých hasičských jednotek si stanovili, jak budou postupovat. Nejprve se odklídili rozházené věci tak, aby byly odstraněny překážky a byly průchozí přístupové cesty jak venku, tak uvnitř. Bylo rovněž důležité sbalit osobní věci klientů, kdy tyto se dávaly do označených pytlů, aby se tyto mohly dostat ke klientům. Toto dělali všechno fundovaní zaměstnanci pod vedením vedoucích, tedy žádní dobrovolníci. Poté ještě museli shromáždit výpočetní techniku a zdravotní pomůcky, které bylo rovněž nutno ke klientům dopravit. Dále se musely vyklidit ochozy a odstranit zbytky zničeného nábytku, které byly již nadále viditelně nepoužitelné. Z důvodu nefunkčnosti výtahů (asi do úterý nebo středy nešla vůbec elektřina), tyto části rozbitého nábytku skutečně házeli do atria, kde se to shromažďovalo a poté odvezlo a tak se postupovalo několikrát. Vždy to bylo v součinnosti s profesionálními hasiči. Hasiči odváželi i torza skříní a podobně. Byla rozbita a odtržena střecha, kdy profesionálové zdemolovanou střechu z důvodu bezpečnosti u zabezpečovacích prací, odklídili, tedy její zbytky. Protože nebyla střecha, bylo nutno všechno hodnotné vybavení v budově odvést, aby vlivem dalšího zatečení nedošlo k následným škodám. Není pravdou, že by se vybouchávaly vany, tyto byly samostatně stojící. Není ani pravdou, že by se vybouchávaly rámy oken, nebo dveří. Některé dveře se pouze rozbily v prvních hodinách po tornádu, když bylo nutno se dostat ke klientům. Co se týká kuchyní, tak tyto se demontovaly a byly na kontejnerech odváženy do skladu bývalé tabačky v Hodoníně, kde měly být provizorně uskladněny. Tyto se z budovy odvážely až po několika dnech, kdy byl přistaven tzv. staveništní vrátek. Z důvodu manipulace a převozu došlo k dalšímu poškození a následné likvidaci zničených linek. Rozhodně nebyl úmysl toto ničit, snažili se zachránit, co šlo. Okna a výplně byly asi ze 70 % zničeny, okenní rámy zůstaly na svém místě, nic se nevybouchávalo, tedy kromě toho, co zničila tornádo. Zabezpečovací práce opět prováděli profesionální hasiči. Je pravdou, že dal některým velitelům hasičů pokyny, aby odstranili poškozené dveře, které nešly zavírat a bouchaly, ale po následné kontrole zjistil, že odstranili všechny dveře. S tímto již nic nemohl dělat, nemohl být všude. Rovněž tak dal pokyn, aby odstranili viditelně poškozené nepoužitelné skříně, kdy opět následně zjistil, že byly odstraněny i nepoškozené skříně. Co se týká toho, jakým způsobem se

rozlišovalo a kdo rozhodoval o tom, která část vybavení je funkční a která se zlikviduje, uvedl, že konkrétně u každého vybavení nerozhodoval. Každému veliteli skupiny i dobrovolných hasičů řekl, že se má likvidovat poškozené vybavení. Třídilo se to i v rámci možností ekologicky, tedy např. poškozené elektrospotřebiče zvlášť, které se poté odváželi do sběrného dvora a zvlášť nábytek, který se odvážel do areálu bývalé Tatry, kde se drtil. Toto vše odváželi hasiči. Rozhodně nikdy nedal takový příkaz, aby se vše rozbilo, vymlátilo a vyvezlo. Pokud bylo rozbíto něco z plně funkčních věcí, tak k tomu došlo buď omylem, nebo špatným rozhodnutím jednotlivých vedoucích skupin nebo přímo jedinců. Říkal jim, že pokud si s něčím nebudou jisti, ať jej zavolají a poté společně rozhodli. Vybavení nepoškozené tornádem se odváželo do areálu bývalé tabačky, toto koordinoval tehdejší zaměstnanec údržbář [redacted], který měl jasné instrukce. Tam se vozilo všechno, o čem rozhodli, že je předpoklad, že by se mohlo dále používat. Bohužel se tím převozem většina nábytku znehodnotila. [redacted] mu volal, aby se přišel podívat, v jakém stavu to tam vozí a opravdu ty skříně byly silně poškozené, polámané dvířka a pod. Při uskladňování těchto věcí asistovali zaměstnanci celní správy Hodonín. Potom už se přestaly skříně vozit a dále už se vozilo pouze ostatní použitelné vybavení - postele, vany, myčky, mikrovlnky, vybavení prádelenského provozu a dalších jednotlivých úseků. Toto se evidovalo na základě výpůjčních protokolů, kdy následně se toto vybavení postupně z tabačky odváželo do jiných obdobných zařízení zřizovaných JMK, kdy tuto evidenci má k dispozici JMK. Prvotně se to vozilo do zařízení, která poskytla domov jejich seniorům - Břeclav, Kyjov, Strážnice a další. Toto se převedlo na základě výpůjčních protokolů, které si odsouhlasili majetkový referenti jednotlivých těchto příspěvkových organizací. U nich toto evidovala paní [redacted]. Ona dostávala podklady od [redacted] který měl sklad na starosti a sepisoval inventární čísla majetku, který se předával jinam. Poté se i v dalších etapách různé vybavení přesunovalo mezi jednotlivými příspěvkovými organizacemi zřízenými JMK, ale vždy na základě smluv o výpůjčce. Toto vše eviduje JMK. K evidenci a rozsahu škod způsobených tornádem, uvedl, že jediné, co má k dispozici je předběžná zpráva [redacted], který je specialista na posuzování statiky budov, kdy tento prvotně odhadl škody. Dále uvedl, že hned druhý den ráno po Tornádu byla na místě ministryně [redacted], kdy se shodli na tom, že budova se opraví, zrekonstruuje, ale budou nutné nové úpravy vnitřních prostor z důvodů přechodu na nový režim tzv. domov se zvláštním režimem (osoby v těžké demenci, inkontinenci a asi 75% trv. upoutaných na lůžko). Z toho důvodu se i takto postupovalo. Co se týká klimatizačních jednotek z roku 2002, tak tyto byly evidentně mechanicky poškozeny, v jakém rozsahu se nedalo ověřit vzhledem k nefunkčnosti elektrického proudu a navíc hrozilo to, že uniknou provozní náplně, chemikálie, proto bylo rozhodnuto, že budou všechny odstraněny. Zda o tomto rozhodl on sám, nebo to bylo na doporučení hasičů, si již nepamatuje. Následně byly ekologicky zlikvidovány. Ten druhý den při návštěvě vedení z JMK bylo ústně sděleno, kdy toto osobně slyšel z úst ministryně [redacted] kdy tato sdělila, že MPSV poskytne peníze na rekonstrukci domova v potřebném rozsahu nového režimu pro poskytování péče DZR. V tomto duchu tedy dále na místě při likvidaci škod jednal. Jednal tedy tak, že se bude budova rekonstruovat. Dále uvedl, že o odstranění či vybouchání všeho, nebyla nikdy řeč. Pouze sdělil, ať se odveze a zlikviduje vše evidentně poškozené a do budoucna nevyužitelné. Jak rozhodovali na místě jednotlivci, nemohli vzhledem k objemu věcí ovlivnit. K případnému odcizování věcí uvedl, že pokud někdo něco odcizil, tak pouze bez jeho vědomí, ničeho takého nebyl svědkem a nikomu nic takového nepovolil, tedy že by si mohl cokoli vzít a odvést. Dále uvedl, že jediné, kdy byly poškozeny rámy dveří bylo, když v každém patře vybouchali rámy ve směru k přístupu k výtahu, aby těmito mohli projet polohovacími lůžky ke stavebnímu vrátku. Bylo nutné mít tu postel položenou, nikoliv naklopenou, z důvodu manipulačního prostoru vrátku, jinak by se tam nedala. K tomu, z jakého důvodu došlo k nahlášení škody pojišťovně až 2.7.2021, tedy až 8 dnů po tornádu a po značné změně situace, kdy bylo vybouráno a odvezeno velké množství vybavení [redacted] a skutkový stav byl výrazně odlišný než bezprostředně po tornádu uvedl, že toto úplně neví, v té době řešil spoustu jiných věcí, nejprve řešil ochranu životů a zdraví a majetku a poté až pojistnou událost. On osobně pojistnou událost vůbec neřešil, ani tu neohlašoval, ani neví, kdo tuto nahlašoval. Na závěr uvedl, že si stojí za svým postupem, jak při likvidaci škod postupovali. V rámci tehdejší situace postupovali tak, jak jim situace umožňovala.

Ve věci podala vysvětlení [redacted] referent majetkové správy [redacted] Hodonín, která k věci uvedla, že po tornádu se na místě nejprve všichni snažili přestěhovat na hotel [redacted] klienty, kdy v pátek po tornádu pomáhala na [redacted]. Na [redacted] poté pomáhala od pondělí, kdy se všichni snažili zachránit, co se dalo. Hlavně tedy nepoškozené věci. Co bylo nepoškozeno se odváželo postupně do areálu bývalé tabačky v Hodoníně, kde se věci uskladovaly. Co bylo poničeno, se třídilo v rámci možností dle druhu do kontejnerů a postupně se odváželo. Vybavení do tabačky se odváželo postupně, kdy vlivem stěhování se i dost poškodilo. Nábytek byl obouchán. K údajnému tvrzení hasičů, kterým bylo sděleno, že se má všechno vymlátit, včetně oken a rámu, které nebyly poškozeny vůbec uvedla, že tomuto svědkem nebyla, neřekla by, že toto je pravděpodobné, všichni se na místě snažili zachraňovat, co se dalo, rozhodně nikdo nic nevybouchával a neničil nepoškozené věci. Některé dveře byly zaklíněny a bylo je třeba vypáčit, aby se dalo do místností dostat. K tomu, kdo rozhodoval o tom, která část vybavení je funkční a která se zlikviduje, uvedla, že tam byla spousta lidí, kdy každý vyhodnotil dle nejlepšího vědomí a svědomí, co se dá zachránit a co se vyhodí. O větších strategičtějším věcech rozhodoval asi [redacted]. Ze začátku se toto neevidovalo vůbec, to prostě nešlo, to bylo obrovské množství věcí, které se převážely a uskladovaly do obrovského prostoru v tabačce. Až následně se evidovalo spíše to, co se odváželo do jiných organizací na základě smlouvy o výpůjčce, která byla dodatečně zpracována. S touto evidencí pomáhala, vyhotovovala i ty smlouvy o výpůjčce, jinak byla situace dost nepřehledná, protože věci byly naskládány na velkých hromadách. Evidovali věci v rámci možností, podklady předávala [redacted] a organizacím, které věci přebíraly. Evidence se následně zaslala na JMK. K tvrzení očitých svědků účastníků se odklizení, kterým mělo být sděleno, že se vše má vybouchat a odvézt s tím, že se veškeré vybavení pořídí nové s pojistky, uvedla, že toto tam nikde neslyšela. Snažili se zachránit, co se dalo. Rozhodně se úmyslně nic neničilo.

Ve věci podal vysvětlení [redacted] vedoucí údržby [redacted] Hodonín, který k věci uvedl, že když došlo k tornádu, tak byl doma a toto na vlastní oči viděl, dokonce si je natočil i na mobil. Viděl, jak se žene směrem na [redacted]. Proto po proletění tornáda jel na [redacted]. Když tam přijel, byl na místě již pan [redacted] a byla tam i policie a záchranka. Následně přijeli i hasiči a nějak bylo dohodnuto, že se klienti přestěhují do hotelu Krystal a někdo se stěhoval na Bří Čapků. Vzhledem k tomu, že měl místní znalost a věděl, kdo je kde ubytován, pomáhal s evakuací klientů, dokonce sám pomáhal některé vynášet. Nejprve se vůbec neřešilo vybavení, pouze šlo o záchranu osob. Dále se dávaly dohromady použitelné osobní věci klientů a tyto se odvážely. Nepoškozené věci se rozhodně úmyslně neničily, ani neslyšel, že by k tomuto dal někdo nějaký pokyn. Je pravdou, že se nějaké rámy vybouchaly, ale to bylo z důvodu, že se potřebovalo dostat ke klientům, nebo se dostat poté k postelím, které byly rozměr 92 a průchod dveří byl 90. Už od druhého dne byl [redacted] odvolán do areálu tabačky, kde měl pomáhat koordinovat uskladnění vybavení, které se mělo s [redacted] odvážet. Skříně a různé další vybavení totiž stály ve vodě, což je poškozovalo. Následně tedy pomáhal vyskladovat vybavení do čtyř velkých místností v 1. patře v budově č. 25. Převáželo se tam všechno použitelné pro případné další využití. Když se to tam vozilo, tak se nic neevidovalo, ani netřídilo. Bralo se pouze použitelné vybavení. Nicméně při stěhování docházelo při převozu na autech k poškození vybavení, což ale nebylo úmyslné. Celé toto probíhalo několik dnů a bylo to velmi náročné a nepřehledné. Až následně se vybavení trošičku začalo evidovat a třídít a poté i postupně částečně převážet do jiných zařízení. Evidence dělali ve více lidech v rámci možností - on, [redacted] a sesterské věci pomáhal evidovat i sestry. Spoustu věcí bylo úplně poškozeno tornádem, např. dole v atriu byla lednička, která se předtím nacházela ve 4. patře. K tvrzení očitých svědků účastníků se odklizení, kterým bylo sděleno, že se vše má vybouchat a odvézt s tím, že se veškeré vybavení pořídí nové s pojistky, uvedl, že toto nikdy neslyšel, myslí, že se toto nezakládá na pravdě. Nebyl nikdy rovněž svědkem toho, ani neslyšel, že by tam v té době někdo něco odcizoval. K likvidaci klimatizací uvedl, že když tam pak přijel, tak už tam nebyly. Dále doplnil, že v době po tornádu dělali všichni maximum, aby se škody postupně likvidovaly a rozhodně nebyl

svědkem toho, že by někdo něco úmyslně ničil, samozřejmě se něco poškodilo převozy, ale s tímto nešlo nic dělat. Po několika dnech byli všichni úplně vyčerpaní - zaměstnanci, hasiči, dobrovolníci, členové celní správy a mnoho dalších (např. rodinných příslušníků klientů) odvedli velký kus práce. Odvoz vybavení do tabačky bylo dobré rozhodnutí protože, kdyby k tomu nedošlo a vybavení by zůstalo ve zdevastovaném [REDAKCE], tak by toto bylo po následujících měsících až doposud plesnivé a nepoužitelné, takto se alespoň něco zachránilo.

Ve věci podala vysvětlení [REDAKCE], ministryně práce a sociálních věcí v době likvidace škod po tornádu, která se vyjadřovala k tvrzení [REDAKCE]:

"hned druhý den ráno po Tornádu byla na místě ministryně [REDAKCE], kdy se shodli na tom, že budova se opraví, zrekonstruuje, ale budou nutné nové úpravy vnitřních prostor z důvodů přechodu na nový režim tzv. domov se zvláštním režimem (osoby v těžké demenci, inkontinenci a asi 75% trv. upoutaných na lůžko). A dále uvedl, že druhý den při návštěvě vedení z JMK bylo ústně sděleno, kdy on toto osobně slyšel z úst ministryně [REDAKCE] která sdělila, že MPSV poskytne peníze na rekonstrukci domova v potřebném rozsahu nového režimu pro poskytování péče DZR. V tomto duchu tedy dále na místě při likvidaci škod jednal. Jednal jsem tedy tak, že se bude budova rekonstruovat."

kdy uvedla, že k tomuto setkání či neformálnímu jednání skutečně došlo, byla na místě [REDAKCE] poškozeném tornádem hned druhý den za účasti radní [REDAKCE] si nevybavuje, ale je možné že tam byl, bylo tam hodně lidí. Po celou dobu se bavili o tom, a byl opravdu obecný zájem či shoda na tom, že je nutné [REDAKCE] co nejdříve opravit a uvést do provozu. Na místě skutečně přislíbila, že MPSV poskytne v rámci jeho možností finanční pomoc, protože na toto má ze zákona mimořádný fond. Ona ovšem ani MPSV o tom, zda, a v jakém rozsahu se bude rekonstruovat, nerozhoduje, o tomto si musí rozhodnout zřizovatel zařízení, což je v tomto případě JMK. Očekávala, že se rekonstrukce provede do řádově několika měsíců, což i toto jí připadalo dlouho vzhledem k nedostatku pobytových služeb v JMK. K případným jednáním o úpravě S-Centra do nového režimu DZR již před tornádem uvedla, že k tomuto nemá žádné informace, toto je opět rozhodnutí zřizovatele, anebo byly zapojeni kolegové na MPSV na mnohem nižších úrovních, např. vedoucí oddělení plánování sociálních služeb. Co se týká finanční podpory MPSV, tak záležitostí byli pověřeni náměstci. Průběh těchto jednání byl diskutován na pravidelných poradách vedení MPSV, ze kterých existuje zápis, který je možné si ze strany Police ČR vyžádat na MPSV. Dále uvedla, že nechápe, nerozumí tomu, či toto přímo považuje za skandální, z jakého důvodu se dosud nezačalo z rekonstrukce [REDAKCE], kdy se dle jejího názoru mělo okamžitě konat. Tolik míst pro seniory musí regionu obrovským způsobem chybět. V té době bylo před volbami a všichni zainteresovaní politici se mohli přetřhnout s pomocí, v té době se sliboval velká finanční pomoc, byla obrovská politická vůle pomoci na všech stranách politickým spektrem.

Dne 22.7.2022 v 09:00 hodin bylo provedeno šetření v areálu bývalé Tabačky v Hodoníně, ul. Bratislavská 1/6. Šetření proběhlo za účasti ředitele [REDAKCE]

[REDAKCE] Šetření bylo provedeno za účelem prohlídky prostor, kde bylo a je uloženo vybavení [REDAKCE] které bylo do tohoto areálu převezeno po úderu ničivého tornáda, ke kterému došlo 24.6.2021. V reálu se nachází desítky hal, které jsou označeny čísly. Budova, ve které je umístěno vybavení [REDAKCE], je označena budova č. 25. Budova má rozměry cca 100 x 20 metrů. Budova č. 25 má přízemí, nad kterým jsou tři další podlaží. Při průchodem přízemí, které je prakticky prázdné, se přejde do zadní části, kde se nachází průmyslový výtah, kterým se vybavení vyváželo do 1 patra, kam se ukládalo, kdy se takto vyskládalo celé 1. patro. Dle sdělení [REDAKCE] bylo toto vybavení po tornádu takto uskladněno, kdy se některé vybavení postupně zase odváželo do různých jiných obdobných

zařízení, jako je [redacted] např. do Břeclavi, Kyjova aj., kam byly přestěhováni i někteří klienti [redacted]. Evidenci vybavení prováděla paní [redacted], kdy tuto má k dispozici JMK. 1. patro je rozděleno na 4 velké místnosti, kde ve všech je uskladněno nahodile a nepřehledně různé interierové vybavení, kdy se jedná o nábytek - židle, stoly, skříně (většina poškozena - odrané či oloupané rohy), některý nepoškozený nábytek je ozn. porodní sál Kyjov, kdy k tomuto [redacted] uvedl, že o tento nepoškozený nábytek projevil zájem nemocnice Kyjov. Dále se zde nachází různá elektronika - pračky, myčky, ledničky, lampičky a podobně. Dále různé pomůcky pro postižené osoby - invalidní vozíky, chodítka, speciální židle a pod. Dále jsou zde 4 rehabilitační vany a kuchyňské vybavení - pultové ohříváče, sporáky, pulty, varné kotle a pod. Z provedeného šetření byla provedena fotodokumentace.

Ve věci byly vyžádány informace dle ust. § 8 odst. 1 tr. řádu od Celního úřadu pro Jihomoravský kraj, kdy bylo sděleno, že v červnu roku 2021 bylo součástí celního úřadu pracoviště v Hodoníně. Do jeho úplného zrušení k 31. 12. 2021 bylo dislokováno v budově ČSAD Hodonín a.s., ulice Brněnská 48, Hodonín. Následkem ničivého tornáda došlo k rozsáhlému výpadku technické infrastruktury a dále k ochromení veškeré činnosti v postiženém regionu. S ohledem na skutečnost, že tím byl rovněž zásadním způsobem paralyzován i výkon běžných kompetencí celní správy v zasaženém regionu, ředitel celního úřadu operativně rozhodl o výpomoci příslušníků celní správy při odstraňování následků této živelné pohromy. Tato mimo jiné postihla zařízení pro seniory [redacted] Hodonín, jehož zřizovatelem je Jihomoravský kraj. S přihlédnutím k těmto okolnostem a ke skutečnosti, že se tornádem zničené zařízení pro seniory nachází v Hodoníně, ulice na Pískách 4037, tedy v docházkové vzdálenosti od tehdejšího pracoviště celního úřadu, bylo rozhodnuto o možnosti využití příslušníků celního úřadu při likvidaci škod tohoto zařízení. Na základě shora uvedeného byla ředitel [redacted] Hodonín při osobním setkání v areálu zařízení dne 25.6.2021 v cca 6:00 hodin nabídnuta možnost výpomoci příslušníků celní správy při likvidaci škod způsobených tornádem s tím, že příslušníci mohou vykonávat pouze pomocné práce v objektu a jeho bezprostředním okolí. Nabídku stávající ředitel zařízení [redacted] přijal. S ohledem na kritickou situaci, byli příslušníci celního úřadu do vyklízcích prací zapojováni postupně a dle aktuální potřeby. S ohledem na indicie o pokusu rabování během první noci po tornádu byla celní správou dále zajištěna ostraha areálu. Jelikož příslušníci celního úřadu nejsou pro výkon služby spočívající v odstraňování následků živelné pohromy náležitě vycvičeni ani vybaveni, podíleli se pouze na výpomoci při vyklízení, respektive úklidu objektu a jeho bezprostředního okolí, a to vždy dle pokynů zaměstnanců [redacted], případně příslušníků HZS. Na likvidaci škod způsobené tornádem se příslušníci celního úřadu podíleli od 25.6.2021 do 2.7.2021. Primárně po ukončení vyklízcích prací v jednotlivých dnech příslušníci celní správy dále zajišťovali ostrahu proti rabování po evakuaci objektu, a to počínaje noční směnou dne 25.6.2021 až do 11.7.2021, kdy byly veškeré vstupy do objektu mechanicky zajištěny. Výše uvedené se dělo po dohodě s orgány PČR a MP Hodonín, přičemž celní správa zajišťovala zejména hlídkovou činnost spočívající v omezení vstupu do objektu, ochranu vnitřního vybavení a ochranu majetku seniorů, kteří byli z objektu překotně evakuováni. Příslušníci celní správy se úkonů na místě účastnili postupně a v různém rozsahu, někteří jednu směnu, někteří několik směn. Jelikož se dále jednalo o příslušníky z různých útvarů celního úřadu, byli na místo vysláni příslušným služebním funkcionářem s tím, že mají pouze vykonávat pomocné práce dle potřeby. Lze tak uzavřít, že na místě nebyla z řad příslušníků celního úřadu ustanovena osoba, která by příslušníkům celního úřadu na místě velela. Shora uvedené je třeba zasadit do kontextu mimořádné krizové situace, kdy bylo třeba postupovat operativně a bez zbytečného odkladu. Pokyny, či informace příslušníkům celního úřadu dávali zaměstnanci [redacted] a to zejména v souvislosti se stěhováním osobních věcí klientů a věcí denní potřeby pro klienty nouzově přemístěné do jiných zařízení. Likvidaci škod a provizorní zabezpečení objektu pak řídili příslušníci HZS. Dlužno poznamenat, že na likvidaci škod se podíleli různé složky a 4 jednotky HZS z celé ČR, a to dle momentální situace, priorit a postupu prací při odstraňování následků tornáda v postiženém regionu. Příslušníci celního úřadu se na vyklízení budovy podíleli tak, že dle pokynu vynášeli (převáželi) zařízení na určené místo před objektem, případně ho přímo nakládali na určený dopravní prostředek tamtéž. V počáteční fázi (25.6.2021 do cca. 29.6.2021 - ve všední dny)

se příslušníci celní správy podíleli dle pokynu především na vynášení osobních věcí klientů a dále pak zdravotnického materiálu a hygienických potřeb, tak, aby mohla být zachována péče o klienty, kteří byli nouzově rozmístěni do jiných zařízení. Věci k převozu, v této fázi, vždy určovali zaměstnanci [REDAKCE] především z řad zdravotnického personálu. V další fázi (od 28.6. do 2.7.2021 - ve všední dny) se příslušníci celní správy taktéž podíleli na vyklízení dalšího inventáře zařízení. Veškeré elektrické zařízení a nepoškozený nábytek, ložní prádlo, vybavení kuchyně, úklidové prostředky atd. byly nakládány na přistavená vozidla. Poškozené věci (především nábytek) byly vynášeny před budovu zařízení, případně byly vhozeny do přistaveného kontejneru. Příslušníci celní správy se dále podíleli na stěhování výpočetní techniky a administrativy (listinné dokumenty), které byly převáženy do sídla Městské bytové správy v Hodoníně. Dále se pak podíleli na uskladnění převezeného inventáře v areálu skladu na ulici Bratislavská v Hodoníně. Dále se příslušníci celní správy podíleli na úklidu v okolí zařízení. Zde se nacházely tuny rozfoukaných trosek, kusy střechy, izolace, dřeva a dalších materiálů. Jelikož se jednalo o zcela mimořádnou krizovou situaci, byla tato řešena operativně. V souvislosti s účastí celního úřadu při likvidaci následků a škod způsobených tornádem dne 24.6.2021 v budově [REDAKCE] [REDAKCE] tak celní úřad neevduje žádné písemné záznamy.

Ve věci podal vysvětlení [REDAKCE], vedoucí oddělení daňového Břeclav, který k věci uvedl, že hned druhý den po tornádu, tedy 25.6.2021 byl v kontaktu s panem ředitelem Widholmem, kdy zjistili, že pracoviště, kde v té době pracoval (budova ČSAD Hodonín) je bez el. energie. Dostala se k nim informace, že tornádem bylo zasaženo [REDAKCE] což je na dohled. Dohodnuli se tedy, že tam půjdou nabídnout pomoc, bylo jich asi 8. Na místě se sešli s ředitelem [REDAKCE], který pomoc uvítal a následně tedy začali pomáhat. Vynášeli nejprve osobní věci každodenní potřeby klientů [REDAKCE] - plíny, hygienu, léky, zuby doklady, oblečení atd. Věci se dávaly do velkých černých sáčků, poté se ještě vynášel i archiv S-Centra - důležité dokumenty. V prvoční fázi tedy spíše zajišťovaly tyto nejdůležitější věci. Nebyl svědkem toho, že by se tam ničilo něco, co by nebylo tornádem poškozeno. Pomáhali vynášet zejména poničené nebo neupotřebitelné věci ven, kde se tyto dávaly před budovu a poté se to odváželo dále pryč. Nikdo nic úmyslně neničil. O tom, co se má vynést, je instruoval pan ředitel nebo velitele HZS. Toto si rozhodovali oni. K údajnému tvrzení některých hasičů, kterým bylo sděleno, že se má všechno vymlátit, včetně oken a rámu, které nebyly poškozeny vůbec, uvedl, že nebyl svědkem toho, že by někdo říkal, že se to má vymlátit, ani toto neviděl, že by toto někdo dělal. O tom, která část vybavení je funkční a která se zlikviduje, rozhodoval pan ředitel [REDAKCE] příp. hasiči. Na počátku jim pan [REDAKCE] řekl, že hned tu noc po tornádu tam byl pokus o rabování slovensky mluvících romských občanů, kteří říkali, že tam mají údajně babičku, což se však nezakládalo na pravdě. Z toho důvodu v následujících dnech celní správa zajišťovala ostrahu, tedy po nějakou dobu Nebyl svědkem nějakého odcizování věcí, či ničení.

Ve věci podal vysvětlení [REDAKCE] referent daňového řízení, který k věci uvedl, že si není vědom toho, že by se ničilo něco, co nebylo tornádem poškozeno. Věci, které nebyly poškozeny a byly dále pro další užití upotřebitelné, se vynášely z budovy [REDAKCE] ven, kde se nakládaly na kontejnery a odvážely se do areálu bývalé tabačky v Hodoníně. Nejprve pomáhali převážet potřeby osobní hygieny a léky a později i nějakou dokumentaci [REDAKCE]. Dále i pomáhali s nábytkem. K údajnému tvrzení některých hasičů, kterým bylo sděleno, že se má všechno vymlátit, včetně oken a rámu, které nebyly poškozeny vůbec, uvedl, že tomuto rovněž svědkem nebyl, pouze ví, že byl vybouchán otvor ve venkovní zdi za účelem vyvážení věcí na přistavený stavební výtah. K údajnému tvrzení očitých svědků účastníků se odklizení, kterým mělo být sděleno, že se má vše vybouchat a odvézt s tím, že se veškeré vybavení pořídí nové s pojistky, uvedl, že nebyl svědkem toho, že by toto někdo říkal. Nebyl svědkem ničeho nezákonného, neviděl nic takového, že by tam někdo něco neoprávněně vynášel, či odcizoval. Ví, že tam nějaká paní asi ošetřovatelka nebo zaměstnankyně říkala, že by se jí hodil nějaký stůl, málo poškozená skříňka, kdy toto řekla před [REDAKCE] který řekl, že to neexistuje, že se vše musí odvézt na Bratislavskou do tabačky.

Ve věci podal vysvětlení [redacted], referent daňového řízení v Břeclavi, který uvedl, že nebyl svědkem toho, že by mělo docházet k vynášení nebo ničení nábytku, elektrospotřebičů, kuchyní, van a dalšího vybavení budovy [redacted] které nebylo tornádem poškozeno. Pomáhal vynášet zničené neupotřebitelné vybavení [redacted] týkalo se to spíše nábytku, elektroniku také vynášeli, kdy tato se odvážela na ul. Rodinova. Nerozbitý nábytek se převážel do areálu bývalé tabačky. Neviděl, že by někdo něco úmyslně ničil. K údajnému tvrzení některých hasičů, kterým bylo sděleno, že se má všechno vymlátit, včetně oken a rámu, které nebyly poškozeny vůbec, uvedl, že tohoto si není vědom, ničeho takového svědkem nebyl. K údajnému tvrzení očitých svědků účastníků se odklízení, kterým mělo být sděleno, že se vše má vybuchat a odvézt s tím, že se veškeré vybavení pořídí nové s pojistky, uvedl, že toto určitě neslyšel, ani neví, že by toto někdo říkal. Nebyl svědkem ničeho nezákonného, neviděl, že by někdo něco neoprávněně odnášel. Spíš se každý snažil naopak co nejvíce pomoci a být užitečný.

Vyhodnocením všech písemných podkladů, které byly v rámci prověřování shromážděny a jsou obsahem trestního spisu a podaných vysvětlení lze konstatovat, že dne 24.6.2021 krátce před 20 hodinou večerní zasáhlo v Hodoníně budovu [redacted], kterou spravuje [redacted]

ničivé tornádo, které na budově způsobilo značné škody. V budově se v době zásahu tornádem vyskytovalo mimo pracovníky [redacted] více než 140 osob, které byly v tamní péči. Bezprostředně po zásahu tornádem se na místo dostavily postupně všechny složky integrovaného záchranného systému, kdy prvotním úkolem byla záchrana životů, zdraví a následně zabránění vzniku dalších škod a dále v součinnosti postupná likvidace vzniklých škod způsobených zásahem tornáda. V rámci prověřování bylo zevrubně zkoumáno, zda bylo [redacted] příp. jinými osobami úmyslně či z nedbalosti způsobeno, že by v rámci odstraňování škod způsobených tornádem došlo ke zbytečnému ničení, příp. ztrátě tornádem fakticky nezničeného vnitřního vybavení domova, nebyla dostatečně a náležitě evidována způsobená škoda, dále zda nedošlo k nadhodnocení škod pro účely výplaty pojistného, příp. došlo k narůstání škod vlivem nedostatečného zajištění budovy a nebyly nedostatečně zpracovány podklady pro rozhodování o dalších investičních záměrech kraje.

Na místě od počátku této realizace působil ředitel [redacted], který spolu s dalšími pracovníky [redacted] jednotlivými veliteli Hasičského záchranného sboru určoval a koordinoval postup při likvidaci škod. [redacted] se sám v podání vysvětlení nevzdává odpovědnosti za to, že rozhodoval o tom, které vybavení se v rámci likvidace škod bude vyřazovat (vyhazovat), a které se bude dále odvážet jako do budoucna upotřebitelné k dalšímu využití na jiná bezpečná místa. Takto jednal v součinnosti s veliteli hasičů, což tito jednotliví velitelé ve svých výpovědích potvrdili. Jak dále plyne i ze sdělení HZS, práce neprobíhaly nijak chaoticky a nahodile, ale byly náležitě systematicky koordinovány na strategické úrovni, tzn. zajišťovali se potřebné síly a prostředky podle požadavků velitelů sektorů, respektive velitelů úseků. [redacted] spadalo do Sektoru č.5. V sektoru probíhalo více zásahů, proto byl Sektor č.5 rozdělen do úseků, z nichž [redacted] bylo jedním z nich. Zásah na úseku [redacted] koordinoval velitel odřadu Středočeského kraje. HZS Středočeského kraje se podílel také na likvidačních pracích. Příslušníci HZS JmK zajišťovali potřebné síly a prostředky prostřednictvím operačního střediska a krizového štábu HZS JmK podle požadavků velitelů úseků na místě, což byli velitelé odřadu Středočeského kraje.

Během prvních hodin byly do nemocnice převezeny zraněné osoby a ostatní osoby byly převezeny vzhledem k tehdejší aktuální neobyvatelnosti [redacted] o náhradních prostor (hotel [redacted] aj.). Poté byly převáženy osobní věci, hygienické potřeby a zdravotnické pomůcky klientů [redacted]. Vzhledem k tomu, že bezprostředně po tornádu se nedalo dostat k některým klientům, bylo nutno některé dveře nebo i zárubně rozbít. Nejednalo se však zdaleka o všechny dveře. Následně v dalších dnech se rovněž musely vybuchat některé dveře i se zárubněmi, aby vzniklými otvory mohly být na z venku přistavený staveništní vrátek vyvezeny zdravotní postele

klientů, které byly širší než průchod dveří. Co se týká okenních rámu, tak dle výpovědí hasičů se žádné nepoškozené okenní rámy bezdůvodně, či z jakéhokoliv pokynu nevybouchávaly, pouze se například vymlátíl rám okna, který byl tornádem poškozen. Bylo to z důvodu zakonzervování celého objektu (zadělání OSB deskami), kdy toto bylo na pokyn krizového štábu obce s rozšířenou působností, případně Jihomoravského kraje. Z podání vysvětlení jednotlivých přítomných osob účastnících se likvidací škod po tornádu nevyplývá, že by tyto dostávaly jakékoliv pokyny od [redacted] příp. jiných osob, které by nasvědčovaly tomu, že by se měl dále devastovat tornádem nepoškozené vybavení v duchu, že se má "všechno vymlátit", včetně oken a rámu, které nebyly poškozeny vůbec, a dále že by bylo někomu sděleno, že se má vše vybouchnat a odvézt s tím, že se veškeré vybavení pořídí nové z pojistného plnění. Na tomto místě se nelze vzhledem k jednotlivým podaným vysvětlením a zjištěným skutečnostem ztotožnit s domněnkou oznamovatele [redacted], že docházelo k likvidaci nepoškozeného majetku (demontáží předmětů jako jsou vany, pračky, kuchyňské linky atd.) s nekalým úmyslem. Uvedené vybavení bylo za účelem další ochrany před následujícími nevyhovujícími podmínkami převezeno a uskladněno v areálu bývalé tabákové továrny v Hodoníně na ul. Bratislavská (dále jen "tabačka"), kde se část tohoto vybavení dosud dle provedeného místního šetření nadále nachází, přičemž část vybavení již byla odvezena do jiných zařízení k dalšímu využití. K tomuto byla vyhotovena řádná evidence majetku. Se sepsaných podaných vysvětlení zúčastněných osob dále plyne, že se všichni snažili pomoci v maximální možné míře s úmyslem dále upotřebitelné vybavení uchránit před dalším poškozením. Skutečnost, že část vybavení zejména nábytku byla převozem na nákladních kontejnerech poškozena, nelze vzhledem k bezprecedentnosti okolností a katastrofálním následkům po tornádu a vzhledem k tomu, že se předtím nikdo ze zúčastněných nikdy předtím likvidací škod po tak rozsáhlé přírodní katastrofě neúčastnil, nikomu přičítat na vrub. K účasti [redacted] lze pak dále doplnit, že tento jakožto odpovědná osoba jednat za [redacted] prakticky okamžitě po úderu tornáda zajistil převoz klientů [redacted] do jiných bezpečných prostor a během následujících dnů zajistil uskladnění upotřebitelného vybavení [redacted] v areálu bývalé tabačky v Hodoníně na ul. Bratislavská. Nelze také opomenout fakt, že ze strany politiků bylo [redacted] přislíbeno, že je obecný zájem či shoda na tom, že je nutné [redacted] co nejdříve opravit a uvést do provozu. Což potvrdila i tehdejší ministryně [redacted], která na místě skutečně přislíbila, že MPSV poskytne v rámci jeho možností finanční pomoc, protože na toto má ze zákona mimořádný fond.

K případnému spáchání trestného činu pojistného podvodu lze konstatovat, že příslušnou pojišťovnou [redacted] byla pojistná událost náležitě zadokumentována a byl k ní vyhotoven odborný posudek [redacted] kde je popsán rozsah poškození budovy. Pojišťovnou [redacted] nebyly v rámci likvidace pojistné události na budově [redacted] Hodonín zjištěny žádné skutečnosti, které by nasvědčovaly tomu, že by byly naplněny znaky jakéhokoliv trestného činu. To, že nebyla pojistná událost oznámena bezprostředně po jejím vzniku, tedy zásahem tornáda, lze jednoznačně přisuzovat tomu, jak již bylo popsáno výše, že bylo nutno v první řadě zajistit ochranu života, zdraví a majetku a minimalizovat vznik případné další následných škod. Nebylo zjištěno, že by došlo k nějakému nadhodnocování škod pro účely výplaty pojistného, které by stejně bylo zřejmě neúčelné vzhledem k tomu, že JMK měl s Kooperativou pojišťovnou, a.s. sjednanou pojistnou smlouvu, ve které byl sjednán limit pojistného plnění pro události ze živelního pojištění na 100 mil. Kč v jednom pojistném roce. Z uvedeného důvodu nebyla vyčíslená škoda ve výši 148 509 972,-Kč bez DPH jako pojistné plnění vyplacena v plné míře, ale byla dle koeficientu ponížena na částku ve výši 72.165.846,-Kč.

Skutečnost, že dosud nebylo započato z rekonstrukcí, případně demolicí budovy [redacted] a budova vlivem přírodních podmínek může postupně chátrat, nelze v této fázi v žádném směru zahrnovat či postihovat prostředky trestního práva vzhledem k tomu, že se jedná o rozhodnutí strategické a rozpočtově velmi nákladné a toto rozhodnutí je zcela v gesci orgánů zřizovatele a vlastníka objektu, tedy Jihomoravského kraje a vyžaduje patřičný čas.

Povinností orgánů činných v trestním řízení je při aplikaci zásad trestního řízení zjistit, zda se stal skutek, zda je trestným činem a kdo je pachatelem. Všechny ostatní skutečnosti je pak nutno řešit jiným způsobem.

Tedy vyhodnocením všech zjištěných, zadokumentovaných skutečností v dané věci a výše uvedeného jak jednotlivě, tak i v jejich vzájemné souvislosti lze konstatovat, že jednáním [REDAKCE] ani jiných osob uvedeným ve výrokové části tohoto usnesení nedošlo ke spáchání přečinu porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti dle ust. § 221 odst. 1 tr. zákoníku, ani jakéhokoliv jiného trestného činu.

Z uvedených důvodů bylo rozhodnuto věc **o d l o ž i t** jak je uvedeno ve výrokové části tohoto usnesení.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.



za policejní orgán

por. Ing. Bedřich Kuběna
komisař

tel: 974 633 669

ID: jydai6g