

ZKOUMÁNÍ NENÁVISTNÝCH ÚTOKŮ NA SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

ÚKOLY
POSTUPY
ZADÁNÍ

Tento metodický podklad pro monitoring a zkoumání dynamiky šíření genderově a etnicky motivovaných nenávistných útoků na digitální sociální síti Facebook (FB) vznikl pro potřeby výzkumného týmu projektu Digitální doba a hrozby pro lidská práva. Zachycuje postup práce navržený pro získání a analýzu výroků na FB, obsahuje i jednotlivé úlohy, a to v období května 2022, před začátkem výzkumných činností. Materiál není určen k publikaci a šíření.

Autor: Ondřej Cakl, TI ČR
Oponentura: Ondřej Pekáček, FFUK
Transparency International Česká republika, o.p.s.
2022



Základní úkoly – výpis

1. Vybereme skupiny, z nichž budeme získávat data.

111 Sestavíme seznam známých FB skupin pro-ruských, „proti-islamistických“, protisluníčkářských apod.

2. Scrapujeme posty ze skupin.

211 Stahujeme texty ze skupin. Zajímají nás **iniciační posty** a komentáře k nim. Základní korpus musíme stahovat tak, aby v něm byly pokud možno i nenávistné nebo urážlivé výroky, které nemají E/G+.

2111 Scrapujeme iniciační posty i komentáře. Necháme je stáhnout všechny softwarem, který nám za tím účelem vytvoří Janův kamarád na základě smlouvy o dílo a DPP.

212 Periodicky monitorujeme četnost postů ve skupinách. Při tom se učíme práci se softwarem a testujeme ho. Konec srpna/začátek září. To je, Petře, nejnáročnější moment pro koordinaci: všechny postupy do sebe musí prakticky zaklapnout, především hotová škála (213), seznamy profilů (111) a vůbec vše po ruce.

2121 Pokud iniciační nebo **zdrojový post** obsahují obrázek, budeme ho muset ručně stáhnout a přiřadit k textu.

213 + 215 Vytvoříme **sestavu** pro sémanticko-statistickou analýzu.

214 Sestavili jsme **škály** pro posouzení postů VEDu GErDA

Jak a proč je ale budeme indikovat v praxi? – Obávám se, že VEDu GErDA budeme muset indexovat ručně. V tabulce/tabulkách č. 2 bude šest sloupců, do nichž budeme zapisovat 1/0. Primárně pro iniciační posty. V případě, že zbydou síly, i pro komentáře.

Technicky důležité: aby Vedu Gerda šlo použít na stejnou tabulku jako tu, co nasypeme do Geneea – aby se nám to nerozprsklo.

216 Provedeme srovnání dat ze scrapu (ta ukazují poměr GE+ nenávisti vůči zbytku) s rozbořem Geneea (ten ukazuje sémantiku nenávistných narativů)

221 Stahujeme texty **placené politické reklamy** na FB pomocí API.

2211 Vznikne seznam. Politicky z tohoto seznamu musíme zařadit to seznamu 411.

222 Sledujeme, zda jsou placené posty také iniciační,

2221 Spočítáme exponovaným politickým profilům počty příspěvků za měsíc a zjistíme, kolik z nich se stalo iniciačními.

223 Které političky utrácely nejvíce za politickou reklamu a zda právě tyto profily byly pak také viditelným předmětem nenávistných útoků.

4.1 + 4.2 Sledujeme a hodnotíme útoky na političky

411 Sestavíme seznam politických profilů na FB, které musíme porovnávat s děním ve skupinách.

412 **Sondujeme** na profily, zda se na nich objevují G+ a E+ útoky a jak korelují s děním ve skupinách (2.1).

413 Sestavíme, rozešleme, vyhodnotíme ex post **dotazník**

4131 Pak musí vzniknout jeho detailnější verze, zaměřená už na analýzu ve smyslu 213, 214, 221. Who's gonna do it?

421 Zajistíme spolupráci s několika političkami

5. Analýza soudních rozhodnutí

511 Získáme texty rozhodnutí.

512 Připravíme **předběžný posudek** ve spolupráci s naší právní poradnou.

513 Oslovíme lingvist/k/u s žádostí o posouzení řečových aktů

514 Nabízí se spolupráce s kanceláří Veřejného ochránce práv nebo s Nejvyšším státním zastupitelstvím

515 Oslovíme „známé“, aby byly tak hodní/é a dali nám tip na vlastní kauzy či kauzy svých známých, které bychom následně „stošestkovali“.



Úvod

Nejobecnější tezí pro náš výzkum je, že *narativy* s nenávistným podtextem jsou přítomné v širokém společenském niveau, nevznikají přímo na digitálních sítích. I samotná sdělení, kolem nichž nenávistná komunikace probíhá, pocházejí jednoduše z vnějších zdrojů (online média, masmédiá). Předpokládáme dále, že v určitých skupinách a strukturách na Facebooku se nenávistné narativy šíří, aniž by tu ještě šlo o bezprostřední přímý útok na konkrétní profil oběti. Dění ve skupině ale může podněcovat nebo korelovat s takovým útokem. Ten pak probíhá přímo vůči profilu oběti a má nějakou míru (sebe-)organizace. Jaké jsou dynamické vztahy a závislosti takto chápané disipativní struktury – to je právě předmětem našeho zkoumání.

Velmi obecný rámec našeho zkoumání nenávistných postů vypadá tedy takto:

Nenávist ve vnějším „prostředí“ > distribuce na FB, ve skupinách či v komentářích mimo profil oběti > sebe-/organizovaný útok na profil oběti...

Tento rámec je velmi idealizovaný a má charakter pouhé hypotézy, ale jako obrysově načrtnutá teze nás vede při stanovování jednotlivých úkolů a konkrétnějších otázek – pomáhá nám orientovat se v komplikované problematice předsudečných nenávistných útoků na digitálních sítích.

Budeme se soustředit na Facebook (FB) – je to náročnější z hlediska přístupu k datům, ale relevantnější z hlediska popularity i role FB v politických kampaních, které jsou také předmětem našeho zájmu (další zpřesnění níže).

Prvky nenávistného útoku:

1. Kontext, vnějšek a distribuční kanály nenávisti.

2. Šíření a rozvíjení nenávistného narativu. (Er-forma).

Nějaká osoba/entita* je spojena s narativem, který má potenciál spustit nenávistný útok. Téma a diskurz se rozvíjí mimo vlastní profil této oběti (osoby/entity), v er-formě,† nejčastěji ve FB skupinách, které posilují nenávistné ladění diskuse o daném narativu.

3. Spouštěč.

Dojde k přerodu nenávistného diskurzu referujícího k narativu a/nebo osobě, která je s ním spojena, do podoby přímého/frontálního útoku na profil dané osoby/entity. V horším případě ke skutečnému, reálnému útoku proti oběti.

Spouštěč, moment spuštění, akce, aktéři a okolnosti, které se na něm podílejí, jsou v centru našeho zájmu.

Co se stane spouštěčem nenávistného útoku vůči profilu oběti? Existuje nějaké „kritické množství“ nenávistných projevů spojených s šířením nenávistných projevů, které vede nezvratně, inherentně, k samovolnému frontálnímu útoku na profil oběti? Existuje nějaké typické množství, které ho je třeba dosáhnout, aby se nenávistné projevy daly přeměrovat a preformovat do podoby útoku na osobu proaktivně – pomocí nějaké vnější moderace?

* Entitou nemyslíme nějakou nehumanoidní formu existence z oblasti sc-fi, ale třeba organizaci, iniciativu, event apod.

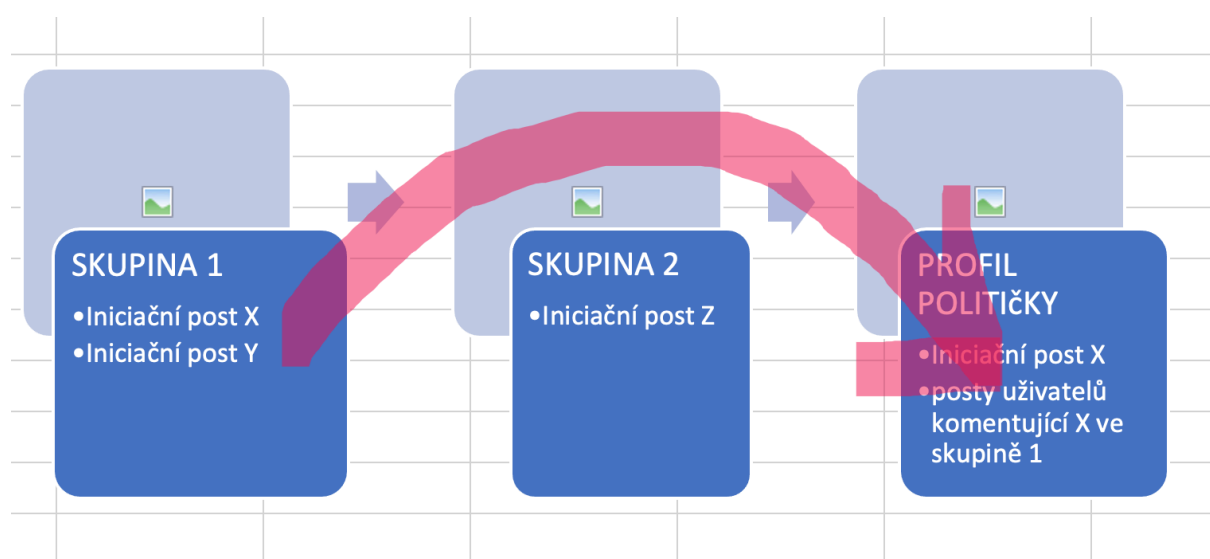
† Er forma. Er-forma (er je německy on) je forma vypravování ve 3. osobě, v němž tzv. autorský vypravěč zaujímá postoj nezaujatého pozorovatele průběhu děje. Někdy také vypravěč er-formy zevrubně zaznamenává psychické prožívání postavy, stav jejího nitra a může se tak sbližovat s vypravěčem v 1. osobě – zároveň vyprávěcím i prožívajícím. <https://cs.wikipedia.org/wiki/Er-forma>

4. Útok.

Na profilu osoby/entity spojené s nenávistným narativem, která se stane obětí nenávisti, jsou vkládány příspěvky, které sdělují nenávist, jsou invektivní, vyhrožují. Útok může probíhat současně se šířením nenávistných postů ve skupinách, nebo v souslednosti. Zajímají nás časové a kauzální vztahy mezi nimi.

K útoku vůči osobě v reálném světě může dojít bez ohledu na to, zda se vůbec její profil na FB stal cílem přímého útoku v prostředí digitální sítě. Tyto případy je třeba posuzovat odlišně.

Musíme tedy monitorovat dění ve skupinách, zjišťovat, zda se nenávistné posty přenáší přímo na politické profily, které jsou zde denuncovány, a snažit se porovnat informace o povaze útoku na profily (4) s obrazem dynamiky šíření nenávisti ve skupinách (2).



Níže jsou rozpracovány postupy výzkumu prvků 1, 2, 4 a je zde stručně shrnut postup pro dodatečné šetření soudních rozhodnutí, které budeme řešit zvláště, neboť se jeho povaha od specifických metod monitoringu a získávání informací/dat (scraping) z FB zásadně liší.

V postupech – pochopitelně – *chybí popis pro konkrétní postupy prvku 3 Spouštěč*. Je to mu tak proto, že odpověď na otázku „co je spouštěčem přímého útoku vůči profilu na sociální digitální síti?“, při naší specificky úzké definici spouštěče, nelze dát bez provedení výzkumu, ani dopředu nabízet odpověď.



I. Vybereme skupiny, z nichž budeme získávat data

III Sestavíme seznam známých FB skupin pro-ruských, „proti-islamistických“, „protisluníčkářských“ apod.

Potřebujeme nejprve široký seznam skupin potenciálně šířících nenávistné posty, teprve později ho můžeme seškrtnat na několik hlavních zdrojů. Vhodné je *přihlédnout k seznamu dezinformačních skupin, který zveřejňuje skupina Čeští elfové*.

Připravíme excel s jejich seznamem. Musíme ho doplnit i o komparativní náhodný výběr skupin, kde je nenávistná komunikace naopak vyloučena ze hry, nebo se v ní nepěstuje, aniž by to byla součást jejích pravidel.

Cíle je asi 12+5 nejdůležitějších skupin. Těch, kde se objevují prvotní iniciační posty.

Tento seznam už de facto máme; můžeme z nich vybrat například pět dle nějakého kritéria – počet uživatelů; odhad počtu nenávistných projevů (asi můžeme udělat "od oka").

Kdybychom měli Crowdtangle, mohli bychom ho použít pro rekognoskaci a kontrolu, že náš výběr nepřehlédl nějakou důležitou skupinu. Ale nemáme a nebudeme ho mít.



2. Scrapujeme posty ze skupin.

Proč: Chceme stanovit, zda za politiky jde více EG+ útoků než na političky.[‡]

2I I Stahujeme texty ze skupin. Zajímají nás iniciační posty a komentáře k nim. Základní korpus musíme stahovat tak, aby v něm byly pokud možno i nenávistné nebo urážlivé výroky, které nemají E/G+.

2I I I Scrapujeme iniciační posty i komentáře. Necháme je stáhnout všechny softwarem, který nám za tím účelem vytvoří programátor na míru

Chceme, aby software uměl:

odlišit a rozdělit do samostatných excelových sloupců:

iniciační/komentář,

obsah příspěvku + zdrojový obsah,

autor (ID), datum, počet sdílení, počet reakcí, počet komentářů,

Charakteristika softwaru/aplikace

umožní scrapování příspěvků a komentářů včetně souvisejících detailů z otevřených skupin na Facebooku dle zvoleného časového období

výstup bude v tabulce ve formátu čitelném v Excelu

budou odlišené tři úrovně – příspěvek, komentáře a odpovědi na komentáře

detaily k příspěvku

[‡] E I/0 – má výrok charakter etnicky motivované nenávisti (Arabové, Ukrajinci), viz 2.1.4

G I/0 – má výrok charakter genderově motivované nenávisti, viz 2.1.4

- základní informace o příspěvku
- čas publikování
- ID autora příspěvku
- URL příspěvku
- obsah příspěvku
- v případě sdíleného obsahu (většina případů) ideálně zobrazený text, určitě alespoň URL na zdrojový obsah
- v případě obsahu sdíleného z Facebooku také ID autora (profil, stránka, skupina)
- v případě obrázku / videa související komentář a odkaz na obrázek / video
- reakce na příspěvek
- počty reakcí, sdílení, komentářů
- ideálně rozlišit typy reakcí – lajky, naštvané emotikony atd. detaily ke komentářům
- základní informace o komentáři (čas, ID autora)
- obsah komentáře
- v případě GIF uvedení informace, že se jedná o GIF + ideálně URL či nějaký jiný přístup
- reakce na komentáře
- počet reakcí (ideálně rozlišené)
- v případě dalšího vlákna odpovědí ideálně i počet odpovědí detaily k odpovědím na komentáře
- podobné jako u předešlých
- odlišení, že se jedná o odpověď a nějakým způsobem označit, na co reaguje
- v případě cyklení odpovědí stačí postupovat stejně jako u jiných odpovědí, není třeba vytvářet nové vrstvení

212 Periodicky monitorujeme četnost postů ve skupinách. Při tom se učíme práci se softwarem a testujeme ho. Všechny postupy do sebe musí prakticky zapadnout, především hotová škála (213), seznamy profilů (111) a vůbec vše po ruce.

Snažíme se zachytit nárůsty či poklesy četnosti postů a nárůsty či poklesy četnosti komentářů. Zajímá nás, za jakých podmínek, kdy posty krátkodobě narůstají. Současně musíme být s to sledovat sémantiku postů. (Zde přichází ke slovu Zuzanin předběžný výzkum, OC.)

2121 Pokud iniciační nebo zdrojový post obsahují obrázek, budeme ho muset ručně stáhnout a přiřadit k textu.

Vznikne: excelová nebo csv tabulka č. 2, v níž je v jednotlivých sloupcích rozřazen obsah a metadata k postům.

213 + 215 Vytvoříme **sestavu** pro sémanticko-statistickou analýzu.

Pohybujeme se ve skupinách, kde je neutrálních postů minimální množství a práce s Geneea přinese spíše možnost určit, jaká témata se stávají médiem nenávistných útoků: které státy, politika, etnicity, předsudky.

Odlišení EG+ potřebujeme proto, abychom získali poměr GA útoků vůči mužům a ženám. Ale sestava, kterou nám má Geneea vyhledávat, musí reflektovat spíše obsah který GA nese, to médium (Putin, COVID, Ukrajinci, chudoba).

Současně to pro nás to bude sestava syntagmat či dokonce narativů, entit a profilů, skupin atd., indikujících nenávist ze skupin od nenávisti s E/G+. Musíme dopředu být s to zadat syntagmata, která hledáme a které jsou odlišitelná od sebe navzájem („XY je chcípák.“ „XY je nepřítazlivá.“ “Měla by zůstat u plotny/v kuchyni, v domácnosti”). Musíme zjistit, zda dokážeme definovat detailnější syntagmata, nebo zda se budeme muset spokojit jen s méně „jemným“ sledováním klíčových slov a entit v textech (Arab, matrace, tetování, slepenec apod.).

Tuto sestavu nejde vytvořit bez konzultace s Geneea – bez možnosti vyzkoušet na textech, do jakých kategorií je Geneea s to texty rozložit, to nevymyslíme.

Hledáme taková slova, spojení a syntagmata, o nichž platí, že jejich výskyt v oceánu textů na FB může indikovat EG+ nenávist. Např.: „arabská matrace, gorila, koňská huba, pro-muslimskoukrajinská děvka“ apod.

Podklad pro jednání se dodavatelem software (Geneea):

Existuje nějaké využití pro tak detailní sémantickou kategorizaci “Typ > Podtyp > Kombinace > Syntagma > Konkrétní formulace” pro následnou sémantickou a statistickou analýzu?

Je důležité si uvědomit, že primárním cílem konstrukce sestavy není kategorizace E/G+, ale...

1. potřeba zpracovat velké množství textů z FB a najít v nich E/G+.

Sestavu tedy musíme mít předběžně hotovou dříve, než začneme scrapovat posty. V průběhu scrapování pak je možné sestavu zpřesňovat, „učit software“ aby hledal další syntagmata a klíčová slova apod.

Zda jsou tyto zkoušky navržené kategorie sestavy pro počáteční nastavení softwaru (Geneea) vhodné musíme konzultovat s Geneeou.

2. potřeba, abychom se v nich vyznali, a byli s to sledovat jejich propojování s jinými nenávistnými řečovými akty, ale na to nepotřebujeme rozlišovat mezi sexualizací, která posílá ženy zpátky k plotně, a sexualizací, která ji vrací zpátky ke sporáku (apod.).

3. abychom rešeršéry naučili rozlišovat mezi přímou pohrůzkou (E/G+ duforma) a implicitní urážkou. Srovnání počtu urážlivých řečových aktů s počtem přímých útoků je důležité pro zachycení spouštěčů útoku. (Viz výše.)

Možná pro žádný z těchto tří požadavků tak detailní být nemusíme...

Otázkou je, zda Geneea dokáže indentifikovat i základní parametry naší škály:

214 Sestavili jsme **škály** „VEDu GErDA“ pro posouzení postů

Abychom mohli určit, jaký je poměr postů s nenávistným obsahem vůči postům s GE+ nenávistí a kolik GE+ nenávistných postů jde vůči političkám a kolik vůči politikům, musíme identifikovat, které jsou genderově a etnický nenávistné. Naše škála musí obsahovat minimálně tyto distinkce/indexy:

A 1/0 – má výrok charakter ad hominem, urážky, invektivy, dehonestace

Všechny výpovědi, jimiž se zabýváme, jsou více nebo méně znevažující, urážlivé, defamační – směřují ad hominem. První rozlišení, které musíme na množině textů provést je tedy $A = 1/0$.

Příklad $A = 0, E/G = 0$:

„Je blbost myslet si, že snížení emisí skleníkových plynů může jít ruku v ruce s investicemi do růstu ekonomiky.“

Příklad $A = 1, E/G = 0$:

„Tahle paní má opravdu v hlavě vymleto!“

Du/Er

Urážlivý výrok je buď formulován napřímo jako oslovení adresáta/ky (Du), nebo jako výrok o něm/ní. Toto rozlišení nekopíruje rozlišení mezi výhružkou a urážkou.

E 1/0 – má výrok charakter etnicky motivované nenávisti (Arabové, Ukrajinci)

G 1/0 – má výrok charakter genderově motivované nenávisti

Příklad $A = 1, Er, G = 1, E = 0$

“Bezdětná kráva v politice je hotová katastrofa. Když se podíváte na světové političky nemají děti. Asi jim ta jalovost leze na mozek.”

Příklad $A = 1, Er, G = 1, E = 1$

“Tuhle mi nějací Arabi říkali, že arabská matrace se prý pozná podle arabského tetování. Vůbec nevím jak to mysleli a proč to říkali při debatě na téma TOP 09.”

V 1/0 – má výrok charakter výhružky (násilím)

Příklad Du, E0, G1, V1:

„Basebolovou pálkou na tu tvoji koňskou hubu ty koště.“

Musíme rozlišovat, zda se tyto výhružky objevují ve skupinách a mimo profily „adresátů“, anebo zda jsou jim zaslány (jakkoliv) přímo, byť v rámci komentářů. Pro charakteristiku V1 není totiž směrodatné, zda jde o Du/Er, resp. i vyjádření „... souhlasím na komoru...“ je pohružkou.

D 1/0 – je výrok umístěn přímo (direktně) na profilu adresáta/tky

Příklad A, Du, E1, G1, V1, D1:

„A jeď ty promuslimskoukrajinská děvko.“

Jak a proč je ale budeme indikovat v praxi? – Obávám se, že VEDu GERDA budeme muset indexovat ručně. V tabulce/tabulkách č. 2 bude šest sloupců, do nichž budeme zapisovat 1/0. Primárně pro iniciační posty. V případě, že zbydou síly, i pro komentáře. Technicky důležité: aby Vedu Gerda šlo použít na stejnou tabulku jako tu, co nasypeme do Geneea – aby se nám to nerozprsklo.

Pokud to nepůjde, musíme upravit analýzu a pracovat na dvou sestavách z týchž dat, ale to je daleko méně zajímavé.

216 Provedeme srovnání dat ze scrapu (ta ukazují poměr GE+ nenávisti vůči zbytku) s rozbohem Geneea (ten ukazuje sémantiku nenávistných narativů)

Tím získáváme přehled o tom, jaký poměr GE+ nenávist opanuje v rámci nenávistných skupin, kdo jsou její oběti, jaké jsou její specifické proporce (V, D, Du/Er). Zapojíme to do kontextu témat, která tuto nenávist nesou, nebo dokonce podněcují.

221 Stahujeme texty **placené politické reklamy** na FB pomocí API.

Proč: Jejich obsah prožneme stejnou sestavou jako posty a komentý skupin (213), abychom zjistili, zda se v rámci placené reklamy neobjevuje předsudenčná nenávist (mainstreaming), a zda se placené posty stávají také iniciačními.

Facebook a Instg. samy vypisují seznam profilů, které v danou dobu zadávají nejvíce politické reklamy – Facebook Ad Library. To umožňuje vytipovat z něj především ty profily, které jsou pro nás zajímavé (politicky, politici patřící do minoritní etnické skupiny v ČR), tj. u nichž máme monitorovat možné útoky (4).

221 I Vznikne seznam. Politicky z tohoto seznamu musíme zařadit to seznamu 411. Viz

Monitoring nám umožní odpovědět na otázky, která z političek, jež v kampani utrácely hodně na FB, dosáhla nejlepších impaktů na uživatele. Jaká je korelace mezi tímto impaktem (který nemusí nutně souviset s viditelností) a četností či povahou nenávistných útoků?

222 Sledujeme, zda jsou placené posty také iniciační,

jak často a proč. – Porovnáním s výsledky analýzy skupin – zda se (implicitně) nenávistné posty, které jsou součástí oficiální politické kampaně, stávají také nástrojem rozjždění nenávistného diskursu ve skupinách (iniciačními posty). Ve skupinách a mohou se podílet na předsudečných útocích a kampaních (211). To umožní sledovat, jak moc se oficiální politický mainstream napojuje na skupiny šířící nenávist.

Které placené politické posty se stávají iniciačními posty a proč? Jak často se během kampaně posty placené politické reklamy stávají iniciačními posty? Jsou některé politické posty s tímto záměrem už publikovány a pokud ano, jak tento záměr lze vykázat?

Musíme vysledovat, které politické posty ve skupinách (už) vzbudily nenávistnou debatu (iniciace) založenou na *etnickém nebo genderovém předsudku*. A pouze ty budeme sledovat.

Do jaké míry se placený obsah politické kampaně před volbami podílí na G+ a E+ motivovaných nenávistných diskusích a útocích?

222 I Spočítáme exponovaným politickým profilům počty příspěvků za měsíc a zjistíme, kolik z nich se stalo iniciačními.

Dokážeme posty z tabulky 2 porovnat s posty v tabulce 2221?

Ze sebraných dat dále vytřídíme:

223 Které politicky utrácely nejvíce za politickou reklamu a zda právě tyto profily byly pak také viditelným předmětem nenávistných útoků.

224 Navrhne tezi, proč nenávistné útoky případně nevidíme.



4.1 + 4.2 Sledujeme a hodnotíme útoky na političky

Proč: Abychom si získali představu o **spouštěčích**, musíme sledovat politické profily, které se mohou stát terčem útoků. Proč na profilech některých výrazných ženských osobností v politice nevidíme G+ útoky? Jsou G+ útoky namířeny vůči ženám na základě jejich politického profilu? Jaká je korelace politické agendy a míry G+ nenávisti?

Stanovit, zda za politiky jde více EG+ útoků než na političky? – To zde **neřešíme**, to lze jedině kvantitativním srovnáním počtů útoků ve skupinách.

411 Sestavíme seznam politických profilů na FB, které musíme porovnávat s děním ve skupinách.

Postup: Primárně všechny profily, *kteří jsou terčem nenávistných projevů ve skupinách* (cca 10-20), dále významné osobnosti ve všech stranách a kandidujících hnutích (ženy). Seznamy se budou překrývat. Musí to být ve všech stranách, abychom si získali představu o vztahu mezi politickým profilem a úrovní nenávistných útoků. Dále regionálně významné politické profily. Vždy včetně politické afiliace.

V korelaci s děním ve skupinách musí probíhat jejich kontrola *scrape nenávistných útoků z oficiálních profilů nebude možný*. Některé navíc ze svých profilů nenávistné útoky mažou. Proto musíme 412 sledovat sondově profily političek, na něž se budou konat útoky.

412 Sondujeme na profily, zda se na nich objevují G+ a E+ útoky a jak koreluje s děním ve skupinách (2.1).

Sondáže ale nevyřeší technické limity:

- a) některé političky si nenávistné útoky systematicky mažou,
- b) k soukromým zprávám ani komentářům se nemáme šanci dostat vůbec,
- c) některé útoky mohou probíhat na jiných profilech, kde je nehledáme. Proto...

413 Sestavíme, rozešleme, vyhodnotíme ex post **dotazník**

Abychom získali komparandum k dění ve skupinách, musíme aspoň zkusit od političek vyžít informace o tom, zda na jejich profily byl podniknut útok. Odchytnuté materiály budeme protiběžně porovnávat se scrapem ze skupin.

4131 Pak musí vzniknout jeho detailnější verze, zaměřená už na analýzu ve smyslu 213, 214, 221

421 Zajistíme spolupráci s několika političkami,

kteří se účastní probíhající politické kampaně. Potřebujeme mít kontakt s realitou už v průběhu kampaně. Neomezíme se však striktně jen na političky, ale oslovíme i politicky exponované osoby (např. Michal Horáček).

Pokud se jedná o *stránky*, pak je možné vytvořit (a získat od nich) pro 423 dataset Facebook Insights Data Export (FIDE), a to v sekci Přehledy stránky.

Příklad:

Danuše Nerudová

@danusenerudova · Politický kandidát

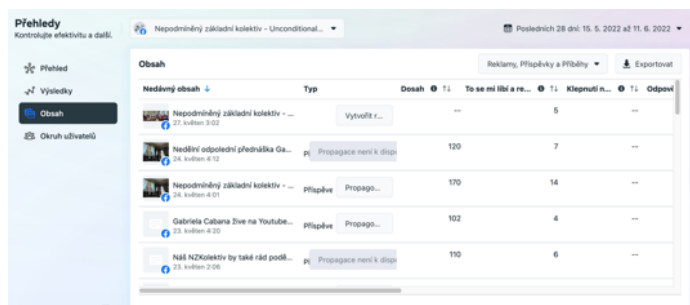
<https://www.facebook.com/danusenerudova/>

Příklad:

Marta Marinova (Martinova) - jde o kandidátku do Senátu, která používá vlastní soukromý profil.

<https://www.facebook.com/marta.martinova.kostomlaty>

422 V rámci monitoringu skupin můžeme oslovovat politicky angažované nebo exponované profily na FB, proti nimž bude veden E/G+ útok a oslovovat je až v průběhu kampaně.



Obsah	Typ	Dozrah	To se mi líbí a re...	Klepnutí n...	Odpoví
Nepodmíněný základní kolektiv - ... 27. květen 3:02	Vytvořit e...	--	--	5	--
Nedělní odpolední přednáška Ga... 24. květen 4:12	Propagace není k disp	120	7	--	--
Nepodmíněný základní kolektiv - ... 24. květen 4:01	Příspěvek Propaga...	170	14	--	--
Gabriela Cabona žive na Youtube... 23. květen 4:20	Příspěvek Propaga...	102	4	--	--
NÁŘ NZKolektiv by tamě rád pošk... 23. květen 2:00	Propagace není k disp	110	6	--	--



5. Analýza soudních rozhodnutí

511 Získáme texty rozhodnutí: chceme se pohybovat mezi 10-20 případy

512 Připravíme předběžný posudek ve spolupráci s naší právní poradnou.

513 Oslovíme lingvist/k/u s žádostí o posouzení řečových aktů

v daných textech a platnosti argumetnace, kterou zvolil soud.

514 Nabízí se spolupráce s kanceláří Veřejného ochránce práv nebo s Nejvyšším státním zastupitelstvím.

515 Oslovíme „známé“, aby byly tak hodní/é a dali nám tip na vlastní kauzy či kauzy svých známých, které bychom následně „stošestkovali“.