

ZÁPIS z jednání PS Vzdělávání při RSK ÚK

Dne: 17. 6. 2021
Čas zahájení: 9:00
Čas ukončení: 12:30
Forma: hybridní (prezenční; on-line)
Místo konání: Inovační centrum Ústeckého kraje

Nedílnou přílohou Zápisu jsou níže uvedené přílohy:

- Příloha č. 1 - prezenční listina zúčastněných
- Příloha č. 2 - Pravidla pro prioritizaci
- Příloha č. 3 - Tabulka prioritizovaných projektů
- Příloha č. 4 - Prioritizační kritéria RAP/SŠ
- Příloha č. 5 – IKAP A, IKAP B

Program jednání:

- 1) Úvod, zahájení
- 2) Představení hodnotícího procesu *(Ing. Jana Nedrdová)*
- 3) Prioritizace – metodika (PS) *(Ing. Jana Nedrdová)*
- 4) Hodnocení potenciálně strategických projektů *(Ing. Adéla Kurešová)*
- 5) RAP (Seznámení členů PS s pracovní verzí RAP) *(RNDr. Eva Poslová)*
- 6) Informace o krajských projektech IKAP A2 a IKAP B2 *(Ing. Adéla Kurešová; Mgr. Vladěna Zingová)*

1 ÚVOD, ZAHÁJENÍ

- **Přivítání.** Člen sekretariátu RSK ÚK přivítal přítomné (prezenčně; on-line), seznámil je s programem jednání i jeho pravidly.
- **Audiozáznam.** Seznámil členy PS se skutečností, že z průběhu jednání bude pořízen audiozáznam pro potřeby zápisu.
- **Hosté** (viz Příloha č. 1)
- **Hlasování** (Usnesení). Pravidla dle Statutu PS Vzdělávání. Účastníci on-line budou vždy vyzváni k vyjádření svého názoru v dané věci na kameru on-line. Účastníci přítomní osobně na jednání hlasují na místě. Počet účastníků on-line: 1. Počet přítomných prezenčně: 19.

2 PŘEDSTAVENÍ HODNOTÍCÍHO PROCESU

- **Rekapitulace procesu hodnocení potenciálně strategických projektů.**
Do výzvy (31. 3. – 30. 4. 2021) předloženo 49 projektů za 135 mld. Kč (7 projektů následně nebylo externími hodnotiteli doporučeno do další fáze).



Do PS Vzdělávání bylo zařazeno 6 projektů

- **Fáze hodnocení projektů.**
 1. **Sekretariát RSK** (vstupní hodnocení); **MMR/MŽP/Rezorty** (hodnocení překryvů s OP, způsobilosti aktivit dle Nařízení FST)
 2. **Odborné posouzení externími hodnotiteli** (2 hodnotitelé, bodovaná kritéria, v případě rozporu v hodnocení *Doporučen x Nedoporučen* do další fáze hodnocení – Arbitr.
 3. **Projednání na úrovni PS RSK ÚK**
 4. **Projednání v RSK ÚK**
- **Alokace.** Vláda ČR na základě návrhu MŽP, MMR schválila rozdělení alokace mezi ÚK, KVK, MSK. Celková alokace 41 mld. Kč. ÚK = 38,6 % (15,8 mld. Kč); KVK = 15,3 % (6,3 mld. Kč); MSK = 46,1 % (18,9 mld. Kč). Doporučení rozdělení alokace pro ÚK pro strategické projekty, grantová schémata, tematické výzvy...RSK ÚK (30. 6. 2021 – zasedání).

3 PRIORITIZACE – METODIKA PS

- **Cíl jednání.** Rozdělit projekty na projekty s VYSOKOU – STŘEDNÍ – NÍZKOU prioritou (doporučeno MMR) dle navrženého mechanismu – (viz dále) a doporučit RSK na základě odborného stanoviska pracovní skupiny prioritizované strategické projekty.
- **Výstup jednání.** Tabulka projektů seřazená dle výše uvedených priorit zohledňující hodnocení externích hodnotitelů (transformační potenciál) a další kritéria (připravenost, proveditelnost, odborný názor členů PS – Usnesení č. 3.
- **Střet zájmů.** Pokud je člen ve střetu zájmů s hodnoceným projektem, nahlásí tuto skutečnost před samotným hlasováním. Tato skutečnost bude uvedena v Zápise z jednání.
- **Pravidla pro prioritizaci.** Členům PS byl detailně představen návrh pravidel, dle kterých budou projekty rozděleny do tří skupin (VYSOKÁ – STŘENÍ – NÍZKÁ priorita). Bližší informace jsou uvedeny v Příloze č. 2. Následně členové PS přijali níže uvedené USNESENÍ.

1/PSV/170621

Pracovní skupina Vzdělávání po projednání **SCHVALUJE** Pravidla pro prioritizaci potenciálně strategických projektů.

Konstatuji, že se hlasování PS Infrastruktura zúčastnila nadpoloviční většina členů a to konkrétně, v počtu: **20** z celkového počtu: **35** (20 přítomných) což představuje: **57 %**

Usnesení bylo konsensuálně přijato.



4 HODNOCENÍ POTENCIÁLNĚ STRATEGICKÝCH PROJEKTŮ

- **Proces.** Člen sekretariátu RSK ÚK vysvětlil členům PS postup hodnocení jednotlivých projektových záměrů.
 1. Výzva členům ke střetu zájmů (Zápis)
 2. Představení projektového záměru
 3. Identifikace tematické shody (konzultace se zástupci rezortů)
 4. Hodnocení překryvů (konzultace se zástupci rezortů)
 5. Diskuze
 6. Odborné posouzení členy PS – prioritizace - hlasování

5 HODNOCENÍ

Projekt 7

- Střet zájmů: Ing. Jana Davidová, Ing. Richard Červený, Hana Kracmanová (zástupce za Ing. Evu Hamplovou)
- Vyjádření MŽP ve shodě s MMR: není jednoznačné propojení na další projekty, doporučené směřovat do tematické výzvy
- Diskuze členů PS: byla řešena otázka cílové skupiny, udržitelnost, rozsah území (viz. komentář Příloha č. 3 – Tabulka prioritizovaných projektů)
- MMR informovalo, že je potřeba se hlavně zaměřit na strategičnost a jedinečnost a posuzovat projekt v konkrétní danou chvíli
- **1. Návrh na bodové hodnocení: 3 body, ANO 17, NE 0, ZDRŽEL SE 3**
- **Odborné hledisko PS: 3 body**

Projekt 8

- Bez střetu zájmů
- Vyjádření MŽP: důležité je se dívat na celkový kontext a na vazbu s FST. Není jisté, zda je projekt dostatečně silný, aby prošel v následujících fázích posuzování strategických projektů.
- MPSV: shoda v názoru s MŽP, jedinečný projekt, ale není zřejmé, zda by měl být takovýto projekt zařazen mezi strategické projekty. Překryv zde zřejmý není, i když v projektu uvedená rekvalifikace je, ale jedná se o malou skupinu zaměstnanců.
- Diskuze členů PS: projekt jedinečný, ale nese riziko nezpůsobilosti projektu na vazbu FST. (viz. komentář Příloha č. 3 – Tabulka prioritizovaných projektů)
- **Návrh na bodové hodnocení: 3 bod, ANO 20, NE 0, ZDRŽEL SE 0**
- **Odborné hledisko PS: 3 body**

Projekt 33

- Střet zájmu: Ing. Richard Červený



- Vyjádření MŽP a MMR: soulad s nařízením FST, avšak některé aktivity projektu nebudou způsobilé (podpora marketingu atd.), výstavba kreativních center na podporu podnikání způsobilá je, velký překryv s Národním plánem obnovy, je tedy potřeba zvážit, na kolik je projekt vhodný do FST a na kolik je projekt vhodný do Národního plánu obnovy, podobný jako projekt Cukrovar (mohly by se překrývat)
- MKU – tato otázka řešena i u dalších krajů, připravované projekty by měly být kompatibilní i s pravidly Národního plánu obnovy, příští týden bude tato otázka řešena na setkání MKU se zástupci krajů, kteří jsou zodpovědní za danou agendu.
- Člen sekretariátu RSK ÚK - vnímán překryv jako dosti značný – je možné podat tento projekt do Národního plánu obnovy?
- MKU - alokace návrhu projektu je vysoká, konkrétní překryv a konkrétní aktivitu nemůžeme určit, plán není zcela nastaven a není tedy možné říci, zda bude možné projekt financovat z Národního plánu obnovy, projekty je vhodné připravovat v souladu s podporou kulturních a kreativních center, které se připravují na ministerstvu kultury
- MŽP – informoval o možném zvýhodnění strukturálně postižených region v Národním plánu obnovy, tudíž by měl projekt šanci na úspěch mimo FST
MKU – daná úvaha není zatím odsouhlasena, zatím v řešení, aby nenastalo dvojí financování ze dvou OP (viz. komentář Příloha č. 3 – Tabulka prioritizovaných projektů)
- Diskuze členů PS: komplexní projekt (nerozdělovat aktivity do více OP), který by měl být předložen jako strategický projekt, v RIS je projekt hodnocen jako hodně vysoký, v kraji podporovaný, spolupráce s dalšími kraji, jedná se o krajský síťový projekt
- MMR – viděn překryv s projektem Cukrovar, který je v PS VVI – jde o opravu brownfieldů.
- Člen PS RSK ÚK – výrazný rozdíl v území (Cukrovar je pouze zaměřen na město Ústí nad Labem), kdežto tento projekt je síťového charakteru a v rámci jedinečnosti bylo diskutováno s resorty, že síťové projekty by měly být právě těmi strategickými projekty, PS hodnotí projekt jako strategický (viz. komentář Příloha č. 3 – Tabulka prioritizovaných projektů)
- **1. Návrh na bodové hodnocení: 3 body, ANO 6, NE 14, ZDRŽEL SE 0**
- **2. Návrh na bodové hodnocení: 5 bodů, ANO 14, NE 6, ZDRŽEL SE 0**
- **Neshoda: hodnocení proběhlo dle pravidel (aritmetický průměr)**
- **$6 \times 3 = 18$; $14 \times 5 = 70$; $18 + 70 = 88 / 20 = 4,4 = 5$ bodů**
- **Odborné hledisko PS: 5 bodů**

Projekt 40

- Bez střetu zájmů
- Vyjádření MŽP ve shodě s MMR a MPSV: projekt je v souladu s článkem 8 nařízení FST, projekt není jedinečný, projekt by měl mít jednoznačný přínos v rámci transformace kraje, doporučeno zařazení do tematické výzvy
- Diskuze členů PS: projekt není jedinečný, řada lidí problematiku nechce řešit, případně využívají poradenská centra, nerealizovatelný v rámci FST (viz. komentář Příloha č. 3 – Tabulka prioritizovaných projektů)
- **1. Návrh na bodové hodnocení: 1 bod, ANO 19, NE 0, ZDRŽEL SE 1**
- **Odborné hledisko PS: 1 bod**



Projekt 5

- Střet zájmů: Mgr. Jiří Nekuda, Mgr. Roman Kovář
- Vyjádření MŽP ve shodě s MMR: soulad s nařízením FST, problém v rámci překryvů, proto doporučujeme do tematické výzvy, kde se pravidla lépe nastaví, rozsah projektu je velký a ambiciózní z pohledu celkových nákladů
- MPSV: překryvy jsou jasné, projekt je ambiciózní, velký a bude se řešit v OPZ, stejný projekt řešen v MSK
- Diskuze členů PS: viděna přidaná hodnota spolupráce ÚP a středních škol – na středních školách budou vznikat centra dalšího vzdělávání – důležité pro ekonomiku v rámci transformace území, dále přínosný z hlediska nositele, je to nositel, který se danou problematikou zabývá a v rámci transformace bude vzdělávání velmi důležité, je viděna komplexnost a propojení více aktivit, projekt bude udržitelný, spolupráce se středními školami bude na dlouhá léta a nositelem je ÚP (zásadní), spolupráce nejen se středními školami, ale i se základními školami, kde nastává dřívější odchod studentů, z pohledu RIS je potřeba projekt dopracovat – je možné zajistit větší propracování projektu a navázání na spolupráci se středními školami (MŽP – dle diskuze z toho vyplývá tematická výzva OP ST, bude čas daný projekt dopracovat a vyřešit překryvy s OPZ atd.) viz. komentář Příloha č. 3 – Tabulka prioritizovaných projektů)
- MPSV – centra vznikají a jedinečnost se může napasovat na OPZ, jedná se o náš projekt a je doporučeno zařadit projekt do OPZ
- Člen RSK ÚK - Je jisté, že se má projekt zařadit do OPZ?
- MPSV – Nemůžeme garantovat, že tam bude směřovat, ale hrozí překryvy s OPZ
- Člen sekretariátu RSK ÚK - z každé PS RSK ÚK bude vybrán jeden projekt (viz. komentář Příloha č. 3 – Tabulka prioritizovaných projektů)
- **1. Návrh na bodové hodnocení: 5 bodů, ANO 20, NE 0, ZDRŽEL SE 0**
- **Odborné hledisko PS: 5 bodů**

Projekt 47

- Bez střetu zájmů
- Vyjádření MŽP ve shodě s MMR a MPSV: soulad s nařízením FST, doporučeno směřovat do tematické výzvy
- Diskuze členů PS: v projektu jsou uvedeny partneři střední školy, UJEP atd (kraj si není vědom, že by byl oslovený ke spolupráci, UJEP taktéž – ověřena spolupráce s nositelem projektu přímo u rektora UJEPU), v části záměru se uvádí, že spolupráce se středními školami již probíhá, ale na zřizovatele středních škol se nositel projektu neobrátil viz. komentář Příloha č. 3 – Tabulka prioritizovaných projektů)
- **1. Návrh na bodové hodnocení: 1 bod, ANO 20, NE 0, ZDRŽEL SE 0**
- **Odborné hledisko PS: 1 bod**

2/PSV/170621

Pracovní skupina Infrastruktura po projednání **DOPORUČUJE** Regionální stálé konferenci Ústeckého kraje prioritní pořadí strategických projektů dle Přílohy č. 3.

Konstatuji, že se hlasování PS Infrastruktura zúčastnila nadpoloviční většina členů a to konkrétně, v počtu: **20** z celkového počtu: **35** (20 přítomných) což představuje: **57 %**

Usnesení bylo konsensuálně přijato.

Finálním krokem bylo následné seřazení projektů dle kritérií prioritizace a odborného posouzení členy PS.

Příloha č. 3 – Tabulka prioritizovaných projektů

6 RAP (SEZNÁMENÍ ČLENŮ PS S PRACOVNÍ VERZÍ RAP)

Členové PS byli seznámeni s postupem přípravy RAP ÚK (pracovní verze). Součástí seznámení byla informace o klíších pro rozdělení alokace (dále viz prezentace). Zaměření projektů pro oblast SŠ je v současné fázi zacíleno na konektivitu, přírodovědné a technické vzdělávání. Součástí prezentace byl seznam prioritizačních kritérií pro oblast SŠ do RAP, které zohledňují jak tematické priority, tak podporované aktivity IROP 2. Po schválení těchto kritérií bude proveden nový sběr projektových záměrů pro RAP.

Na základě proběhlé diskuze bylo doporučeno lépe specifikovat kritéria v oblasti Připravenosti projektu.

3/PSV/170621

Pracovní skupina Vzdělávání **BERE NA VĚDOMÍ** informaci o zpracování RAP ÚK pracovní verze ke dni 17. 6. 2021.

Konstatuji, že se hlasování PS Vzdělávání zúčastnila nadpoloviční většina členů a to konkrétně, v počtu: **18** z celkového počtu: **35** (18 přítomných) což představuje: **51,4 %**

Usnesení bylo konsensuálně přijato.

4/PSV/170621

Pracovní skupina Vzdělávání schvaluje kritéria výběru projektů do RAP ÚK pro oblast SŠ dle přílohy č. 1.

Konstatuji, že se hlasování PS Infrastruktura zúčastnila nadpoloviční většina členů a to konkrétně, v počtu: **18** z celkového počtu: **35** (18 přítomných) což představuje: **51,4 %**

Usnesení bylo konsensuálně přijato.



7 INFORMACE O KRAJSKÝCH PROJEKTECH IKAP A2 A IKAP B2

Členové PS byli seznámeni s aktivitami v rámci projektů KAP, IKAP A2 a IKAP B2. Součástí zápisu je prezentace k danému tématu.

V souladu s článkem 5, bod 1., písmeno g) Statutu PS V byl Zápis odsouhlasen vedoucím PS V, Ing. Adéla Kurešovou.

V Ústí nad Labem dne 18. 6. 2021



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR