



## Regionální stálá konference Karlovarského kraje 19. řádné jednání

### Zápis

**Místo konání:** jednání proběhlo formou videokonference přes aplikaci TEAMS

**Datum:** 16.06.2021

**Účastníci:** dle prezenční listiny

Č.j.: KK/1208/RR/21

---

*Jednání bylo zahájeno: 10:00 hod.*

*Jednání bylo ukončeno: 12:20 hod.*

#### **1) Zahájení**

Společné jednání Regionální stálé konference Karlovarského kraje (dále jen „RSK“) a zvolených zástupců Rady hospodářské a sociální dohody Karlovarského kraje (dále jen „RHSD“) zahájil předseda RSK Ing. Petr Kulhánek.

Důvodem části společného jednání obou partnerských platforem je projednání aktuálního stavu a naplňování Strategického rámce hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje, zkráceně programu RE:START a implementace OP Spravedlivá transformace.

Na úvod přivítal předseda RSK Ing. Petr Kulhánek přizvané hosty:

- Ing. Jana Kříže, náměstka pro řízení sekce fondů EU, finančních a dobrovolných nástrojů z MŽP
- Ing. Jana Hlaváčka, vedoucího oddělení spravedlivé transformace z MŽP
- Ing. Miloše Soukupa, vedoucího oddělení RE:START
- Ing. Květu Hrysovou, vedoucí odboru řízení projektů, Ing. Jana Havránka a Ing. Radka Rinna z firmy AQE advisors a.s.

Jednání se následně místo Ing. Kříže a pana Ing. Hlaváčka účastnila Ing. Radana Leistner Kratochvílová z MŽP, za řídicí orgán OP Spravedlivá transformace.

Mgr. Věra Kořánová Frimlová ze Sekretariátu RSK KVK konstatovala, že na jednání je přítomno 18 členů RSK a 3 zvolení zástupci RHSD, a RSK je tudíž usnášeníschopná.

V 10:04 hod. se připojil k jednání pan Alexandr Terek. **Ještě před schválením programu a zahájením jednání bylo celkem přítomno 19 členů RSK a 3 zvolení zástupci RHSD.**



Předseda RSK připomenul členů RSK, že Statut a Jednací řád RSK stanoví, že RSK může přijímat stanoviska za účasti nadpoloviční většiny všech svých členů s hlasovacím právem nebo jejich náhradníků. Stanoviska jsou přijímána primárně na základě konsensu, výjimečně hlasováním. Zasedání RSK jsou neveřejná. Kromě členů či jejich náhradníků se mohou jednání účastnit stálí hosté, dále pracovníci Sekretariátu RSK, a dále přizvaní hosté či odborníci. Dále si dovolil připomenout pravidla hlasování v rámci konference. Hlasování se účastní pouze řádní členi RSK či jejich náhradníci a zvolení zástupci RHSD s hlasovacím právem. Hosté nemohou hlasovat v žádném bodě programu. V průběhu se u každého bodu programu po jeho projednání zobrazí hlasování v chatu. Ke každému usnesení je možné zvolit pouze jednu variantu odpovědi. Po zvolení varianty je nutné dále stisknout tlačítko Submit Vote, jinak se hlasování neodešle a hlas tak nebude zaznamenán. Hlasování prostřednictvím přihlašování (tzv. zvednutím ruky) nebude zaznamenáno.

### **Schválení programu**

Předseda RSK Ing. Petr Kulhánek uvedl, že program byl spolu s pozvánkou členům RSK zaslán. Program jednání byl promítnut na slidu.

**Program jednání nebyl členy Regionální stálé konference Karlovarského kraje a zvolenými zástupci Rady hospodářské a sociální dohody Karlovarského kraje nikterak připomínkovan a byl tudíž schválen:**

*pro – 22, zdržel se – 0, proti – 0, nehlasoval – 0*

Předseda RSK Ing. Petr Kulhánek předal slovo Mgr. Věře Kořánové Frimlové, ze sekretariátu RSK, která uvedla **plnění usnesení z předchozího 18. řádného jednání RSK ze dne 23.4.2021**, kde RSK:

- **souhlasila**

s vymezením území realizace a dopadu Místních akčních plánů rozvoje vzdělávání III na území Karlovarského kraje, dle přílohy

- **potvrdila,**

že na území SO ORP Cheb a SO ORP Aš, vymezeném v příloze, bude realizován jeden společný projekt Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání (MAP III)

- **pověřila**

předsedu RSK k podpisu Stanoviska Regionální stálé konference k vymezení území realizace a dopadu Místních akčních plánů rozvoje vzdělávání III na území Karlovarského kraje

Protokol byl podepsán předsedou RSK KK a zaslán Ing. Ivaně Jágrikové, předsedkyni krajské síti MAS, a Ing. Janě Krejsové z MěÚ Cheb.



## **2) Aktualizace členů a stálých hostů RSK a jejich náhradníků**

Předseda Ing. Petr Kulhánek předal slovo Mgr. Věře Kořánové Frimlové, ze sekretariátu RSK, která uvedla změny na pozicích členů RSK, stálých hostů a jejich náhradníků.

Z důvodu schválení nového Statutu a Jednacího řádu RSK KVK na minulém jednání RSK KVK dne 23.4.2021 byla Sekretariátem RSK KVK oslovena Česká biskupská konference k nominování řádného člena a jeho náhradníka.

**Česká biskupská konference nominovala svým dopisem, ze dne 6.5.2021, č.j. 256/2021:**

- na pozici řádného člena RSK KVK Ing. Ivu Fictumovou
- na pozici jejího náhradníka Ing. Miriam Svobodovou

**Změna na pozici náhradníka člena Ing. Karla Jakobce za Karlovarský kraj:**

V návaznosti na změnu ve vedení Karlovarského kraje v důsledku vzdání se mandátu krajského zastupitele MUDR. Josefa Mārze ke dni 30.4.2021, schválila Rada KK dne 7.6.2021, Usnesení č. RK 660/06/21 jako **náhradníka člena Ing. Karla Jakobce nově pana Bc. Jana Picku.**

**Změny na pozicích stálých hostů:**

- Došlo ke zrušení pozice stálého hosta Ing. Ivy Fictumové z důvodu jejího ustanovení řádným členem RSK.

K tomuto bodu přijala RSK usnesení:

**Regionální stálá konference Karlovarského kraje a zvolení zástupci Rady hospodářské a sociální dohody Karlovarského kraje**

- **bere na vědomí**

aktualizované složení členů RSK a jejich náhradníků

- **schvaluje**

aktualizované složení stálých hostů

*pro – 21, zdržel se – 1, proti – 0, nehlasoval - 0*

## **3) Pracovní skupina Platforma pro transformaci Karlovarského kraje**

Předseda Ing. Petr Kulhánek předal slovo Mgr. Věře Kořánové Frimlové, ze sekretariátu RSK, která uvedla změny v seznamu členů PS Platforma pro transformaci KK, která byla rozšířena o Hanu Šnajdrovou z Asociace nevládních a neziskových aktivit Karlovarského kraje a Vojtěcha Veselého ze spolku Area Viva.



K tomuto bodu přijala RSK usnesení:

### **Regionální stálá konference Karlovarského kraje a zvolení zástupci Rady hospodářské a sociální dohody Karlovarského kraje**

- **souhlasí**

s aktualizací členů Pracovní skupiny Platforma pro transformaci Karlovarského kraje, dle příloh  
*pro – 22, zdržel se – 0, proti – 0, nehlasoval - 0*

V 10:41 se z jednání odpojil Mgr. Tomáš Linda, MBA, zvolený zástupce za RHSD. Počet členů RSK zůstala stejná, tj. 19 členů, došlo ke snížení počtu zástupců RHSD na 2 zvolené zástupce za RHSD. RSK zůstala usnášeníschopná v souladu s článkem 3, odst. 1 a 2 Jednacího řádu RSK.

### **4) Plán spravedlivé územní transformace Karlovarského kraje (PSÚT, Návrh rozdělení alokace, Strategické projekty)**

Předseda Ing. Petr Kulhánek předal slovo Ing. arch. Vojtěchu Frantovi, náměstkovi hejtmana a Ing. Radkovi Rinnovi ze společnosti AQE advisors a.s. v zástupu za Ing. Jana Havránka, který se k jednání připojil později.

Ing. arch. Vojtěch Franta informoval o postupu tvorby Plánu spravedlivé územní transformace Karlovarského kraje (PSÚT). Dokument spadá do kompetence Zastupitelstva KK, neboť je to Karlovarský kraj, který sestavuje tuto strategii. Je rád, že zároveň s podklady a PSÚT byly odeslány i související přílohy, které jsou jeho důslednou analytickou částí. PSÚT bude schvalovat Zastupitelstvo KK na svém jednání dne 28.6.2021 do úrovně programu. V následujících měsících bude probíhat rozpracování PSÚT do konkrétních specifických cílů a intervencí, na základě požadavků MMR a MŽP. V září letošního roku by měl jít PSÚT do Zastupitelstva KK ideálně ve finální podobě ke schválení.

Návrh rozdělení alokace – v PSÚT verzi 4.0 je navrženo % rozdělení částky ze zbývajících alokace 6,3 mld., po odečtení výše dotace na strategické projekty, do 6-ti programů. Programy byly projednány s širokým územím, s Krajskou hospodářskou komorou KK, s CzechInvestem, byla uspořádána řada workshopů. V následujících měsících bude PSÚT pilován do nejmenších detailů tak, aby odrážel požadavky celého regionu. Bude spuštěna webová platforma pro participaci na tvorbě PSÚT a uskuteční se řada veřejných projednání.

K procesu hodnocení strategických projektů Ing. arch. Franta upozornil na mírnou odchylku od schválené metodiky (na jednání RSK dne 23.4.2021) Procesu hodnocení potenciálních strategických projektů v rámci Karlovarského kraje ve vazbě na typové aktivity nařízení Fondu pro spravedlivou transformaci, kdy došlo k rozdělení strategických projektů do kategorií 1,2,3. Tato potřeba vznikla na základě diskuze mezi KVK, UL a MSK a na základě doporučení ze strany nadřízených ministerstev.



Mgr. Věra Kořánová Frimlová informovala členy RSK a zvolené zástupce RHSD o postupu Sekretariátu RSK KVK v procesu výběru strategických projektů a to od vyhlášení Veřejné výzvy na předkládání potencionálních strategických projektů (od 31.3.2021 do 30.4.2021) až po jejich finální výběr. Informovala taktéž o Výzvě na registraci zájemců o pozici externí hodnotitel, která probíhala s termínem do 26.4.2021. Do daného termínu se přihlásilo 25 externích hodnotitelů. K 30.4.2021 Sekretariát RSK KVK obdržel 46 projektových záměrů. Následně probíhala ze strany Sekretariátu RSK KVK formální kontrola a komunikace s MMR (posouzení překryvů s jinými OP) a MŽP (hodnocení vlivu na životní prostředí). Všechny 46 projektů bylo postoupeno do fáze kontroly přijatelnosti a to skupině hodnotitelů, která byla schválena dne 23.4.2021 na 18. jednání RSK KVK. Proběhla 2 jednání této pracovní skupiny pro přijatelnost. Do fáze věcného hodnocení externích hodnotitelů bylo předáno 20 projektů, dle jejich zvolených tematických preferencí. Každý projekt hodnotili vždy 2 hodnotitelé. Závěrem byl sestaven seznam projektových záměrů dle obdrženého bodového ohodnocení. V rámci uskutečnění Panelu expertů, jehož se zúčastnili zástupci jednotlivých resortů MPO, MMR, MPSV, MŽP, MK, MŠMT, byl sestaven konečný seznam potencionálních strategických projektů.

Ing. Petr Kulhánek upozornil členy RSK a zvolené zástupce RHSD na změnu v navrhovaných usneseních oproti obdrženým podkladům, kdy přibylo usnesení, ve kterém RSK schvaluje možnost odvolání žadatelů odmítnutých projektových záměrů, přičemž vypořádání námitek bude předmětem projednání dalšího jednání RSK. Pokud bude některé námitce v budoucnu vyhověno, projekt vstoupí zpět do procesu hodnocení.

Ing. Radek Rinn ze společnosti AQE advisors a.s. představil detailněji proces hodnocení strategických projektů unikátních pro rozvoj Karlovarského kraje (viz. Příloha č.1 Prezentace proces SP\_v04 Zápisu). Upozornil na skutečnost, že vybraným strategickým projektům, které budou zařazeny do PSÚT, nevzniká automaticky nárok na finanční podporu, pouze vzniká nárok na možnost předložení daného projektového záměru do tzv. ostré výzvy (která bude vyhlášena MŽP) za splnění všech daných podmínek a kritérií.

OP ST je zde pro tzv. vyplnění bílých míst, které není možno zafinancovat z jiných zdrojů a pro unikátní/jedinečné projekty, které jsou zásadní pro Karlovarský kraj. Mnoho předložených strategických projektů lze financovat z jiných zdrojů, např. OPŽP, OP TAK, OP Z+ apod.

Na základě doporučení ministerstev nebyly projekty zakládající produktivní investici zařazeny mezi strategické projekty. Nicméně by mělo být počítáno s těmito projekty v budoucnu v jednotlivých tematických výzvách vyhlášených v jednotlivých operačních programech.

Další skupinu projektů tvořily projekty, jejichž nositeli byly subjekty, které vznikly v nedávné době, s nízkým obrátem a nestabilní podnikatelskou historií a nespĺňovaly tak definici jasného nositele významného strategického projektu pro Karlovarský kraj.

Další oblast čítala projekty, které nevykazovaly jedinečnost a unikátnost podaného projektu, např. projekty byly podány jak v Ústeckém, Moravskoslezském tak i Karlovarském kraji. Na základě konzultace s ministerstvy došlo ke shodě, že takovéto projekty nevykazují onu jedinečnost strategického projektu pro dané území.

V rámci věcného hodnocení byl posuzován transformační potenciál, proveditelnost a časová připravenost projektu. Každý projekt mohl obdržet maximální počet bodů 100, přičemž minimální hraniční hodnota byla stanovena na 50 bodů. Finální stanovisko věcného hodnocení bylo přijato konsensem na jednání Panelu expertů. U projektů společnosti Veolia a Dobrovolného svazku měst a obcí Kraslicka, jenž dosáhli vyššího než-li 50-ti bodového



hodnocení, došlo k finálnímu konsensu, kdy produktivní investice nemohla být podpořena a u projektu DSO Kraslicka se MPSV vyjádřilo, že se nejedná o jedinečný projekt a může být podpořen z jiných zdrojů. Z těchto důvodů Panel expertů nedoporučil zařadit uvedené 2 projekty do Kategoríí 1,2,3.

U projektu Sokolovská investiční a green development v Kategorii 2 upozornil pan Rinn na stanovenou podmínku Panelem expertů, a to na financování pouze té části projektu, jejíž oblast je zapsána v oficiální národní databázi brownfieldů, z důvodu uznatelnosti nákladů z OP ST. Tato podmínka vzešla ze strany MŽP v rámci výše uvedeného jednání.

U projektu Regenerace brownfieldu Horský hotel Klínovec a jeho okolí v Kategorii 3 upozornil na skutečnost, že pouze část projektu bude podpořitelná z OP ST a bude potřeba na toto dbát při přípravě projektu.

U projektu Chytrá krajina 2030+ v Kategorii 3 upozornil na podmínku, že aktivity, činnosti v rámci udržitelnosti a výstupy daného projektu musí být pevně svázány s Karlovarským krajem a musí přinášet efekty a výhodu pro Karlovarský kraj a to dlouhodobě.

Závěrem prezentace bylo zmíněno, že uvedené finanční požadavky na dotaci v jednotlivých kategoriích, které byly zaslány v podkladech, jsou pouze orientační.

Po příspěvcích pana Ing. arch. Vojtěcha Franty, Mgr. Věry Kořánové Frimlové a pana Ing. Radka Rinna proběhla diskuze na dané téma.

Ing. Josef Švajgl požádal o možnost, aby se členové RSK mohli na obdržené strategické projekty podívat, neboť materiály byly členům RSK zaslány pouze týden před jednáním RSK. Ing. Jan Havránek reagoval na daný dotaz. Odkázal se na schválenou metodiku Procesu hodnocení potenciálních strategických projektů v rámci Karlovarského kraje ve vazbě na typové aktivity nařízení Fondu pro spravedlivou transformaci (schválena na jednání RSK dne 23.4.2021), kde RSK schválilo navržený postup v hodnocení projektů a kde jest uvedeno, že obdrží pouze tyto agregované výsledky a doporučení, které byly doplněny hodnotiteli. Z důvodu vysoké míry expertnosti předložených projektů se nevažovalo o předložení celých projektů členům RSK.

Mgr. Tomáš Trtek započal diskuzi ohledně projektu Kulturní a kreativní odvětví - Krajská kulturní a kreativní kancelář - 4K, v kterém nespátřuje nic konkrétního, jedná se pouze o obecné teze. A u řady projektů uvedených v Kategorii 1 je uvedena v hodnoceních připravenost nízká. Tuto skutečnost však přikládá tomu, že neměli jako členi RSK detaily projektů k dispozici. Pro lepší posouzení ze strany členů RSK by bylo lepší přiložit k podkladům na jednání RSK alespoň základní projektové fiše – studie proveditelnosti. Dále pan Trtek postrádal v podkladech informace o postupu hodnocení, informace o počtu hodnotitelů, jak a kdy se scházeli atd, který byl představen až během jednání. Závěrem shledává jako nedostatek, že nebyli jednotlivé projekty představeny. Pan Trtek taktéž otevřel diskuzi v oblasti originality strategického projektu dotazem, pokud byl projekt podán ve všech 3 krajích, vypadl ve všech 3 krajích? Takže v konečném důsledku tento projekt nikdo nezrealizuje.

Ing. arch. Vojtěch Franta uvedl, že postup výběru strategických projektů byl schválen v metodice Procesu hodnocení potenciálních strategických projektů v rámci Karlovarského kraje ve vazbě na typové aktivity nařízení Fondu pro spravedlivou transformaci (jednání RSK dne 23.4.2021). Jednotlivé fiše/studie proveditelnosti potencionálně strategických projektů bylo možné si vyžádat k nahlédnutí. Prostor pro prezentaci jednotlivých projektů, ať již všech



46 projektů či pouze 11 projektů, by bylo časově velmi náročné. Z těchto důvodů dostali členové RSK a zvolení zástupci RHSD agregované výstupy a proces byl svěřen expertům a odbornému panelu expertů. RSK schválením výše zmíněné metodiky svěřil proces hodnocení do rukou expertům, dle jednotlivých stupňů hodnocení.

Mgr. Tomáš Trtek zmínil zcela rozdílná hodnocení jednotlivých hodnotitelů v rámci 1 projektu. Projekt Regenerace brownfieldu Horský hotel Klínovec a jeho okolí nesplňuje dle jeho názoru transformační rámec. U projektu Agentura pro transformaci Karlovarského kraje vznesl dotaz, proč na území Karlovarského kraje tedy působí agentura KARP p.o. a následně u projektu Karlovarské inovační centrum uvedl, že pro takovýto projekt není obsahová náplň a je potřeba prověřit zájem veřejnosti, jinými slovy nemá zajištěnou udržitelnost.

U projektů uvedených v Kategorii 1 je uvedeno, že je třeba začít řešit překryvy a neotálet s jejich přípravou. Dle názoru pana Trtka mělo jít již o projekty připravené.

Slova se ujal Ing. Jan Havránek. Navázal na dotaz pana Mgr. Trtka týkající se originality projektu jako problému. Strategické projekty by měly mít příběh a být pevně spjaty s daným územím. Jestliže se podá projekt připravený 2 dny před podáním do 3 krajů (UL, MSK, KVK), je otázka, jak moc je strategický pro dané území, kde se bude realizovat. Vazba na Karlovarský kraj je nesmírně důležitá. Musí být jasná vazba nositele projektu s Karlovarským krajem. K procesu hodnocení uvedl, že Karlovarský kraj měl k dispozici bohužel velmi krátkou dobu, celý proces by měl trvat 3 – 4 měsíce. Při návrhu metodiky Procesu hodnocení potenciálních strategických projektů v rámci Karlovarského kraje ve vazbě na typové aktivity nařízení Fondu pro spravedlivou transformaci uvažovali o možnosti prezentovat jednotlivé projekty, které by prošly přijatelností, členům RSK a zvoleným zástupcům RHSD. Bohužel tento proces by se nepodařilo stihnout ve stanoveném čase. Všichni hodnotitelé byli proškoleni. Upozornil na skutečnost, že byly hodnoceny první projekty z FST. Hodnotitelé potřebují čas osvojit si principy hodnocení projektů z FST a to, k čemu program směřuje. Dále se pan Havránek ve svých odpovědích zaměřil na odlišnosti v některých částech posudků. Sdělil, že oblast transformačního potenciálu v rámci 1 projektu a 2 posudků, je v zásadě stejná, neboť na tuto oblast byla vytvořena metodika, která hodnotitele vedla, jaké body mají přiřazovat za jednotlivá kritéria. Z tohoto důvodu se hodnocení liší v oblasti transformačním potenciálu velmi výjimečně. Více se liší hodnocení ve fázi připravenosti a proveditelnosti, neboť nebyla vypracovaná podrobná metodika. Hodnotitelé v těchto oblastech vycházeli ze subjektivních názorů a zkušeností. Z tohoto důvodu probíhaly panelové diskuze, kde každý hodnotitel prezentoval svůj daný posudek, svou část a vysvětloval – argumentoval, proč dával tyto body. Ke každému projektu probíhala debata. Časovou tíseň, která provází celý proces transformace, jsme nahradili kolektivním rozhodováním. Nesoulady byly vyřešeny. Všeobecně lze konstatovat, že všechny projekty v sobě nenesou žádnou hlubokou připravenost. Jsou to pouze ideové záměry. Ostrá výzva na předložení úplných žádostí bude nejspíše příští rok touto dobou. Nyní je potřeba schválit projekty, které mají transformační význam pro Karlovarský kraj a musí být čas na jejich přípravu. Je potřeba ustanovit podmínku udržitelnosti a podpořit projekt, který bude pokračovat i po ukončení své udržitelnosti a za absence podpory z prostředků FST (udržitelné financování do budoucna). K projektu Agentura pro transformaci Karlovarského kraje dále uvedl, že Jihomoravský kraj, který je leader v inovacích, zakládá smart agenturu s podobným plněním jako Karlovarský kraj. Účelem této agentury není podpora v podávání žádostí o dotace, ale tato agentura má 3 hlavní pilíře – digitalizace, smart řešení a smart



technologie, investiční podpora. Tato agentura nemá jako hlavní činnost podávání žádostí, ale podporu absorpční kapacity kraje (např. informace o úvěrových nástrojích apod.).

Ing. Radek Rinn vysvětlil případné rozdílnosti v hodnocení. Uvedl, že Panel expertů sjednocoval pohled na danou věc. Jednání bylo zásadní v tom, že na všech 20 diskutovaných projektů bylo možno koukat jedním pohledem, v souvislostech jednotlivých projektů. K projektu Karlovarské inovační centrum a všeobecně k projektům uvedených v Kategorii 1 – i zde byly odevzdány pouze projektové fiše, kdy jednotliví hodnotitelé dostali tuto studii proveditelnosti, ale neví, co je dál již v projektech připraveno. Z těchto důvodů byl stanoven návrh a doporučení pro všech 11 potenciálně strategických projektů a jejich nositele, aby pracovali na detailech, ať už je mají nebo ještě nemají k dispozici. Aby byli následně připraveni na ostrou výzvu. Byl to apel, aby se s těmito 11 projekty systematicky pracovalo a nečekalo se až na ostrou výzvu. Aby v momentě vyhlášení byly již připraveny tak, aby splnily veškeré parametry, které budou ve výzvě vyhlášené.

Mgr. Tomáš Trtek respektuje potřebu originality a připravenosti projektu. Z těchto důvodů ovšem zmiňuje projekt vl:aštovka, který je ve stadiu ideového záměru již od dubna r. 2020 a z tohoto důvodu ho neshledává jako projekt systematicky připravovaný. Dále uvedl, že některé projekty předložené do ITI se objevují i ve FST, např. projekt Institutu lázeňství a balneologie, v. v. i. (ILaB), kdy tento projekt nebyl uchopitelný ve výstupu a přenosu do praxe a chyběla spolupráce s VŠ (konkrétně s kterými?), s hotely, s lázeňstvím. Projektu chybí určitý systém spolupráce, klastr.

Ing. Miloš Soukup uvedl, že jedinečnost projektu na území toho daného regionu je klíčová a že strategický projekt nemůže realizovat kdokoliv na daném území. Jako typický příklad uvedl projekt Veolia Energie Mariánské Lázně, s.r.o.- Výroba zeleného vodíku Mariánských Lázních pro využití v dopravě a teplárenství. Těchto záměrů bylo detekováno při zjišťování absorpční kapacity několik. Tyto projekty lze pokrýt z jiných OP nebo z tematické výzvy. Strategické projekty činí část prvního pilíře, avšak řada prostředků bude rozdělena skrz grantová schémata a tematické výzvy. Klíčový v hodnocení byl taktéž transformační potenciál projektu. Následně v druhé fázi pak jejich připravenost. Hlavní je začít na potenciálně strategických projektech pracovat, aby uspěly v ostré výzvě. Případně, aby nositelé těchto projektů měli možnost čerpat na tyto projekty v rámci projektové přípravy, od nějaké fáze, z technické asistence FST. Z tohoto důvodu byl spuštěn takovýto předvýběr strategických projektů (možnost čerpání příspěvku na projektovou přípravu). Poslední slovo bude mít EK v rámci schvalování celého PSUT, takže je možné, že bude ještě seznam strategických projektů nějak posuzovat/filtrovat. Metodika hodnocení primárně cílila na hledisko transformačního potenciálu, bylo třeba brát v potaz i technickou proveditelnost a proveditelnost v čase, a to z důvodu jakéhosi stanovení cash-flow programu, čerpání programu v čase. Pokud Panel expertů stanovil doporučení k určitému projektu, tento může být realizován pouze za splnění určitých podmínek. A tyto podmínky se mohou přenést do ostré výzvy. V této fázi nelze očekávat, že budou projekty dopodrobna připraveny. Třídění projektů do Kategorii 1,2,3 bylo ustanoveno z důvodu postupného otevírání výzev tak, jak je stanovena priorita daného regionu v transformaci. Může se stát, že některý z těchto projektů nesplní veškeré podmínky výzvy, kritérium, a nebude realizovaný. Z tohoto důvodu je potřeba mít v zásobníku další projekty pro alokaci na strategické projekty.





Ing. Petr Kulháněk doplnil, že časový harmonogram je silně napjatý, ale musíme se vejít do harmonogramu, který jsme nevytvářeli, ale je pro nás závazný. V tom, jak proběhl celý proces hodnocení, nenachází objektivnější a otevřenější postup, než který jsme zvolili a je zakotven v metodice Procesu hodnocení potenciálních strategických projektů v rámci Karlovarského kraje ve vazbě na typové aktivity nařízení Fondu pro spravedlivou transformaci. Zároveň uvedl, že není role RSK hodnotit jednotlivé projekty a měli bychom akceptovat či neakceptovat systém hodnocení, který byl zvolen, hodnocení, které proběhlo nezávisle pomocí expertů. Zopakoval, že zařazení projektů dle Kategorie 1,2,3 do PSÚT nezakládá nárok na jejich finanční podporu. Tímto krokem je pouze posouváme do fáze dalšího rozpracování, kdy budou mít nositelé projektů 1 rok na detailní přípravu projektů do ostré výzvy.

Bc. Jan Picka respektuje názory hodnotitelů, ale nesouhlasí s nimi. Velmi ho mrzí, že se jako nositel projektů, Město Sokolov, nenašli ve výčtu doporučených strategických projektů. Je rád za informaci, že se svými projekty mohou v budoucnu využít tematických výzev. Rád by byl informován, proč se do seznamu potencionálně strategických projektů nezařadily projekty Záchrana hornických tradic a kulturního dědictví - Stavební úpravy Hornického domu v Sokolově (v návaznosti na projekt Regenerace brownfieldu Horský hotel Klínovec a jeho okolí) a jasný brownfield Revitalizace bývalé třídní dolu Jiří a železničního depa, jehož obsahem je transformace území po těžbě, kde se nadále potýkají s ekologickými zátěžemi. Realizaci projektu by zde vznikly menší průmyslové haly, což by čítalo možnost práce pro obyvatele Sokolovska. V rámci hodnocení je uvedeno, že projekt má nízký potenciál změny. Ovšem to, co se může zdát malou změnou pro hodnotitele, může být obrovská změna pro obyvatele Sokolova. Pan Picka taktéž zmínil projekty společnosti SU a.s., které se dotýkají celého Sokolovska a všech obyvatel Karlovarského kraje. Závěrem vznesl dotaz na podmínky tematických výzev – potencionální žadatelé by měli být limitováni max. počtem 250 zaměstnanců? Pokud tomu tak skutečně je, nemohli by se do tematických výzev hlásit velké firmy jako například Liapor Vintřov k.s., Sedlecký kaolin a.s., jejichž projekt podporuje keramický průmysl jako tradiční odvětví v Karlovarském kraji.

Ing. Jan Havránek uvedl, že podpora velkých firem a produktivních investic je jednoznačně ustanoveno v Nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje Fond pro spravedlivou transformaci, a že tato podpora (seznam těchto operací) musí být přílohou PSÚT. Z tohoto důvodu paralelně s výzvou na předkládání strategických projektů probíhala i výzva na sběr produktivních investic. Tyto produktivní investice byly poskytnuty MMR a MŽP. Nadále bychom chtěli, aby se tento seznam produktivních investic postupně doplňoval a aktualizoval, a aby tyto firmy mohly žádat z tematických výzev.

Pan Havránek dále reagoval na téma území dopadu potencionálních strategických projektů a uvedl, že většina těchto projektů se realizuje v aglomeraci Sokolovska a Karlovy Vary. Naprostá většina investic potencionálně strategických projektů do území Sokolovska směřuje. K projektu Záchrana hornických tradic a kulturního dědictví - Stavební úpravy Hornického domu v Sokolově byla vedena debata k vazbě na projekt Regenerace brownfieldu Horský hotel Klínovec a jeho okolí v rámci Panelu pro přijatelnost projektů, kde bylo uvedeno, že vyčíslené náklady projektu byly směřovány především na opravu střechy a výtahu dané nemovitosti.

Bc. Jan Picka závěrem uvedl, že cokoliv mohli k danému projektu Záchrana hornických tradic a kulturního dědictví - Stavební úpravy Hornického domu v Sokolově doplnit či zodpovědět. Výťah nemusel být v projektu uveden, neboť mají k dispozici projekt, kde by ho bylo možno



vyčlenit. Hlavním cílem projektu je vrátit dům do roku 1921, což nákladově tvoří daleko větší část projektu.

Ing. Radana Leistner Kratochvílová doplnila informace týkající se produktivních investic – v Nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje Fond pro spravedlivou transformaci, je napsáno, že se jedná o indikativní seznam. Po diskuzích s EK vyplývá, že jistá závaznost tohoto seznamu nutná ovšem je. Pokud by se tyto investice měly změnit, bude potřebná až revize programu. V současné době ale netvrdíme, že to není nemožné, v průběhu času se ekonomická situace mění, takže nějaká změna podle aktuální situace možná bude. Záměrem je, aby bylo uvedeno maximum produktivních investic. Definitivní informaci zatím bohužel nemáme k dispozici. Budou probíhat jednání s EK a s jednotlivými kraji.

Ing. Miloš Soukup uvedl, že velké podniky nejsou nijak omezeny. Seznam produktivních investic je pouze indikativní. Počet zaměstnanců bude řešen v rámci jednotlivých výzev a bude definován monitorovacím výborem, který bude ustanoven po schválení operačního programu. Dále uvedl, že EK preferuje podporu malých a středních podniků. U velkých podniků je kladen velký důraz na přínos pro zachování pracovních míst a zaměstnanost. Z tohoto důvodu se vytváří indikativní seznam produktivních investic a probíhá sběr analýz dopadů produktivní investice na pracovní místa tak, aby EK mohla vyhodnotit, zda-li tento seznam bude akceptovat či nikoliv.

Mgr. Tomáš Trtek doplnil informace o zkušenostech z přípravy projektů do ITI. Od jednotlivých ministerstev je kladen důraz na připravenost projektů. Po uskutečněné diskusi připouští, že se vybraly projekty s potenciálem a měly by se řádně připravovat dál. Konstatuje, že OP ST je důležitý pro technickou a finanční podporu přípravy potenciálně strategických projektů. Stále ale nesouzní s projekty Kulturní a kreativní odvětví - Krajská kulturní a kreativní kancelář - 4K a Regenerace brownfieldu Horský hotel Klínovec a jeho okolí, u nichž neshledává transformační potenciál pro náš region.

Ing. Petr Kulhánek uvedl, že názor pana Trtka stojí proti konsensuálnímu názoru 20 expertů, a měli bychom tyto souvislosti brát v potaz. Tím mu jeho názor samozřejmě neupírá. Projekt Kulturní a kreativní odvětví - Krajská kulturní a kreativní kancelář - 4K byl předložen jako projektový záměr, který musí být rozpracován do požadovaného stavu připravenosti, aby byl schopen se účastnit ostré výzvy.

Ing. arch. Vojtěch Franta uvedl, pakliže budou tyto projekty schváleny RSK a zvolenými zástupci RHSD, mělo by se o nich začít široce diskutovat. Projekty, u nichž je nositelem Karlovarský kraj, lze představit. Z Panelu expertů a z doporučení ministerstev vyplynulo, že tyto projekty mají být spolu provázány. Projekt Kulturní a kreativní odvětví - Krajská kulturní a kreativní kancelář - 4K je provázán s projektem Rekonstrukce a modernizace Střední uměleckopřmyslové školy keramické a sklářské Karlovy Vary, tedy s tradičními odvětvími v našem regionu. Pro nepodpořené projekty (např. jako granulátové linky, kaolinky apod.) bychom se měli snažit hledat způsob, jak tento typ projektu podpořit. U projektu Agentura pro transformaci Karlovarského kraje uvedl, že naše snaha je, aby celý Karlovarský kraj byl projektově připraven, aby byl celý digitalizovaný a pomohli jsme předávat tyto informace nejen obcím a městům, ale i společnostem na našem území, aby byli schopni čerpat veškeré možné dotační i jiné prostředky. Firmy se mylně domnívají, že transformaci regionu má řešit FST, my



na druhou stranu vidíme překryvy s dalšími operačními programy. Měli bychom je nasměřovat na tento jiný zdroj financování než-li FST, pakliže existují jiné dotační programy a možnosti. Toto by měla řešit mimo jiné Agentura pro transformaci Karlovarského kraje.

Ing. Jan Havránek doplnil poznatky/závěry z Panelu expertů – experti konstatovali, že HDP kraje je nízký, a v rámci jednání probíhala debata, v jakých oblastech je vysoký potenciál změny a kde je možné ho dosáhnout co možná nejrychleji. Jsou zde 2 oblasti, ve kterých se rychle vytváří přidaná hodnota práce, a to 1) věda, výzkum a aplikace/aplikovaný výzkum (což je u nás v kraji složité, neboť nemáme VŠ a máme nejnížší podíl vysokoškolsky vzdělaných lidí) a 2) design, marketing, propagace výbory či služeb. Panel expertů ustanovil podmínku, aby projekty Rekonstrukce a modernizace Střední uměleckoprůmyslové školy keramické a sklářské Karlovy Vary a Kulturní a kreativní odvětví - Krajská kulturní a kreativní kancelář - 4K byly spolu provázané. K projektu Regenerace brownfieldu Horský hotel Klínovec a jeho okolí uvedl, že projekt v sobě nese velké riziko veřejné podpory. Je navržený s podmínkou a pouze v Kategorii 3. V budoucnu bude muset proběhnout detailní analýza a je otázkou, jakou část aktivit EU podpoří, neboť zvyšování lůžkové kapacity podporováno nebude. Bude se muset oddělit část brownfieldová a kulturní od té části hotelové.

Pan Havránek opět připomenul, že uvedené potenciálně strategické projekty nemají finanční nárok na dotaci automaticky. Ale že budou muset splnit podmínky ostrých výzev a řadu stanovených parametrů a kritérií. V rámci jednání RSK zde pouze rozhodujeme o tom, které projekty pustíme tzv. dál.

Pan Havránek shledává největší potenciál kraje v provázanosti mezi všemi projekty na našem území, nejen FST, ale i s ITI a s dalšími projekty.

Ing. Petr Kulháněk závěrem k diskutovanému bodu vznesl dotaz na členy RSK a zvolené zástupce RHSD na návrh protiusnesení, nebo změnu navrhovaných usnesení či nové usnesení. Nikdo ze zúčastněných neměl námitek.

K tomuto bodu přijala RSK usnesení:

### **Regionální stálá konference Karlovarského kraje a zvolení zástupci Rady hospodářské a sociální dohody Karlovarského kraje**

- **berou na vědomí**

Plán spravedlivé transformace 2021 – 2030 Karlovarský kraj, verze 4.0, ze dne 6. 6. 2021

- **schvalují**

Strategické projekty z území Karlovarského kraje uvedené v návrhu (kategorie 1, 2 a 3) a ukládají Sekretariátu Regionální stálé konference zajistit převedení výčtu strategických projektů do kapitoly 5 Plánu spravedlivé transformace 2021 – 2030 Karlovarský kraj

- **schvalují**

možnost odvolání žadatelů odmítnutých projektových záměrů, přičemž vypořádání námitek bude předmětem projednání dalšího jednání RSK



*pro – 16, zdržel se – 5, proti – 0, nehlasoval - 0*

Ve 12:05 hod ukončil předseda RSK Ing. Petr Kulhánek společné jednání RSK a zvolených zástupců RHSD.

Ve 12:08 hod. byla předsedou RSK zahájena druhá část jednání RSK. Celkem bylo přítomno 19 členů RSK a byla tak usnášeníschopná.

### **5) Změna pracovních skupin při RSK v návaznosti na schválenou aktualizaci Statutu RSK**

Předseda Ing. Petr Kulhánek předal slovo Mgr. Věře Kořánové Frimlové, ze sekretariátu RSK, která uvedla, že z důvodu schválení nového Statutu a Jednacího řádu RSK KVK na minulém jednání RSK KVK dne 23.4.2021 došlo ke změně povinných pracovních skupin při RSK. Dle Statutu, čl. 4 odst. 1 jsou povinně zřízeny pouze tyto PS:

- a) vzdělávání (KAP)- její funkce zastává tým projektu Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Karlovarského kraje (dále jen KAP KK)
- b) výzkum a inovace - její funkce zastává Rada pro výzkum, vývoj a inovace Karlovarského kraje (RVVI)
- c) cestovní ruch

Seznamy členů jednotlivých pracovních skupin obdrželi členové RSK v podkladech k jednání.

Sekretariát RSK KVK se rozhodl předložit ke schválení úpravu struktury PS a jejich složení, dle příloh. Nadále by zůstala v činnosti, mimo výše 3 uvedených, Pracovní skupina Platforma pro transformaci Karlovarského kraje. Složení této PS bylo diskutováno v bodě č. 3 dnešního jednání.

Ostatní pracovní skupiny při RSK nejsou povinné. Stále zde zůstává možnost vytvořit jakoukoliv pracovní skupinu, v návaznosti na potřeby Regionální stálé konference.

Ing. arch. Vojtěch Franta uvedl, že v seznamu členů PS Platforma pro transformaci Karlovarského kraje je stále uvedena jako zástupce Institutu lázeňství a balneologie v.v.i. uvedena bývalá ředitelka ILABu Ing. Kristýna Matějů PhD.

Předseda RSK Ing. Petr Kulhánek požádal o aktualizaci zástupce organizace ILaB v seznamu členů PS Platforma pro transformaci KK (nově ředitel ILABu Ing. Jan Ludvík, MBA).

PhDr. Pavla Radová uvedla, že v seznamu členů KAP je uveden za Agenturu pro sociální začleňování již neaktuální zástupce. Předseda RSK Ing. Petr Kulhánek požádal paní Radovou o zaslání požadavku na změnu zástupce na Sekretariát RSK. Sekretariát RSK následně telefonicky sdělil paní Radové, že je nutné kontaktovat Mgr. Evu Saligerovou, manažerku projektu KAP KK, s žádostí o změnu zástupce za Agenturu pro sociální začleňování. Tato změna bude následně projednána v rámci příštích jednání RSK KVK.



K tomuto bodu přijala RSK usnesení:

### **Regionální stálá konference Karlovarského kraje**

- **schvaluje**

úpravu struktury Pracovních skupin a složení jednotlivých Pracovních skupin Regionální stálé konference dle Důvodové zprávy a příloh

*pro – 18, zdržel se – 0, proti – 0, nehlasoval – 1*

### **6) Informace o Informačním systému projektových záměrů MMR**

Předseda Ing. Petr Kulhánek předal slovo Mgr. Věře Kořánové Frimlové, ze sekretariátu RSK, která informovala členy RSK o spuštění [Informačního systému projektových záměrů \(ISPZ\)](#), jenž je zřízen ze strany MMR, který bude centrálním místem pro průběžný sběr, správu a ukládání projektových záměrů z celé České republiky a stane se tak jednou velkou základnou pro projekty. Jedním z cílů je provázání zadaných projektových záměrů s výzvami a možnost upozornění zadavatele záměrů na aktuální výzvy odpovídajících jejich projektovým záměrům.

Informační systém je primárně určen pro sběr projektových záměrů obcí, krajů a jimi zřizovaných organizací či orgánů státní správy, NNO aj. Vkládat své projektové záměry ovšem může kdokoliv. Systém poskytne ve zjednodušené podobě informace také široké veřejnosti formou open dat, která budou zveřejňována na webových stránkách [www.risy.cz](http://www.risy.cz) či [www.info.projektovezamery.cz](http://www.info.projektovezamery.cz).

Tento rozsáhlý zdroj informací poslouží pro efektivní nastavení regionální politiky či k nastínění těch oblastí, které v současné době dotační podporu nemají, ale jsou v území velmi žádané a potřebné. Klíčové projekty budou využívány pro účely sestavování Národního investičního plánu (NIP), Akčního plánu Strategie regionálního rozvoje a dalších strategických dokumentů na národní i místní úrovni. Spuštěním ISPZ nastala významná změna ve sběru projektových záměrů do NIP (projekty nad 50 mil. Kč), kdy tyto projekty budou přebírány výhradně z ISPZ. Tímto krokem bude zajištěna průběžná aktualizace NIP v souladu s průběžnou aktualizací jednotlivých projektů v ISPZ.

Sekretariát RSK KVK má tzv. přístup krajského správce databáze a má náhled a přístup k veškerým projektovým záměrům na území Karlovarského kraje. Minulý měsíc odešel ze strany sekretariátu RSK informační email do celého území Karlovarského kraje.

Mgr. Věra Kořánová Frimlová dále uvedla, že Sekretariát RSK KVK plánuje na podzim letošního roku (září/říjen) uspořádat seminář, týkající se ISPZ, představení jeho funkcí apod.



K tomuto bodu přijala RSK usnesení:

### **Regionální stálá konference Karlovarského kraje**

- **bere na vědomí**

Informace o Informačním systému projektových záměrů MMR

*pro – 18, zdržel se – 0, proti – 0, nehlasoval – 1*

### **7) Ostatní**

Předseda Ing. Petr Kulhánek sdělil, že příští termín zasedání RSK KVK ještě není ustanoven a bude členům RSK sdělen s dostatečným časovým předstihem co nejdříve.

### **Ukončení Regionální stálé konference**

Předseda RSK Ing. Petr Kulhánek poděkoval všem přítomným za účast a ukončil Regionální stálou konferenci v 12:20.

Zapsal: Sekretariát RSK

V Karlových Varech dne 21.06.2021

Ing. Petr Kulhánek

předseda Regionální stálé konference Karlovarského kraje

### **Přílohy:**

Příloha č.1\_Prezentace\_proces\_SP\_v04