

## PANEL EXPERTŮ - SETKÁNÍ K HODNOCENÍ POTENCIÁLNÍCH STRATEGICKÝCH PROJEKTŮ OP ST

1.6.2021 on-line 11:00 – 14:32

Přítomní: hodnotitelé (panelisté)  
Ing. Hana Bakičová (MK); Tereza Dvořáková (MŽP); Ing. Jan Hlaváček (MŽP);  
Ing. Roman Hrnčíř (MPSV); Ingrid Kopecká (SFŽP); Eva Korfová (MMR);  
Mgr. Ivana Moravcová (MMR); Ing. Alena Pilná (MMR); Ing. Jan Piskáček (MPO);  
Ing. Miloš Soukup (MMR); Pavel Zingl (MK);  
Ing. Jan Havránek, Ph.D., MBA, MPA; Mgr. Věra Kořánová Frimlová; Ing. Radek Rinn

Zapsala: Mgr. Věra Kořánová Frimlová

### 1. Úvodní slovo, pohledy na hodnocení přijatelnosti potenciálních strategických projektů

Ing. Radek Rinn uvedl, že cílem dnešního setkání je projednat věcné hodnocení 20 návrhů potenciálních strategických projektů. Výsledek bude předán jako doporučení Regionální stálie konferenci Karlovarského kraje (dále jen „RSK“), aby zvážila jejich zařazení do textu PSÚT Operačního programu Spravedlivá transformace (OP ST).

Dále pak zopakoval informaci o postupu hodnocení:

- bylo podáno 46 návrhů strategických projektů;
- 20 návrhů projektů splnilo přijatelnost;
- po hodnocení dvěma hodnotiteli zůstalo 13 projektů, které dosáhly průměrného hodnocení přesahující 50 bodů (ze 100 možných bodů) – to je minimální možná hranice, aby projekt mohl být diskutován RSK.

Nebyly zaznamenány žádné názorové neshody mezi dvěma hodnotiteli.

Podíl veřejnoprávních subjektů na finančním objemu hodnocených projektů je 54 %.

Celkový finanční objem projektových záměrů je 167 mld. Kč. Plánovaná podpora je však v jednotkách miliard Kč.

V rámci dnešního setkání je třeba se zaměřit na **jedinečnost** projektů, **časovou linku** (harmonogram) projektu tak, aby byly aktivity ukončené do r. 2026. Teprve až v průběhu hodnocení projektů byl vyjasněn pohled na produktivní investice – není pravděpodobné, že projekty vykazující produktivní investice budou mezi strategické projekty zařazeny.

Na dnešním setkání je třeba utvořit **4 kategorie projektů**:

- projekty, které nesplnily část věcného hodnocení (průměr hodnocení nedosáhl 50 %)
- kategorie 1 – projekty dosáhly vysokého počtu bodů, vykazují jedinečnost, z pohledu harmonogramu je předpoklad, že většina aktivit bude ukončena do r. 2026;
- kategorie 2 – projekty mají dobré bodové hodnocení, vykazují však nejasnosti ohledně jedinečnosti a harmonogramu;
- kategorie 3 – projekty dosáhly minimálního stanoveného průměru 50 bodů, ale bodové hodnocení je nízké, nicméně projekty se zdají být strategické – RSK by tyto informace mohla vzít v potaz.

Předpokládá se, že po vyhlášení OP ST bude vyhlášena výzva pro projekty spadající do kategorie 1, později pak do kategorie 2, atd.

**Členové RSK** mají právo v odůvodněných případech změnit zařazení projektů do jednotlivých kategorií (přesunout je). Projekty, které dnes nedosáhnou více než 50 % bodů již nebude možné „vrátit do hry“ v rámci strategických projektů.

Dále budou vyhlašovány i **tematické výzvy**, do kterých bude možné podat projekty vyřazené v jakékoliv fázi hodnocení strategických projektů.

## 2. Hodnocení návrhů strategických projektů

### č. 11. Veolia Energie Mariánské Lázně, s.r.o.:

#### **„Výroba zeleného vodíku Mariánských Lázních pro využití v dopravě a teplárenství“**

**SHRNUTÍ:**           rozpočet:           213 000 000 Kč  
                          partneři:           -  
                          doba realizace:   2022 – 2025  
                          programy, plán:   investice do zavádění technologií i do systémů a infrastruktur pro cenově dostupnou čistou energii, včetně technologií skladování energie, do snižování emisí skleníkových plynů

#### PŘIJATELNOST:

*Komentář pracovní skupiny:* Jedná se o produktivní investici

*Komentář MŽP:* Částečný překryv s Modernizačním fondem, programem RES+ (FVE). Projekt nevykazuje jedinečnost a měl by spíše směřovat do tematických výzev. Žadatel mj. předložil stejný projekt i v MSK, což indikuje, že realizátorů může být více. Z pohledu veřejné podpory GBER, čl. 36 a čl. 41.

#### VĚCNÉ HODNOCENÍ:


hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	54 b.	63b.
přípravenost	nízká	nízká
proveditelnost	proveditelný	proveditelný

#### SHRNUTÍ HODNOCENÍ:

- Zavedení vodíkové ekonomiky do energetického mixu Karlovarského kraje je potenciálně strategickým projektem. Je v souladu se všemi strategickými dokumenty, především tematickými oblastmi podpory Fondu spravedlivé transformace, Strategickým rámcem hospodářské restrukturalizace Karlovarského, Moravskoslezského a Ústeckého kraje, Plánu spravedlivé transformace Karlovarského kraje i Regionální inovační strategií Karlovarského kraje.
- Dle předkladatele projektu je ambicí projektu přispět k nastartování vodíkové ekonomiky v Karlovarském kraji. To by ale předpokládalo další a provázanější zapojení dalších stakeholderů na celém území, jak v oblasti nabídky celkového řešení, budování příslušné infrastruktury, tak poptávky po daném produktu (např. veřejná doprava - nákup autobusů s vodíkovým pohonem), a to tak aby se jednalo o strategický projekt s dopadem na území celého kraje. Takto navrhovaný projekt představuje pouze dílčí řešení jednoho podnikatelského subjektu, který nebude mít významnější dopad na rozvoj celého kraje.
- Předložený projekt v současné době nesplňuje zcela charakteristiku strategického projektu a neobsahuje transformační potenciál pro celý Karlovarský kraj nebo aspoň jeho podstatné

území. Projekt by při znalosti současných informací neprošel přijatelností, produktivní investice by neměla být podpořena.

#### **NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:**

projekt	č. 11	
transformační potenciál	58,5 b.	
připravenost	nízká	
proveditelnost	proveditelný	

#### **č. 7. ept connector s.r.o.:**

##### **„Rozšíření výroby ept connector s.r.o. – výstavba nových technologických linek pro galvanické pokovování a ražení kontaktů“**

**SHRNUTÍ:** rozpočet: 250 000 000 Kč  
partneři: -  
doba realizace: 4Q/2022 – 4Q/2025  
programy, plán: produktivní investice do malých a středních podniků, včetně začínajících podniků, které vedou k hospodářské diverzifikaci, modernizaci a přeměně

#### **PŘIJATELNOST:**

*Komentář pracovní skupiny:* Posuzovatelé přijatelnosti upozorňují na fakt, že se jedná o projekt velkého podniku, takže % míra podpory bude moci být dle pravidel veřejné podpory nízká. Zároveň je třeba vzít v potaz, že se jedná o produktivní investici.

*Komentář MŽP:* Pokud se nejedná o malý nebo střední podnik, podpora investice je problematická. Problematický projekt z pohledu jedinečnosti – není zcela zřejmé, co přesně vytváří jedinečnost záměru. Podobné projekty MSP by měly směřovat do tematických výzev. Podpora produktivní investice velkého podniku bude velmi problematická, obzvláště pokud by to měl být strategický projekt.

#### **VĚCNÉ HODNOCENÍ:**


hodnotitel	č. 1	č. 2	arbitr
transformační potenciál	42 b.	100 b.	44 b.
připravenost	nízká	střední	nízká
proveditelnost	proveditelný	proveditelný	proveditelný

#### **SHRNUTÍ HODNOCENÍ:**

- Jde o stavbu nové výrobní haly vedle již existující haly v Habartově. Pozemky, kde bude nová výrobní hala vybudována, jsou ve vlastnictví společnosti ept connector s.r.o. Výstavba nové výrobní haly je v souladu s územním plánem a bude vyžadovat územní rozhodnutí a stavební povolení. V 1Q 2021 byly zahájeny přípravné projekční práce. Je podepsána smlouva s dodavatelem na zpracování PD a na inženýrské činnosti. V 1Q/2021 tak byly zahájeny přípravné práce související s výstavbou nové výrobní haly. Ve 3Q/2022 bude zpracována dokumentace pro provádění stavby. Výstavba nové výrobní haly by měla být zahájena v 10/2022 s termínem dokončení 10/2023 a kolaudací do konce roku 2023.
- Transformační potenciál je nízký. V podstatě jde o rozšíření výroby v již existujícím závodě.

- S ohledem na charakter projektu a značný překryv s OP TAK lze nicméně jednoznačně doporučit směrování tohoto projektu nikoliv do OP ST, ale do OP TAK, případně pak do standardní tematické výzvy OP ST.
- Zásadní výhradou je, že se jedná o standardní produktivní investici velkého podniku, kdy projekt má předpokládaný ziskový charakter i bez přidělení dotace. Proveditelnost projektu lze celkově hodnotit jako prokázanou, nicméně z finančního plánu vyplývá předpokládaná ziskovost projektu už v prvních letech provozu a tedy možnost realizace projektu bez podpory z OP ST.
- **Hodnotitel č. 1:** jedná se o přesun části výroby ze zahraničí (galvanovna), nikoliv o přesun vývoje (to bude na budoucím zvážení) – vzniknou málo kvalifikovaná pracovní místa.
- **Ing. Jan Hlaváček (MŽP):** přesun výroby skutečně nelze financovat z OP ST, možná ani z jiných operačních programů, spíše vhodné pro nějakou investiční pobídku.

#### NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:

projekt	č. 7	
transformační potenciál	44,0 b.	
připravenost	nízká	
proveditelnost	proveditelný	

#### č. 16. Město Sokolov:

##### **„Efektivní hospodaření s energií a využívání obnovitelných zdrojů energie ve městě Sokolov“**

<u>SHRNUTÍ:</u>	rozpočet:	200 000 000 Kč
	partneři:	-
	doba realizace:	2023-2027
	programy, plán:	investice do zavádění technologií i do systémů a infrastruktur pro cenově dostupnou čistou energii, včetně technologií skladování energie, do snižování emisí skleníkových plynů

#### PŘIJATELNOST:

*Komentář pracovní skupiny: ---*

*Komentář MŽP:* Velmi široký projekt. Finální investice lze podpořit z OP ŽP/Modernizačního fondu. Energetické koncepce či přípravy projektů z programu EFEKT. Dílčí projekty nevykazují známky jedinečnosti a měly by spíše směřovat do tematických výzev v rámci výše zmíněných programů či OP ST.

#### VĚCNÉ HODNOCENÍ:


hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	26 b.	39 b.
připravenost	nízká	nízká
proveditelnost	proveditelný s výhradou	nepoveditelný

#### SHRNUTÍ HODNOCENÍ:

- Projekt je prozatím ve fázi základního záměru. Ze předložené studie proveditelnosti vyplývá, že se jedná o prvotní, dosud nerozpracovanou ideu vzniku energetického konceptu města, na to navázaných doporučení k instalaci OZE a provedení úsporných opatření.

- Zamýšlený projekt v této formě nemá transformační potenciál pro rozvoj kraje, nejedná se o strategický projekt. Aby mohlo dojít k požadované transformaci, je nezbytně nutné, aby došlo k provázanosti aktivit v širším území ve spolupráci s významnými stakeholdery, např. s výrobcí energie, s vědecko-výzkumnými organizacemi, vysokými a středními školami (tvorba nových oborů, provázaná spolupráce se studenty a absolventy), dalšími podnikatelskými subjekty apod., a to v rámci kraje nebo i mimo něj.
- **Hodnotitel č. 1:** využívá klasických technologií (zateplení obálky budovy, výměna osvětlení za úsporné, atd.), v projektu chybí jedinečnost, inovativnost, a strategičnost, je zaměřen na konkrétní území bez většího širšího dopadu.
- **Hodnotitel č. 2:** souhlasí s druhým hodnotitelem.
- **Ing. Jan Hlaváček (MŽP):** celý projekt lze podpořit z jiných operačních programů, nepatří tedy ani do OP ST (patří spíše do OP ŽP, Modernizačního fondu).

#### **NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:**

projekt	č. 16	
transformační potenciál	32,5 b.	
připravenost	nízká	
proveditelnost	nepoveditelný	

#### **č. 22. Město Františkovy Lázně:**

##### ***„Rozvoj infrastruktury a podpora lázeňství jako ekonomického odvětví v Karlovarském kraji“***

<b><u>SHRNUTÍ:</u></b>	rozpočet:	245 310 000 Kč
	partneři:	Výzkumný ústav balneologický, v.v.i.
	doba realizace:	2022-2027
	programy, plán:	investice do regenerace a dekontaminace brownfieldů, obnovy půdy a případně zelené infrastruktury a projektů obnovy s přihlédnutím k zásadě „znečišťovatel platí“

#### **PŘIJATELNOST:**

*Komentář pracovní skupiny: ---*

*Komentář MŽP:* Dle studie proveditelnost je projekt obnova brownfieldu. Je nutné detailně posoudit, zde je předmětná nemovitost opravdu brownfieldem, z dostupných informací to není zřejmé, nefiguruje v databázích brownfieldů. Z pohledu jedinečnosti projekt považujeme za sporný. Podobných projektů by určitě mohlo být v kraji více – i s ohledem na (ne)připravenost projektu k realizaci.

#### **VĚCNÉ HODNOCENÍ:**

hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	54 b.	43 b.
připravenost	nízká	nízká
proveditelnost	proveditelný s výhradou	proveditelný s výhradou

#### **SHRNUTÍ HODNOCENÍ:**

- Projekt reflektuje připravené záměry města, jejichž finanční náročnost přesahuje možnosti rozpočtu.
- Zásadním problémem je vlastnictví nemovitosti určené k rekonstrukci.
- Budova je v dezolátním stavu a vlastník nedisponuje kapitálem k rekonstrukci, která je finančně náročná, protože se jedná o památkově chráněný objekt.
- Převod přírodních léčivých zdrojů na žadatele je teprve ve fázi přípravy a není smluvně zajištěn.
- Transformační potenciál projektu je velmi výrazně ovlivněn omezeními projektu, které se prolínají i do připravenosti projektu a jeho realizovatelnosti. Jde de facto o záměr bez dostatečně provedené analýzy trhu a zejména v nákladově nejvýznamnější části projektu - rekonstrukce budovy Městské Lázně III. a jejich dalšího využití má charakter produktivní investice provozované velkým podnikem.
- Některé aktivity projektu (zejména výzkumné aktivity partnera projektu) mají transformační charakter a jako takové by zřejmě byly realizovatelné i samostatně. Transformační potenciál projektu je pak výrazně degradován i harmonogramem projektu, kdy jeho dokončení je naplánováno až na rok 2027.
- Projekt má fakticky charakter produktivní investice realizované veřejnoprávním subjektem (městem Františkovy Lázně) provozované velkým podnikem (podnik vlastněný ze 100 % městem je v rámci FST, resp. OS PT považován za velký podnik).
- **Hodnotitel č. 2:** souhlasí se shrnutím výše; velký problém je vlastnictví budovy, projekt nemá konkrétní parametry; partnerství je v pořádku; charakter produktivní investice.
- **Hodnotitel č. 1:** souhlasí s druhým hodnotitelem.

#### **NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:**

projekt	č. 22	<b>N</b>
transformační potenciál	48,5 b.	
připravenost	nízká	
proveditelnost	proveditelný s výhradou	

#### **č. 26. Karlovarská agentura rozvoje podnikání, p. o.:**

##### ***„Research Point - rozvoj VaV aktivit pro úspěšnou transformaci regionu“***

<b>SHRNUTÍ:</b>	rozpočet:	52 189 400 Kč
	partneři:	Západočeská univerzita v Plzni
	doba realizace:	1.1.2022 – 31.12.2027
	programy, plán:	investice do výzkumu a inovací včetně investic do univerzit a veřejných výzkumných institucí a podpora přenosu pokročilých technologií

#### **PŘIJATELNOST:**

*Komentář pracovní skupiny: ---*

*Komentář MŽP: ---*

#### **VĚCNÉ HODNOCENÍ:**


hodnotitel	č. 1	č. 2
------------	------	------

transformační potenciál	26 b.	41 b.
připravenost	nízká	nízká
proveditelnost	neproveditelný	proveditelný s výhradou

#### SHRNUTÍ HODNOCENÍ:

- Projekt směřuje do oblasti investice do výzkumu a inovací včetně investic do univerzit a veřejných výzkumných institucí a podpora přenosu pokročilých technologií. Jeho cílem je rozvoj vědeckovýzkumných a vývojových aktivit v kraji. Navrhovatelé - KARP jako žadatel/nositel a ZČU jako partner - předpokládají, že projekt přispěje ke zvyšování konkurenceschopnosti místních firem a celého regionu.
- Projekt jako takový je proveditelný za předpokladu, že budou lépe definované a provázané klíčové aktivity (v záměru nazývané jako segmenty), nicméně cíl projektu je definován z velmi širokého pohledu a plošně, v záměru není následně blíže specifikován. Zde lze poukázat na přílišnou ambicióznost projektu, tj. nastartovat rozvoj vědeckovýzkumných a vývojových aktivit v kraji, které přispějí nejen ke zvýšení konkurenceschopnosti místních firem, ale i celého regionu.
- Jak u nositele, tak u partnera chybí popis, jak chtějí docílit akceptace jejich procesního a systematického přístupu koncovými uživateli i stávajícími partnery v inovačním ekosystému.
- **Ing. Radek Rinn:** z diskuse k přijatelnosti vyplynulo, že aktivity nejsou přesně definované, projekt je obecný; nositelem je KARP, ale většinu aktivit plní ZČU.
- **Hodnotitel č. 1:** chybí konkrétní informace o strategičnosti, způsobu, jak dosáhnout cíle, odůvodnění, přínosu dosavadní spolupráce KARP a ZČU.
- **Hodnotitel č. 2:** souhlasí s druhým hodnotitelem. Dále chybí zásadní informace: popis cílových skupin, nástrojů s jakými s nimi chtějí pracovat, kvantifikovatelná data. Mohlo by se jednat o duplicitní podporu k současně probíhajícím projektům.

#### NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:

projekt	č. 26	
transformační potenciál	33,5 b.	
připravenost	nízká	
proveditelnost	neproveditelný	

### **č. 29. Krajská hospodářská komora Karlovarského kraje:**

#### ***„Byznys centrum Karlovarského kraje (BC KK)“***

<u>SHRNUTÍ:</u>	rozpočet:	120 960 877,82 Kč
	partneři:	-
	doba realizace:	01/2023 – 12/2029
	programy, plán:	investice do zakládání nových podniků, mimo jiné prostřednictvím podnikatelských inkubátorů a poradenských služeb vedoucích k vytváření pracovních míst

#### PŘIJATELNOST:

*Komentář pracovní skupiny: ---*

*Komentář MŽP:* Z pohledu jedinečnosti je otázka, zda by podobně koncipovaných projektů nemělo být více a projekt by neměl sloužit pro celé téma podpory, bez určení konkrétních strategických projektů. Nutné vyřešit komplementaritu s krajskými projekty jako je Krajská kulturní a kreativní kancelář či jinými místními projekty vl:áštovka. Není zcela jednoznačné, že Hospodářská komora bude moci být relevantním nositelem grantového schématu. Muselo by být předmětem dalšího jednání s EK, Ministerstvem financí atd.

#### VĚCNÉ HODNOCENÍ:

hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	45 b.	44 b.
připravenost	nízká	nízká
proveditelnost	proveditelný s výhradou	proveditelný s výhradou

#### SHRNUTÍ HODNOCENÍ:

- Projekt je zejména neinvestičního charakteru s určitou mírou investic (9,5 mil. Kč) na rekonstrukci budovy a kancelářského vybavení Byznys centra ve městě Cheb. Rozpracování odpovídá projektovému záměru, nad rámec studie proveditelnosti jsou doloženy Letter of Intent od několik měst, MAS, střední školy a fakulty ZČU.
- Projekt relevantně reaguje na objektivní problémy kraje, jako nízká vzdělanost, nízká úroveň podnikání, odliv obyvatel atd. Ačkoliv řešitel má dle studie zkušenosti s podobnými projekty a aktivitami v projektu se zabývá, je zde riziko, zda se vzhledem k ambicióznímu cíli nejedná o příliš plošné a málo konkretizované zaměření.
- Ačkoliv potřebnost aktivit zmíněných v projektu je nezbytná a má transformační potenciál, předložený záměr jako takový se zabývá spíše dílčí oblastí a směřuje k připojení se ke stávající či do budoucna vytvářející se infrastruktuře, kde by zaujal jednu z dílčích specializovaných rolí. Doporučit jej lze tak spíše pro podporu z jedné z tematických výzev.
- **Hodnotitel č. 1:** Projekt se zaměřuje na zřízení místa, které bude kariérovým, podnikatelským místem dohromady. Tým bude také mobilní (kariérové poradenství). Dopad se nezdá být celokrajský. Chybí inovativnost. Nesplňuje parametry strategického projektu.
- **Hodnotitel č. 2:** souhlasí s druhým hodnotitelem. Spadá spíše do podpory v tematické výzvě, není to strategický projekt.

#### NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:

projekt	č. 29	<b>N</b>
transformační potenciál	44,5 b.	
připravenost	nízká	
proveditelnost	proveditelný s výhradou	

### **č. 30. Statutární město Karlovy Vary:**

#### ***„Svět záchranářů - centrum zdraví a bezpečí - II. Etapa“***

SHRNUTÍ:      rozpočet:            286 860 000 Kč  
                       partneři:                Asociace Záchraný kruh, z.s.  
                       doba realizace:      2021 - 2028



programy, plán: další činnosti v oblasti vzdělávání a sociálního začlenění, infrastruktury pro účely školicích středisek, zařízení péče o děti a starší lidi

#### PŘIJATELNOST:

*Komentář pracovní skupiny: ---*

*Komentář MŽP:* Využití čl. 8 (2) (o) musí být dostatečně odůvodněné a investice musí mít jednoznačnou návaznost na cíl FST. V tomto případě vnímáme odůvodnění jako problematické, Klíčové bude posouzení celkového transformačního potenciálu projektu. Není vůbec jednoznačná vazba na cíl FST a možné oblasti podpory dle nařízení. Projekt je velmi problematický.


#### VĚCNÉ HODNOCENÍ:

hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	53 b.	43 b.
připravenost	střední	střední
proveditelnost	proveditelný	proveditelný s výhradou

#### SHRNUTÍ HODNOCENÍ:

- Z hlediska připravenosti je projekt de facto na pomezí střední a vysoké připravenosti, resp. některé části (objekty) zahrnuté v projektu mají vysokou připravenost, a to i s ohledem na skutečnost, že se jedná o projekt navazující na již fungující infrastrukturu. Zde disponuje nositel stavebním povolením (vysoká připravenost). Na nové multifukční objekty A a B je aktuálně zpracovaná aktualizovaná studie a probíhá zpracování projektové dokumentace (tedy připravenost nízká až střední - dle toho, zda bude nutno požádat o nové stavební povolení nebo rozšíření stávajícího).
- Z hlediska transformačního potenciálu však projektu chybí větší zaměření na systémové rekvalifikace v oblastech, které by podpořily místní ekonomiku, a měly tak vliv na lepší zaměstnanost obyvatel tohoto kraje. Dále postrádám důraz na aktivity, které by nastartovaly nebo podpořily spolupráci místních firem tak, aby díky novým znalostem a příležitostem vznikl potenciál k jejich růstu, vzniku nových pracovních míst, zlepšení životních podmínek místních obyvatel a zamezilo se tak odlivu mladých lidí z regionu.
- Souhrnně lze daný projekt hodnotit jako strategický, zajímavý a atraktivní, nicméně s velmi omezeným transformačním potenciálem ve vazbě na cíle FST a podporované oblasti FST. Projekt nemá dostatečný vliv a dopad na žádný z aspektů transformačního potenciálu (dopad na lokální ekonomiku a restrukturalizaci kraje, dopad na zaměstnanost, dopad na udržitelný rozvoj území). V tomto ohledu je zcela jistě vhodné identifikovat jiné možnosti podpory z evropských fondů i jiných programů, zcela jistě jde o projekt zařaditelný do nástroje Integrované teritoriální investice ITIKV° 2021 - 2027, případně do Integrovaného regionálního operačního programu.
- **Hodnotitel č. 2:** Časový harmonogram je rizikový, věcný rámec také. Transformační potenciál jen velmi omezený. Spadá do nástroje ITI, IROP.
- **Hodnotitel č. 1:** souhlasí s druhým hodnotitelem. Splňuje jedinečnost, nesplňuje však podmínku strategičnosti, nemá dopad na zaměstnanost, nepřispívá ke klimatické změně.
- **Ing. Jan Hlaváček (MŽP):** vyjádřil pochybnost o souladu s Nařízením. Doporučil využít jiné zdroje financování.

#### NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:

projekt	č. 30	
transformační potenciál	48,0 b.	
připravenost	střední	
proveditelnost	proveditelný s výhradou	

### **č. 33. Krajská hospodářská komora Karlovarského kraje:**

#### **„Fond rizikového kapitálu Karlovarského kraje“**

<u>SHRNUTÍ:</u>	rozpočet:	550 000 000 Kč
	partneři:	Agentura pro podporu podnikání a investic - CzechInvest Českomoravská záruční a rozvojová banka Výzkumný ústav pro podnikání a inovace
	doba realizace:	2022 - 2027
	programy, plán:	produktivní investice do malých a středních podniků, včetně začínajících podniků, které vedou k hospodářské diverzifikaci, modernizaci a přeměně

#### PŘIJATELNOST:

*Komentář pracovní skupiny: ---*

*Komentář MŽP: Je trochu otázkou, zda je Hospodářská komora ten správný nositel podobného projektu a nemělo by být řešeno robustněji pomocí dlouhodobého finančního nástroje.*

#### VĚCNÉ HODNOCENÍ:

hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	16 b.	42 b.
připravenost	nízká	nízká
proveditelnost	neproveditelný	proveditelný s výhradou

#### SHRNUTÍ HODNOCENÍ:

- Projekt je neinvestiční a je zaměřen na vytvoření finančního zdroje podpory výzkumu a vývoje. Projekt se snaží motivovat výzkumné instituce a firmy v ČR a ve světě směrem k potenciálnímu komerčnímu využití jejich výsledků výzkumu a vývoje v KK formou kapitálové investice.
- V popisu projektu je uveden jednoznačný nositel a partneři, není však dostatečně popsáno zapojení jednotlivých partnerů do připravovaných aktivit, včetně časového harmonogramu zapojení.
- V projektu není dostatečně popsána analýza trhu.
- Projekt je realizovatelný, projekty obdobného typu byly připravovány na národní i regionální úrovni, existují i metodické podklady k realizaci.
- Projektoví partneři mají dostatek odborných zkušeností ve svých oblastech.
- Významnou výhradou je celková neefektivnost vynaložených nákladů vůči celkovému přínosu pro region.
- **Hodnotitel č. 1:** Projekt je nepřipravený, není patrné, co je účelem. Není uvedeno, kolik lidí bude spolupracovat. Jaká bude přidaná hodnota, co budou konkrétně dělat.

- **Hodnotitel č. 2:** souhlasí s druhým hodnotitelem. Podpora firem dle neznámých pravidel, neznámý je také účel. Příliš vysoký rozpočet.
- **Ing. Jan Hlaváček (MŽP):** Myšlenka je správná, ale je třeba vytvořit standardní finanční nástroj, což nespadá do pojetí strategických projektů.

#### **NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:**

projekt	č. 33	<b>N</b>
transformační potenciál	29,0 b.	
připravenost	nízká	
proveditelnost	neproveditelný	

#### **č. 5. Karlovarský kraj:**

##### **„Karlovarské inovační centrum (KIC)“**

<b>SHRNUTÍ:</b>	rozpočet:	500 000 000 Kč
	partneři:	Karlovarská agentura rozvoje podnikání p.o.
	doba realizace:	2022 - 2026
	programy, plán:	investice do zakládání nových podniků, mimo jiné prostřednictvím podnikatelských inkubátorů a poradenských služeb vedoucích k vytváření pracovních míst

Jedná se o vybudování inovační infrastruktury, jejímž cílem je zvýšení intenzity výzkumných, vývojových a inovačních aktivit v Karlovarském kraji mezi podnikatelskými subjekty, veřejným sektorem a výzkumnými pracovišti. Projekt zahrnuje výstavbu víceúčelového komplexu budov KIC - Krajské inovační centrum (VTP, který se skládá ze čtyř vzájemně propojených objektů).

#### **PŘIJATELNOST:**

*Komentář pracovní skupiny: ---*

*Komentář MŽP: Veřejná podpora: Podpora pro VaV.*

#### **VĚCNÉ HODNOCENÍ:**

hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	93 b.	87 b.
připravenost	vysoká	střední
proveditelnost	proveditelný	proveditelný

#### **SHRNUTÍ HODNOCENÍ:**

- Projektová dokumentace pro stavební povolení byla zpracována v roce 2010. Projekt KIC je rozdělen na stavbu VTP a stavbu IVS. Projekt má v současné době platné územní a stavební povolení a aktuálně je požádáno o jeho prodloužení platnosti o dva roky do roku 2023. Jedná se tedy o stavbu, která je věcně i projektově připravena, má relevantní projektové partnery, projektový tým pro realizaci i udržitelnost a i jasně stanovenou budoucí náplň.
- Hlavním partnerem projektu bude Karlovarská agentura rozvoje podnikání p.o., která bude i budoucím provozovatelem. Předpokládá se i partnerství Institutu lázeňství a balneologie, v.v.i., organizace zřizovaná Karlovarským krajem za účelem výzkumu a vývoje v oblastech lázeňství,

balneologie. VTP díky svému dosahu i na akademickou a podnikatelskou sféru, jednoznačně přispěje i k lepší image a atraktivitě regionu zejména pro stávající, ale i budoucí obyvatele kraje.

- Z hlediska harmonogramu by měl žadatel detailněji rozpracovat dle jednotlivých aktivit projektu, nikoliv jen "přípravná/realizační/provozní fáze".
- V kap. 15 žadatel uvádí v rámci udržitelnosti částečné samofinancování z nájmu zasídlených firem, z poskytovaných služeb, příspěvků KVK a ostatních projektů (Smartakcelerator). Je nutné důsledně zohlednit v rámci realizace projektu, aby nedocházelo ke zdvojené dotační podpoře aktivit.
- **Hodnotitel č. 1:** projekt je dobrý, potřebný, má významný inovační potenciál. Může se krýt s OP TAK.
- **Hodnotitel č. 2:** souhlasí s druhým hodnotitelem. Projekt je připravený, má stavební povolení.
- **Ing. Jan Hlaváček (MŽP):** v tomto případě není třeba čekat na OP TAK, projekt je skutečně zásadní pro Karlovarský kraj a je velmi strategický. Je třeba dobře promyslet udržitelnost projektu.
- **Ing. Miloš Soukup (MMR):** projekt veden ve strategii RE:START. Dát jako podmínku žadateli, že se jedná o „podhoubí“ pro rozvoj kraje a je třeba ho zrealizovat včas (je zde příliš dlouhá doba na přípravu).
- **panelista:** jedná se o velmi významný projekt, nicméně by bylo vhodné doporučit, aby projekt splňoval kritéria ekonomických budov.
- **Ing. Jan Hlaváček (MŽP):** pravděpodobně bude podmínkou, aby nově budované stavby splňovaly určité podmínky (nad rámec zákona).

#### **NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:**

projekt	č. 5	1
transformační potenciál	90,0 b.	
připravenost	vysoká	
proveditelnost	proveditelný	

#### **č. 15. Karlovarský kraj:**

##### ***„Kulturní a kreativní odvětví - Krajská kulturní a kreativní kancelář - 4K“***

**SHRNUTÍ:**      rozpočet:            186 264 000 Kč  
                       partneři:                -  
                       doba realizace:      1.6.2022 - 30.6.2027  
                       programy, plán:      investice do zakládání nových podniků, mimo jiné prostřednictvím podnikatelských inkubátorů a poradenských služeb vedoucích k vytváření pracovních míst

Cílem projektu je zvýšit podnikavost zejména mladých lidí a v oborech, které budou v kraji užitečné, tedy podpořit ekonomickou transformaci kraje. Podpora kreativity zároveň povede ke zvyšování předpokladů dětí a studentů k dalšímu studiu a k rozvoji jejich dovedností, takže se dobře uplatní jednak ve svobodných povoláních a ve firmách, které budou zavádět digitalizaci, Průmysl 4.0. Kreativní hub dá zájemcům o nové typy podnikání zázemí pro rozvoj jejich činnosti. Poskytne poradenství v oblasti nového podnikání (např. designéri a architekti, pracovníci reklamě, digitálních

odvětvích, atd.). Projekt výzkumu a inovací bude mít dvě části – výzkum v tradičních oblastech – sklo, keramika, porcelán, textil, fotografie, a výzkum v nových oblastech – Nový karlovarský Bauhaus.

#### PŘIJATELNOST:

*Komentář pracovní skupiny:* Posuzovatelé přijatelnosti upozorňují, že tento projekt spolu s projektem „KERAMKA“ jsou v některých svých částech komplementární. Proto je vhodné, aby je posuzovali stejní věcní hodnotitelé a aby informace o vzájemné provázanosti byla uvedena i v materiálu pro RSK.

*Komentář MŽP:* Nutné řešit komplementaritu s jinými podobnými projekty místního významu.

#### VĚCNÉ HODNOCENÍ:

hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	94 b.	81 b.
připravenost	střední	vysoká
proveditelnost	proveditelný	proveditelný

#### SHRNUTÍ HODNOCENÍ:

- Návrh projektu má oporu v Národním plánu obnovy, Strategii KKO ČR, národní RIS3 strategii, téma je průřezové ve FST. Je zajištěna případná finanční spoluúčast, neboť Rada KK souhlasila s realizací projektu. Projekt je neinvestiční, je splněna velikost rozpočtu pro neinvestiční projekty.
- Projekt se však v některých částech nevymezuje odlišnostmi činností proti projektům MAP a KAP nebo instituci KARP tak, aby jednoznačně definoval transformační potenciál, když jako cíl uvádí „nastartovat systematické transformační změny“.
- Z územního hlediska má návrh projektu velký inovační potenciál i jedinečnost za předpokladu, že se vybudování 4K – krajské kulturní a kreativní kanceláře, nebude stavět do role koordinátora dílčích částí projektu, ale měla by mít takové personální zabezpečení, které zajistí schopnost 4K provádět mapování a analýzy celého odvětví, čili především skutečně koncepční a strategickou činnost – to úzce souvisí s plánovaným think-tankem, kterému však nyní v předběžném projektovém záměru není v rámci klíčových aktivit a jejich činností věnován odpovídající prostor. Tuto část by měli předkladatelé návrhu významně posílit.
- Z předloženého projektového záměru není jasné, jak velkou roli na úspěšnost jeho realizace hraje jeho investiční část. Podle toho, jak je projektový záměr pojat, vypadá, že jde převážně o neinvestiční projekt, není také patrné, jak závisí technické řešení projektu (nákup přístrojového vybavení v roce N) na tom, zda bude úspěšná neinvestiční část projektu; a jak bude projekt obsazen dostatečně kvalifikovanými lidmi.
- **Hodnotitel č. 2:** pokud by se podařilo to, co deklarují v rámci think-tanku (budou spolupracovat a navazovat), transformační potenciál zde bude. V ČR a Karlovarském kraji zvláště chybí spojovací článek mezi jednotlivými úrovněmi vzdělání. Je důležité, aby se povedl i projekt „Keramka“, na který navazuje.
- **Hodnotitel č. 1:** v žádosti by uvítala lepší připravenost a analýzu rizik. Trvá na střední přijatelnosti projektu.
- **Hodnotitel č. 2:** souhlasí s připraveností na úrovni „střední“.

- **panelista:** pokud jeden z navazujících projektů schválený nebude, nemá hodnotu ani tento projekt; spolupráce obou projektů by měla být zpracována přímo v projektu.
- **Ing. Radek Rinn:** dává na zvážení, zda žadateli navrhnout spojení projektů.

#### **NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:**

projekt	č. 15	1
transformační potenciál	87,5 b.	
připravenost	střední	
proveditelnost	proveditelný	

**Doporučení:** Při přípravě žádosti o finanční podporu komunikovat s přípravným týmem projektu „vl:aštovka“ a „Keramka“ a zamezit překryvům, resp. podpořit komplementaritu.

#### **č. 12. Město Aš:**

##### **„vl:aštovka“**

**SHRNUTÍ:** rozpočet: 194 735 203 Kč  
 partneři: -  
 doba realizace: 06/2021 – 05/2028  
 programy, plán: investice do zakládání nových podniků, mimo jiné prostřednictvím podnikatelských inkubátorů a poradenských služeb vedoucích k vytváření pracovních míst

vl:aštovka je projekt, který je zárodkem budoucí změny v Aši a širokém okolí. Zahrnuje několik úrovní transformace. vl:aštovka kapitálově i lidsky zajistí podporu nového i stávajícího podnikání, podporu zaměstnanosti, lákání a vzdělávání lidí a edukaci dětí i dospělých a podporu místního cestovního ruchu v přímé vazbě na vznik nových pracovních míst v nových odvětvích.

1. Fyzické prostory – úprava prostor hasičské zbrojnice na náměstí k vytvoření velkého otevřeného prostoru
2. Excelentní tým – lidé z ČR i zahraničí, experti z praxe a jiných inovačních center
3. Síťování a partnership – navázání kontaktu a partnerství: univerzity (MUNI, UJEP), inkubátory ČR i DE pro spolupráci stáže a praxe, hospodářská komora KVK, města v okolí jak v ČR tak i v DE
4. Výstupy – pracovní portál ve třech jazycích, inkubační program pro podnikatele, vzdělávací programy pro děti, vzdělávání pro dospělé, podnikatelská konzultace, databáze podnikatelů
5. Granty – finanční dotační nástroj na podporu podnikání

#### **PŘIJATELNOST:**

*Komentář pracovní skupiny: ---*

*Komentář MŽP:* Některé části projektu mohou být problematické a nemusejí být v souladu s čl. 8 (2) (b) - jedná se zejména o třetí pilíř cestovní ruch.

*Vyjádření nositele:* Předběžná studie proveditelnosti vl:aštovka zahrnuje i aktivity, jejichž realizace bude financována z jiných zdrojů než FST. Zejména náklady na marketingovou kampaň pro podporu cestovního ruchu vybraného území budou hrazeny z vlastních zdrojů žadatele.

#### **VĚCNÉ HODNOCENÍ:**

hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	86 b.	85 b.
připravenost	vysoká	střední
proveditelnost	proveditelný	proveditelný

## SHRNUTÍ HODNOCENÍ:

- Projekt je zpracován na základě detailní analýzy územní potřeby a participace obyvatel regionu Ašska. Očekává se, že realizací projektu dojde k podpoře a rozvoji stávajících i nových podniků, který vytvoří předpoklad pro zvýšení stability území z hlediska demografický, ekonomických i environmentálních hledisek.
- Projekt je již rozpracován po obsahové (hlavní myšlenka, pilíře projektu, návrhy hodnotících indikátorů a transformační potenciál projektu) i po technické stránce, kde je navrženo řešení rekonstrukce sídla vl:áštovka. Definovány jsou i požadavky na zajištění kvalifikovaných lidských zdrojů.
- Prvotní impuls vychází z jednání komise SR města Aš v roce 2020, která identifikovala potřebu změny celého vnějšího okraje KVK. Následně byl projekt rozpracován jak po obsahové (cíle a samotná hlavní myšlenka) a po technické stránce (studie rekonstrukce sídla). Oblasti zájmu byly zpřesněny na základě socioekonomické analýzy širšího regionu a vazby na další koncepční dokumenty KVK. V 03/2021 byl projekt participativně komunikován s obyvateli města a občany žijícími v perimetru 45km.
- **Hodnotitel č. 2:** velice dobře připravený projekt, inovativní, cílí na vytvoření nové instituce. Jedná se o transformaci příhraničního regionu.

## NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:

projekt	č. 12	1
transformační potenciál	85,5 b.	
připravenost	vysoká	
proveditelnost	proveditelný	

**Doporučení:** Při přípravě žádosti o finanční podporu komunikovat s přípravným týmem projektu „4K“ a zamezit překryvům, resp. podpořit komplementaritu.

## č. 14. Karlovarský kraj:

### **„Rekonstrukce a modernizace Střední uměleckoprůmyslové školy keramické a sklářské Karlovy Vary“**

SHRNUTÍ:      rozpočet:            680 000 000 Kč  
                    partneři:                -  
                    doba realizace:        2021 – 2027  
                    programy, plán:        další činnosti v oblasti vzdělávání a sociálního začlenění, infrastruktury pro účely školicích středisek, zařízení péče o děti a starší lidi

Díky projektu dojde k vytvoření podmínek pro rozvoj tradičních odvětví se zaměřením na keramiku, sklo a porcelán, která jsou v rámci kraje jedinečná, pro inovaci vzdělávacího obsahu a rozvoj kreativních oborů a oborů se zaměřením na ekologii a životní prostředí, s potenciálem dalšího rozvoje v návaznosti na vyvíjející se požadavky na vzdělávací proces a na transformační proces průmyslových odvětví Karlovarského kraje.

## PŘIJATELNOST:

*Komentář pracovní skupiny:* Posuzovatelé přijatelnosti upozorňují, že tento projekt spolu s projektem 4K jsou v některých svých částech komplementární. Proto je vhodné, aby je posuzovali

stejní věcní hodnotitelé a aby informace o vzájemné provázanosti byla uvedena i v materiálu pro RSK.

*Komentář MŽP:* Využití čl. 8 (2) (o) musí být dostatečně odůvodněné a investice musí mít jednoznačnou návaznost na cíl FST. Zdůvodnění musí být jednoznačné. Bez veřejné podpory.

#### VĚCNÉ HODNOCENÍ:

hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	76 b.	88 b.
připravenost	nízká	nízká
proveditelnost	proveditelný	proveditelný

#### SHRNUTÍ HODNOCENÍ:

- Projekt řeší modernizaci a rozvoj tradičních průmyslových odvětvích, kterými je keramika, porcelán a sklo. Staví na historii a tradici stávající uměleckoprůmyslové školy a současně je jeho ústředním tématem zavedení a rozšíření oborového vzdělávání. Umožněno tak bude zvýšení atraktivity regionu se zajímavými možnostmi profesního uplatnění.
- Navrhovatelé projektového záměru se soustředí na investiční část, která má aktuálně zpracovanou architektonickou studii a bude vyhlášena veřejná zakázka na BIM manažera. V této fázi bude na straně předkladatele nezbytné také podrobněji rozpracovat paralelní neinvestiční část projektu do té míry, aby měl projekt skutečně transformační charakter tak, jak jej návrh deklaruje návrh ve svých cílech a nešlo o pouhou „opravu budov“ a pasivní očekávání, že místní firmy a univerzity, (které v této fázi přípravy projeví spíše obecný zájem formou dopisu o spolupráci), budou aktivní, bez nutné synergie spolupráce všech tří stran.
- Neinvestiční část je v projektovém záměru velmi podceňována navzdory tomu, že právě tato část má významný potenciál pro změnu vzdělanostní struktury kraje. Za předpokladu, že předkladatelé dopracují projektový záměr a posílí neinvestiční část podrobněji, kde se budou soustředit na problémy přechodů mezi stupni vzdělávání (posílení všeobecné složky vzdělávání pro zájemce o studium na VŠ), včetně rekvalifikací a rozšíření nabídky odborného vzdělávání v celoživotní perspektivě od počátečního vzdělávání po re/upskilling, pak lze konstatovat, že bude mít finální návrh projektu významný transformační potenciál pro KVK.
- **Hodnotitel č. 2:** investiční část projektu je dobře popsána, k neinvestiční části by bylo vhodné doplnění. To, co v rámci výstavby vznikne, by byl výborný prostor pro působení vysoké školy. Případně by zde mohly probíhat i přípravné kurzy pro přechod mezi jednotlivými stupni vzdělávání – tato část žádosti by stála za podrobnějším rozpracováním, je to klíčová část vzdělávací soustavy (spolupráce s nižšími i vyššími stupni vzdělávání). Poté by byl dopad skutečně celokrajový.
- **panelista:** neinvestiční část je velmi přínosná a odůvodňuje investici. Spolupráce projektů je vhodná a je důležité ji zapracovat do projektové žádosti, aby projekt dával smysl a byl podpořitelný.

#### NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:

projekt	č. 14	1
transformační potenciál	82,0 b.	
připravenost	nízká	
proveditelnost	proveditelný	

**Doporučení:** Při přípravě žádosti o finanční podporu komunikovat s přípravným týmem projektu „4K“. Rozpracovat neinvestiční část projektu



**Ing. Radek Rinn:** jeden z účastníků žádá o možnost projednat přednostně projekt č. 13, kterého je hodnotitelem (brzy bude muset z konference odejít).

### **č. 13. Institut lázeňství a balneologie, v. v. i. (ILaB):**

#### **„Centrum lázeňského výzkumu (CLV)“**

**SHRNUTÍ:** rozpočet: 325 464 260 Kč  
partneři: -  
doba realizace: 2021 – 2027  
programy, plán: investice do výzkumu a inovací včetně investic do univerzit a veřejných výzkumných institucí a podpora přenosu pokročilých technologií

Cílem projektu je provádění nezávislého výzkumu a vývoje zaměřeného na objektivizaci účinků lázeňské léčby, využití lázeňských programů v prevenci zdravotních a psychických obtíží, výzkum přírodních léčivých zdrojů, historické a socioekonomické aspekty lázeňství. Výsledky výzkumu a vývoje budou uplatňovány v praxi v podobě inovací v lázeňství a přispějí ke zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků v regionu i k podpoře lázeňství jako tradičního odvětví. Strategický projekt rozvoje ILaB je postaven tak, aby zajistil rychlý rozvoj výzkumu v KVK a následně získání vysokoškolského vzdělávání do kraje. To, že kraj nemá dostatečně velké a výkonné výzkumné zařízení, jej zásadním způsobem handicapuje ve srovnání s ostatními kraji v republice.

#### **PŘIJATELNOST:**

*Komentář pracovní skupiny: ---*

*Komentář MŽP: Pokud VVI splní nutné podmínky podpory VaV, může být bez veřejné podpory.*

#### **VĚCNÉ HODNOCENÍ:**

hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	61 b.	73 b.
připravenost	nízká	nízká
proveditelnost	proveditelný s výhradou	proveditelný s výhradou

#### **SHRNUTÍ HODNOCENÍ:**

- Projekt má jednoznačně strategický i transformační charakter a jednoznačnou vazbu na cíle FST i podporované oblasti FST. Projekt má jasnou vazbu na strategii RE:START i relevantní strategické dokumenty Karlovarského kraje (zejména přímá vazba na RIS3 strategii).
- Projekt i jeho výzkumné aktivity cílí na oblast lázeňství i balneologie, které jsou v rámci HDP Karlovarského kraje významně zastoupeny, stejně jako navazující oblast cestovního ruchu. Zde lze kladně hodnotit i řešení problémů daného odvětví s aktuální situací spojenou s COVID-19. Projekt má značně pozitivní dopad na zaměstnanost i hospodářskou a ekonomickou restrukturalizaci kraje, současně pak i velmi vysoký inovační potenciál. Současně lze projekt v rámci České republiky možno považovat za jedinečný, a to i se zahraničním přesahem.
- Projekt je z hlediska připravenosti a svému neinvestičnímu charakteru na nízké úrovni připravenosti (fakticky pouze záměr), a to i přes skutečnost, že příprava projektu probíhá již delší dobu, i skutečnost, že není dořešeno sídlo projektu. Nositel projektu sice uvádí navázanou spolupráci s řadou partnerů, v případě Západočeské univerzity pak je v přílohách předběžné

studie proveditelnosti doložena i partnerská smlouva. Se sdružením lázeňských míst České republiky je pak doloženo memorandum o spolupráci, s Vysokou školou chemicko-technologickou pak dohoda o rámcové spolupráci. V předběžné studii však není dostatečně popsáno zapojení partnerů.

- Z důvodu jedinečnosti se jeví jako vhodné námět podpořit.
- **Hodnotitel č. 1:** transformační i inovační potenciál projekt má. Projekt mohl být více rozpracovaný. Nyní, ve srovnání s ostatními projekty, není špatný, mohl by získat i více bodů – je možné zařadit projekt do kategorie „2“.
- **Hodnotitel č. 2:** projekt je jedinečný, strategický, s transformačním potenciálem. Zařaditelný do kategorie „2“.
- **Ing. Jan Hlaváček (MŽP):** bylo by možné projekt podpořit i z mechanismů MŠMT, projekt je však natolik strategický, že do OP ST patří.
- **Ing. Miloš Soukup (MMR):** je třeba vždy zvážit, zda tyto velké projekty (v případě nenaplnění) nebudou spíše zátěží pro jejich nositele.

#### **NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:**

projekt	č. 13	2
transformační potenciál	67,0 b.	
připravenost	nízká	
proveditelnost	proveditelný s výhradou	

### **č. 31. Karlovarský kraj:**

#### **„Agentura pro transformaci Karlovarského kraje“**

<u>SHRNUTÍ:</u>	rozpočet:	216 864 582,5 Kč
	partneři:	-
	doba realizace:	01/2022 – 12/2027
	programy, plán:	investice do výzkumu a inovací včetně investic do univerzit a veřejných výzkumných institucí a podpora přenosu pokročilých technologií

Cílem projektu je zajistit institucionalizovanou podporu transformace Karlovarského kraje prostřednictvím agentury Karlovarského kraje, která bude poskytovat metodickou, znalostní, analytickou a konzultační podporu všem aktérům dle modelu quadruple helix za účelem udržitelného rozvoje kraje ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje - ekonomickém, sociálně-společenském i environmentálním.

Strategický rozvoj: Aktivitami v tomto pilíři bude poskytovat analytické podklady a poradenství pro plánování změn v Karlovarském kraji ve všech oblastech souvisejících s jeho rozvojem a podílet se na koordinaci přípravy a implementaci SMART řešení.

Digitalizace: V rámci této oblasti bude agentura zajišťovat poradenství a podporu realizace projektů založených na SMART řešení a ICT projektech.

Investiční centrum: Aktivity se budou soustředit na identifikaci potenciálu rozvoje Karlovarského kraje prostřednictvím podpory investičních i neinvestičních projektů.

#### PŘIJATELNOST:

*Komentář pracovní skupiny: ---*

*Komentář MŽP:* Zřejmě bez veřejné podpory. Nutné si dát pozor na udržitelnost projektu. Měla by být jednoznačná.

#### VĚCNÉ HODNOCENÍ:

hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	85 b.	71 b.
přípravenost	vysoká	nízká
proveditelnost	proveditelný	proveditelný s výhradou

#### SHRNUTÍ HODNOCENÍ:

- Jedná se o obsáhlý projekt, který velmi významně ovlivní Karlovarský kraj. Velice kladně hodnotím provázanost celého projektu, resp. všech cílových aktivit s jasně vytyčenými cíli, kterých má projekt dosáhnout. Především vznik SMART agentury bude zlomovým přínosem pro tento kraj. Žadatel má o projektu zcela jasnou představu, kterou podkládá fakty a relevantními informacemi k realizaci celého projektu. Velmi pozitivně hodnotím naprosto detailní analýzu rizik.
- Podpora realizace SMART řešení a transformace Karlovarského kraje na SMART region navazuje na evropské i globální úsilí o využití těchto řešení. Činnost SMART agentury je zcela klíčová.
- Celková připravenost projektu je nízká, předkladatel zvažuje buď jako úplně nový subjekt nebo provede transformaci dvou stávajících příspěvkových organizací. Vzhledem ke skutečnosti, že se činnosti dotčených organizací částečně překrývají s činností agentury v předloženém projektovém záměru, je rozhodnutí v tomto aspektu dost klíčové s rozdílným dopadem projektu jako celku.
- Projekt bude mít pozitivní dlouhodobější dopady na ekonomiku kraje. Dopady projektu budou hodnoceny na základě indikátorů, které jsou uvedeny v Předběžné studii proveditelnosti projektu.
- **Hodnotitel č. 1:** perfektně připravený projekt, přínosný pro Karlovarský kraj.
- **panelista:** zvážit podobnost a provázanost s jinými projekty, překryv nákladů projektů.
- **panelista:** zvážit doporučení, aby projekty „Keramka“ a „4K“ na sebe navazovaly a nepřekrývaly se, pokud budou podpořeny.
- **Ing. Jan Hlaváček (MŽP):** skutečně je třeba detailně propracovat překryvy (finanční i věcné); se strategickými projekty bude individuálně pracováno.

#### NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:

projekt	č. 31	1
transformační potenciál	78,0 b.	
přípravenost	střední	
proveditelnost	proveditelný	

**Doporučení:** zahrnout do nákladů pouze nezbytně nutné výdaje (viz soulad s OP ST), vyřešit formální stránku nositele, jeho kompetence a role před podáním plné žádosti. Nutnost koordinace všech projektů Karlovarského kraje.

## č. 6. Karlovarský kraj:

## **„Krajský Business Park Sokolov (KBPS)“**

<b>SHRNUTÍ:</b>	rozpočet:	450 000 000 Kč
	partneři:	-
	doba realizace:	2023 - 2028
	programy, plán:	investice do regenerace a dekontaminace brownfieldů, obnovy půdy a případně zelené infrastruktury a projektů obnovy s přihlédnutím k zásadě „znečišťovatel platí“

Cílem projektu je vytvořit prostředí a pro-rozvojové předpoklady, které umožní zásadně transformovat centrum Sokolova. Nový multifunkční areál s nadregionálním významem bude svou atraktivitou a přesahem lákat investory, podporovat inovace, rozvíjet ekonomiku založenou na vyšší přidané hodnotě, propojovat kreativní odvětví s tradičním průmyslem, vytvářet podmínky pro růst vzdělanosti a kvalifikace, apod.

Transformační charakter bude založen na spolupráci KARP i vybranými vzdělávacími a výzkumnými institucemi. Na území projektu vzniknou prostory (budovy, kanceláře) pro podnikový sektor se zaměřením zejména na realizaci nových technologií a konkurenceschopných výrobků a služeb nebo se zaměřením na greenjobs. Vytvoří se zázemí pro firmy i jednotlivce, provozující tzv. kreativní řemesla (IT, architektura, marketing, umění, design atd.).

Projekt naplňuje Karlovarským krajem stanovené cíle, tj. výstavbu základní infrastruktura a další zkvalitňování služeb podpůrné infrastruktury.

### **PŘIJATELNOST:**

*Komentář pracovní skupiny: ---*

*Komentář MŽP: Je nutné důkladně prověřit, zda se skutečně jedná o brownfield a zda není narušen princip „znečišťovatel platí“.*

### **VĚCNÉ HODNOCENÍ:**

hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	78 b.	88 b.
připravenost	nízká	nízká
proveditelnost	proveditelný	proveditelný

### **SHRNUTÍ HODNOCENÍ:**

- Projekt je ve fázi urbanistické připravenosti území pro realizaci projektu, zajištění pozemku pro investiční realizaci a dále ve fázi nabídkového řízení pro potenciální investory projektu.
- Projektová žádost předkládá demografickou minianalýzu využitelnosti ploch podnikateli z různých odvětví služeb a průmyslu s ohledem na jeho strategické umístění v kraji, snadnou dojezdovou vzdálenost pro majoritu obyvatel kraje a odborný potenciál osob v kraji.
- Karlovarský Business Park, bude-li realizován dle zásad udržitelného rozvoje, má potenciál stát se nositelem změn, nových inovací a prosperity Karlovarského Kraje s vazbou podnitit revitalizaci centrální část města Sokolov s jeho moderní vzdělávací institucí ISŠTE.
- Úspěšnost projektového záměru bude záviset na celostním koncepčním přístupu řízení procesu, konstruktivní spolupráci s partnery projektu, efektivní časové posloupnosti realizace záměru, ekonomickém provozním modelu s využitím příznivých synergických efektů a smysluplném strategickém rozhodování.

- Na základě vyhodnocení stávajících dat a podkladů pro koncepční plánování, demografických a ekonomických kritérií, definicí časového prostoru a stanovení cílových parametrů záměru je doporučeno vypracovat zadání pro urbanistickou studii, které bude prvotním podkladem pro nutnou socioekonomickou rozvahu zvažovaného záměru a pro ověření možných scénářů v kontextu připravované transformace Karlovarského kraje.
- Problematické vlastnictví – není zřejmé, zda pro projekt dojde k vykoupení pozemků. Jednání o odkupu pozemků probíhají.
- **Hodnotitel č. 2:** jedná se o naprosto mimořádný projekt, který pomůže kraji přilákat inovační odvětví. Území je však v situaci, kdy z urbanistického pohledu je problematické. Dále nepatří nositeli projektu. Kategorie „2“ je v pořádku.
- **Ing. Miloš Soukup (MMR):** malá připravenost projektu, velká rizika nenaplnění, gró projektu (investice) má být řešeno až koncem realizace.

#### **NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:**

projekt	č. 6	2
transformační potenciál	83,0 b.	
připravenost	nízká	
proveditelnost	proveditelný	

#### **č. 23. Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.:**

##### ***„Sokolovská investiční a green development“***

**SHRNUTÍ:** rozpočet: 3 162 810 000 Kč  
 partneři: -  
 doba realizace: 2021 - 2026  
 programy, plán: investice do regenerace a dekontaminace brownfieldů, obnovy půdy a případně zelené infrastruktury a projektů obnovy s přihlédnutím k zásadě „znečišťovatel platí“

Předmětem projektu je využití potenciálu území po skončení těžby uhlí jako klíčového zdroje pro nastartování transformace regionu a výstavba uhlíkově neutrálních průmyslových zón.

Pro nové využití budou připraveny lokality Staré Sedlo, Přátelství, Silvestr a Podkrušnohorská výsypka. Lokalita Staré Sedlo bude připravena pro vstup strategického investora typu Gigafactory, lokality Přátelství a Silvestr pak pro potenciální další články odběratelských řetězců.

#### **PŘIJATELNOST:**

*Komentář pracovní skupiny: ---*

*Komentář MŽP:* Budování průmyslových zón mimo brownfield není v souladu s čl. 8 (2) (i) - lokalita Staré sedlo podle dostupných informací brownfieldem není. Budování technické infrastruktury v tuto chvíli nepovažujeme za produktivní investici, výstavba průmyslových hal produktivní investicí je. Podpora průmyslových zón mimo brownfieldy může být problematická – není jasné, kdo finální výhodu získá – jestli to budou MSP, velké podniky a v jakých odvětvích.

#### **VĚCNÉ HODNOCENÍ:**

hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	83 b.	61 b.
připravenost	nízká	nízká

proveditelnost	proveditelný	proveditelný s výhradou
----------------	--------------	-------------------------

#### SHRNUTÍ HODNOCENÍ:

- Většina aktivit projektu je v rovině záměru, případně existuje soulad s územní dokumentací.
- Představený projekt má připravit prostředí pro mnoho dalších podnikatelských aktivit v regionu. Ty by měly být podpořeny aktivitami vytvořené servisní organizace. Vzhledem k budoucím vstupům jednotlivých investorů je doporučeno zvážit podporu nástrojem ve formě půjček, které odrazí fakt, že většina projektu má být produktivní investice.
- Dopad na ekonomiku v kraji může být pozitivní, pokud se podaří do objektů přilákat společnosti působící v oblastech s vysokou přidanou hodnotou, tj. pokud vybudované prostory nebudou využívány jako sklady atp.
- V předloženém projektu není nijak zmíněna spolupráce s klíčovými aktéry regionu - s krajským úřadem a s úřadem práce.
- **Hodnotitel č. 2:** bylo předloženo vše požadované, ale připravenost je nízká, povrchní, nepřináší garance naplnění cíle. Není zmíněná spolupráce s klíčovými aktéry regionu.
- **Hodnotitel č. 1:** projekt není připravený, chybí informace. Souhlasí s konečným hodnocením.
- **Ing. Jan Hlaváček (MŽP):** hlavní problém je v tom, že oblast není brownfield – stavění průmyslové zóny na zelené louce není v pořádku, nejedná se o obnovu území.

#### NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:

projekt	č. 23	2
transformační potenciál	72,0 b.	
připravenost	nízká	
proveditelnost	proveditelný s výhradou	

**Doporučení:** je možné podpořit pouze ty oblasti, které jsou brownfieldem.

### **č. 36. Město Boží Dar:**

#### ***„Regenerace brownfieldu Horský hotel Klínovec a jeho okolí“***

<u>SHRNUTÍ:</u>	rozpočet:	420 000 000 Kč
	partneři:	-
	doba realizace:	1.1.2022 – 31.12.2027
	programy, plán:	investice do regenerace a dekontaminace brownfieldů, obnovy půdy a případně zelené infrastruktury a projektů obnovy s přihlédnutím k zásadě „znečišťovatel platí“

Regenerace brownfieldu Horský hotel Klínovec, kulturní památka, nacházející se na nejvyšším vrcholu Krušných hor. Jeho počátek se datuje rokem 1900 a od roku 2003 je jeho vlastníkem město Boží Dar.

Přínosem projektu je obnova chátrající kulturní památky a jeho okolí. Projekt výrazně přispěje k trvale udržitelnému cestovnímu ruchu, který je významný v rozvoji Karlovarského kraje, a zvýší potenciál a ekonomickou stabilitu celé oblasti.

## PŘIJATELNOST:

*Komentář pracovní skupiny:* Posuzovatelé přijatelnosti upozorňují věcné hodnotitelé na fakt, že je nutné během hodnocení transformačního potenciálu prověřit, v jaké míře se jedná opravdu o regeneraci a dekontaminaci brownfieldů. Z popisu vyplývá, že se jedná o kulturní památku zapsanou v ústředním seznamu kulturních památek ČR. Podpora cestovního ruchu je součástí RIS KVK, proto by rekonstrukce tohoto objektu mohla být přínosem pro celý KVK. Tento přínos je však nutné detailně posoudit.

*Komentář MŽP:* Je nutné důkladně prověřit, zda se skutečně jedná o brownfield a zda není narušen princip „znečišťovatel platí“.

## VĚCNÉ HODNOCENÍ:

hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	72 b.	72 b.
připravenost	nízká	nízká
proveditelnost	proveditelný	proveditelný s výhradou

## SHRNUTÍ HODNOCENÍ:

- Je velmi pravděpodobné, že prvotní investice, které umožní vznik pilotní turistické a volnočasové destinace budou impulsem pro iniciování moderní infrastruktury cestovního ruchu Karlovarského kraje, která je realizována dle principů - udržitelných, šetrných environmentálních opatření a služeb cirkulární ekonomiky - která bude aktivním motorem pro změnu podnikatelského prostředí a motivací pro vznik inovací v oblastech chytré specializace Karlovarského kraje dle RIS.
- Projekt je technicky proveditelný za předpokladu zhotovení celostního architektonického návrhu na základě koncepčního zadání cílových parametrů.
- Je doporučeno navrhovaný záměr realizovat a provozovat dle principů udržitelného cestovního ruchu. Pro lokalitu záměru připravit architektonickou studii, jejíž obsah zadání integruje a podmiňuje zásady celostního přístupu udržitelné architektury, minimalizuje energetickou náročnost, omezuje negativní vliv individuální dopravy, a která garantuje šetrnou realizaci a ekonomiku udržitelného provozu. Šetrnou realizaci ve fázích se tak stane pilotním projektem pro budování infrastruktury pro udržitelný cestovní ruch Karlovarského kraje s nadregionálním přesahem bez negativního vlivu na životní prostředí.
- **Hodnotitel č. 2:** přiklání se ke kategorii „2“. Jedná se o jedinečné místo, které hraje velkou roli v turismu. Hotelu je možné přidat i další jinou přidanou hodnotu. Projekt je nekonkrétní. Měl by být více inovativní.
- **Ing. Miloš Soukup (MMR):** chybí inovativnost, místo má ale potenciál. Na druhou stranu, takových míst je v Karlovarském kraji více. Spíše se hodí do tematické výzvy, není to strategický projekt. Ubytovací kapacity není vhodné podporovat.
- **Ing. Jan Havránek, Ph.D., MBA, MPA:** problém je v alokaci pro Karlovarský kraj, která je velmi nízká. Není prostor vytvořit tematickou výzvu pro cestovní ruch.
- **Ing. Jan Hlaváček (MŽP):** projekt není vhodný jako strategický do OP ST. Problém neudržovaného hotelu nesouvisí s těžbou uhlí.

## NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:

projekt	č. 36	
---------	-------	--

transformační potenciál	72,0 b.	3
připravenost	nízká	
proveditelnost	proveditelný s výhradou	

**Doporučení:** některá část projektu (obnova kulturní památky) by mohla být z OP ST podpořena, ubytovací kapacity však nikoliv. Zvážit, zda se po upravení aktivit projektu bude jednat stále o strategický projekt.

## **č. 24. Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.:**

### ***„Udržitelná revitalizace a resocializace lokality Medard“***

**SHRNUTÍ:** rozpočet: 582 980 000 Kč  
partneři: -  
doba realizace: 2021 - 2027  
programy, plán: investice do regenerace a dekontaminace brownfieldů, obnovy půdy a případně zelené infrastruktury a projektů obnovy s přihlédnutím k zásadě „znečišťovatel platí“

Předmětem projektu je inženýrská a stavební příprava území v okolí jezera Medard pro další využití tohoto území pro aktivity, které přinesou udržitelnou revitalizaci a resocializaci území po ukončení těžby a návrat lidí.

Tato příprava území je základem pro další investice, které v území návazně proběhnou a přinesou rozvoj lokality celého regionu, neboť se jedná o unikátní rozvojovou lokalitu s mezinárodním potenciálem.

#### **PŘIJATELNOST:**

*Komentář pracovní skupiny: ---*

*Komentář MŽP: Infrastrukturu není nutné považovat za produktivní investici. Dle dostupných informací je naplněn čl. 8 (2) (i).*

#### **VĚCNÉ HODNOCENÍ:**

hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	66 b.	68 b.
připravenost	nízká	nízká
proveditelnost	proveditelný s výhradou	proveditelný s výhradou

#### **SHRNUTÍ HODNOCENÍ:**

- Lokalita je ve vlastnictví nositele projektu. V minulých letech byla započata rekultivace území včetně vniku antropogenního jezera Medard dle Urbanistické studie západní části Sokolovské pánve. Podle popisu Předběžné studie proveditelnosti v současné době probíhá zpracování architektonické studie na část území mezi břehem jezera a městem Sokolov.
- Je doporučeno zpracovat celostní urbanistický koncept rozvoje území, který bude podkladem pro další rozhodování a určí parametry pro dílčí fáze postupného procesu realizace.
- Jasný a detailní popis plánu přípravy a realizace v tomto projektu chybí, SP větší detaily neobsahuje. Je možné očekávat, že projekt realizovatelný bude, ale bude nutné koordinaci aktivit do detailu rozpracovat.



- **Hodnotitel č. 1:** hlavní negativum je nepřipravenost projektu. Proveditelnost není explicitně vyjasněna, přípravy jsou pravděpodobně teprve v záměru. Existují příklady dobré praxe, ale není zde viditelná žádná inovace. Nicméně se v dané oblasti dá očekávat přínos (společenský, ekonomický, rekreační, ekologické) i více skupinám. Přiklání se ke kategorii „2“.
- **Hodnotitel č. 2:** projekt vnímá podobně jako druhý hodnotitel. Podklady jsou velmi obecné. Myšlenka je dobrá, mohl by to být referenční projekt, ale schází připravenost projektu i území. Přiklání se ke kategorii „2“.
- **Ing. Jan Hlaváček (MŽP):** projektů na přípravu infrastruktury je více. Navrhuje vyhlásit tematickou výzvu na toto téma s tím, že kraj omezí území nebo zacílí projekty.
- Oba hodnotitelé nyní souhlasí s přesunem do kategorie „3“

#### **NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:**

projekt	č. 24	<b>3</b>
transformační potenciál	67,0 b.	
připravenost	nízká	
proveditelnost	proveditelný s výhradou	

#### **č. 21. Česká zemědělská univerzita v Praze:** ***„Chytrá krajina 2030+“***

**SHRNUTÍ:**      rozpočet:            313 200 000 Kč  
                             partneři:                -  
                             doba realizace:        2022 – 2027  
                             programy, plán:        investice do regenerace a dekontaminace brownfieldů, obnovy půdy a případně zelené infrastruktury a projektů obnovy s přihlédnutím k zásadě „znečišťovatel platí“

Projekt v rámci víceúrovňového řešení využití potenciálu území KVK zpracuje environmentální a urbánní postupy s respektováním limitů probíhajících klimatických změn a příležitostí daných jedinečnými charakteristikami území KVK. Cílem je na základě analýzy stavu krajin (lesozemědělská, posttěžební, urbanizovaná i industriální) a jejich hlavních limitů stanovit postupy pro plánování a realizaci jejich budoucí podoby včetně ověření prostřednictvím pilotních projektů.

Dalším výstupem bude dynamický podklad pro plánování změn v krajině na strategické i územně plánovací úrovni v zásadních oblastech rozvoje (např. energetika, lázeňství, cestovní ruch, lesnictví a zemědělství, průmysl) při respektování principů oběhového hospodářství. Nezbytnou součástí je transfer znalostí, pokročilých technologií a zvyšování odborného potenciálu kraje.

#### **PŘIJATELNOST:**

*Komentář pracovní skupiny:* Posuzovatelé přijatelnosti upozorňují věcné hodnotitele na následující požadavek na nositele projektu: Doporučení zajištění optimální fyzické přítomnosti zástupců nositele s maximálním dopadem do KVK. Důvodem je realizovat výzkumné aktivity v regionu KVK. Po ukončení projektu bude třeba myslet na udržitelnost v tom smyslu, aby VaV a vzdělávání v tomto regionu pokračovaly nadále.

*Komentář MŽP:* Projekt podporujeme, je ale potřeba mít vyjasněnou vazbu na realizaci ostatních projektů v území

#### **VĚCNÉ HODNOCENÍ:**

hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	57 b.	71 b.
připravenost	nízká	nízká
proveditelnost	proveditelný s výhradou	proveditelný s výhradou

#### SHRNUTÍ HODNOCENÍ:

- Z celkového zaměření projektu, cílů a základního návrhu způsobu řešení vyplývá, že by se mohlo jednat o strategický projekt s transformačním potenciálem pro Karlovarský kraj. Za zásadní problematickou skutečnost je vnímána skutečnost jediného nositele ČZU, jako potenciálního příjemce dotace bez přímých signifikantnějších vazeb na Karlovarský kraj. Je maximálně žádoucí, aby se na řešení tak rozsáhlého projektu nepodílela pouze ČZU, která přímo v Karlovarském kraji nepůsobí (až na detašované pracoviště). Naopak by měly být co nejvíce využity dostupné kapacity v rámci kraje, na úrovni subjektů veřejného sektoru i podnikatelských subjektů. Aby mohl být rozvinut transformační potenciál kraje, nemělo by se jednat pouze o "službu" jedné organizace, ale projekt by měl být realizován na základě formálního partnerství.
- Projekt by měl klást větší důraz také na výzkum v podobě vyvíjení nových nebo pokročilých technologií v oblasti zavádění nových opatření. Z předloženého záměru spíše vyplývá, že by se mělo jednat o implementaci klasických opatření, která jsou využívána běžně.
- Taktéž by bylo žádoucí blíže popsat, jakým způsobem budou do aktivit zapojeni další podpůrní aktéři z regionu, tedy aby se projekt neuchyloval "jen" do pozice "mostu" na transfer poznatků z centra ČZU v Praze do Karlovarského kraje. V rámci přispění k rozvoji spolupráce ve výzkumu a vývoji by měl být nutný předpoklad zapojených řešitelů v Karlovarském kraji tak, aby nedocházelo k zaměření se na transfer "pouze" směrem ze ČZU do regionu, ale aby lidé podílející se na projektu pracovali na aktivitách přímo v kraji a rozvíjeli zde svá pracoviště.
- **Hodnotitel č. 1:** vidí problém v tom, že příjemcem dotace je ČZU, která nemá přímé signifikantní vazby na Karlovarský kraj. U strategických projektů by měly být využity v maximální možné míře kapacity kraje. Je třeba změnit koncepci spolupráce žadatele a více zahrnout spolupráci se subjekty v Karlovarském kraji (přímé partnerství). Cíl projektu je v pořádku. Návrh projektu není konkrétní.
- **Hodnotitel č. 2:** souhlasí s druhým hodnotitelem. Co se týče obsahu projektu, výzkumně-vývojové aktivity jsou přínosné a mohou mít plošný dopad. Není zde formalizované partnerství i přes to, že je partnerství věnováno cca 88 mil. Kč. Výtka o práci na projektu mimo kraj (výzkumné pracoviště v Praze). Rizika jsou dobře zpracovaná.
- **Ing. Jan Hlaváček (MŽP):** věcně je projekt výborný. Obava z malého přenosu efektu do podporovaného území, využitelnosti výstupu na území Karlovarského kraje.
- **Ing. Miloš Soukup (MMR):** riziko udržitelnosti projektu (univerzita není nijak ke kraji vázána). Zvážit, zda toto téma nevyhlásit jako tematickou výzvu – mohlo by to přinést více užitku. Nevidí projekt jako strategický. Pokud ano, tak se zásadní výhradou obavy o udržitelnost a vlastním přínosem do regionu.
- **Ing. Radek Rinn** odpovídá na dotaz panelisty: o dotaci žádá ČZU jako celek (majoritně se bude podílet Fakulta životního prostředí); existuje detašované pracoviště v Karlových Varech (nejedná se o výzkumné pracoviště).
- **Hodnotitel č. 1:** je podrobně zpracovaná analýza rizik, není však zcela jasné, jaké konkrétní aktivity chtějí realizovat, co bude naplňovat účel. Zvažuje, zda je projekt skutečně realizovatelný.

## **NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:**

projekt	č. 21	<b>3</b>
transformační potenciál	64,0 b.	
připravenost	nízká	
proveditelnost	proveditelný s výhradou	

**Doporučení:** v případě přípravy projektu nositel zajistí konkrétní oficiální partnerství se subjekty z Karlovarského kraje, popíše udržitelnost a zajistí přenos a dopad poznatků z projektu do regionu.

## **č. 2. Dobrovolný svazek měst a obcí Kraslicka:**

### ***„Komplexní a systémové řešení klíčových lokálních problémů mikroregionu Kraslicko“***

**SHRNUTÍ:** rozpočet: 78 196 000 Kč  
partneři: -  
doba realizace: 1.6.2022 – 31.12.2025  
programy, plán: aktivní začleňování uchazečů o zaměstnání

Projekt je zaměřen na komplexní a systémové řešení klíčových potřeb mikroregionu DSO Kraslicka postupnou přeměnou stávajícího, nevyhovujícího sociálně ekonomického stavu vytvářením nových a udržení stávajících pracovních míst zvyšováním kvalifikace a rekvalifikace pracovníků uchazečů o zaměstnání a pomocí při jejich začlenění do pracovního procesu. Současně je zaměřen i na začlenění osob s projevy asociálního chování do každodenního života.

#### **PŘIJATELNOST:**

*Komentář pracovní skupiny: ---*

*Komentář MŽP: Zřejmě bez veřejné podpory. Problematické z pohledu jedinečnosti. Téma je nutné řešit nejen v lokalitě Kraslicka a mělo by být řešené spíše přes vhodně nastavenou tematickou výzvu.*

#### **VĚCNÉ HODNOCENÍ:**


hodnotitel	č. 1	č. 2
transformační potenciál	51 b.	61 b.
připravenost	nízká	nízká
proveditelnost	proveditelný s výhradou	proveditelný

#### **SHRNUTÍ HODNOCENÍ:**

- Projektový záměr je koncipován ve spolupráci s představiteli samospráv všech tří obcí, přičemž jsou specifikovány společné sdílené aktivity a potřeby. Je analyzována současná situace a jsou zpracovávány základní podklady pro zahájení přípravné, rozhodovací a realizační fáze projektu. Projekt má zaměřený jasný cíl s vymezením plánů a nástinu realizace, avšak zatím především v rovině obecné.
- Projekt má transformační potenciál, a to především v oblasti zaměstnanosti a vzdělávání. Cílem projektu je vytvořit nová pracovní místa a eliminovat tak vysokou nezaměstnanost tohoto regionu a také pozitivně ovlivnit cílovou skupinu tak, aby nedocházelo k odlivu produktivního obyvatelstva.

- Záměr má základní přínos pro transformaci regionu s ohledem na diverzifikovanou ekonomiku. Tato oblast není v záměru sice popsána, dá se však předpokládat, že bude mít pozitivní dopad při svém úspěšném řešení.
- Projektový záměr je vzhledem k velikosti území velmi ambiciózní, je popsán obecně a snaží se podchytit na svém území úplně všechny problémy spojené se sociálním vyloučením pro osoby všech věkových kategorií, od dětí po seniory, od předškolního vzdělávání, přes základní (zmínka je i o žácích), nezaměstnané, zadlužené osoby, osoby se zdravotním postižením, až po seniory.
- **Hodnotitel č. 2** gró projektu je velmi přínosné. Projekt je však nedostatečně zpracovaný a připravený, vše obecně popsáno. Nekonkrétní, nedobře rozpracovaný. Vzhledem k tomu, že se jedná o neinvestiční projekt, je reálné ho dopracovat.
- **Hodnotitel č. 1:** transformační potenciál není výrazný. Projekt ale může přispět k tomu, že pracovní síla nebude odcházet za hranice nebo do jiných regionů – toto má příznivý dopad. Projekt nemá partnera i přes to, že některé aktivity jsou realizovatelné pouze ve spolupráci s Úřadem práce (jako partnerem projektu).
- **Ing. Jan Hlaváček (MŽP):** není patrná jedinečnost, projekt není dobře připravený, není vidět strategičnost. Jedná se o širší problém, který by se měl řešit plošně (tematická výzva). Doporučuje vyřazení ze strategických projektů.
- **Ing. Miloš Soukup (MMR):** není zde patrná jedinečnost, chybí partner Úřad práce, Agentura pro sociální začleňování. Příklady dobré praxe k tématu projektu již existují – není zde důvod, aby projekt byl jako strategický – doporučit ho jako tematický.
- **Ing. Roman Hrnčíř (MPSV):** souhlasí s kolegy z MŽP a MMR. Vidí zde překryv s výzvami z jiného operačního programu.
- **Ing. Radek Rinn** shrnuje diskusi a navrhuje projekt vyřadit projekt ze strategických projektů.
- Hodnotitelé souhlasí s výše uvedeným návrhem: projekt je velmi přínosný, ale je vhodné ho podpořit v rámci tematické výzvy, případně jiného OP.

#### **NÁVRH DOPORUČENÍ PRO RSK:**

projekt	č. 2	
transformační potenciál	56,0 b.	
připravenost	nízká	
proveditelnost	proveditelný s výhradou	

### **3. Závěr**

Ing. Radek Rinn a Mgr. Věra Kořánová Frimlová poděkovali za účast na hodnocení i dnešním setkání.