



MINISTR OBRANY
Lubomír Metnar

Praha 21. června 2019
Čj. MO 182896/2019-1140
Sp. zn. SpMO 29445/2019-1140

Vážený pane řediteli,

jak jsem již uvedl v předešlé odpovědi, považuji zájem Transparency International i veřejnosti o zakázku na pásová bojová vozidla pěchoty (PBVP) vzhledem k jejímu objemu za zcela pochopitelný. Já i moji kolegové z vedení ministerstva a Armády České republiky jsme připraveni konstruktivně projekt komunikovat a vysvětlovat.

Parametry nového vozidla stanovili vojáci. I proto jsme se dohodli s náčelníkem Generálního štábu a armáda připravila sérii tematických příspěvků na sociálních sítích, které zmiňujete. Na webových stránkách <http://www.acr.army.cz/technika-a-vyzbroj/novabvp/nova-bvp-212567/> také vznikla nová sekce k PBVP, kde nyní vysvětlujeme technické aspekty vozidel a budeme ji dle vývoje a potřeby dále aktualizovat.

Já i moji kolegové z ministerstva jsme opakovaně vysvětlovali způsob pořízení vozidel a zvolený postup. Jsme a chceme být transparentní a v tomto trendu budeme pokračovat. Nemohu souhlasit s Vaším tvrzením, že jsem se vysvětlování zakázky na PBVP nevěnoval osobně. Níže uvádím několik případů, kde jsem projekt vysvětloval:

- 16. ledna 2019 – **rozhovor pro Deník N** - <https://denikn.cz/51766/nemusime-byt-porad-ti-druzi-cesko-by-mohlo-vest-mensi-zahranicni-misi-rika-ministr-obrany-metnar/>
- 7. února 2019 – **tisková konference na GŠ k prioritám AČR** - <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2728136-smlouvy-na-radary-vrtulniky-i-bvp-podepiseme-letos-slibil-metnar-chce-investovat-61>
- 15. února 2019 – **snídaně s novináři** – výstupy v ČT, ČTK, HN, Právu, EURO, E 15, Deníku N, ČRO, Aktuálně.cz;
- března 2019 – **návštěva 7. mechanizované brigády a VOP CZ, s.p.** – výstupy v ČT, ČTK, ČRo, Právo;
- 8. března 2019 – **rozhovor pro ČTK** - <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/metnar-letos-podepiseme-smlouvy-na-techniku-za-88-miliard-korun/1730477>
- 8. března 2019 - **pracovní snídaně Institutu pro politiku a společnost** – výstupy v ČTK, iDnes.cz, týden.cz;
- 12. března 2019 – **Události, komentáře ČT** - <https://ct24.ceskatelevize.cz/2758190-lubomir-metnar-hostem-udalosti-komentaru>
- 27. března 2019 – **jednání s možnými dodavateli BVP a jejich seznámení s podmínkami tendru** – výstupy v ČT, ČRo, Deník N, ČTK, NOVA, Prima, Právo, LN;

- 15. dubna 2019 – rozhovor pro Seznam Zprávy (přepis): <http://www.mocr.army.cz/informacni-servis/for/ministr-obrany-lubomir-metnar-byl-hlavnim-hostem-zprav-na-seznam-cz-tv-210215/>
- 29. května 2019 – tisková konference IDET 2019 za účasti premiéra (od času 23:00) <https://www.ceskatelevize.cz/porady/10101491767-studio-ct24/219411058330529/>;
- 5. června 2019 – Interview ČT24 - <https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10095426857-interview-ct24/219411058040605>

Nyní k Vaším doplňujícím dotazům z otevřeného dopisu ze dne 11. června 2019:

Pokud existoval proces předvýběru formou „marketingových informací a studie proveditelnosti“, proč byly osloveny také společnosti, které v současné době nabízí výhradně stroj s bezosádkovou věží, popřípadě pro jiný objem posádky? Je možné podklady pro tento výběr zveřejnit?

Smyslem oslovení čtyř vybraných společností bylo dát zájemcům o zakázku možnost nabídnout vozidlo dle požadavků AČR. Ze čtyř společností vyzvaných k podání žádosti o účast ve vícekolovém jednání řízení je pouze jedna (PSM), která zatím nabízí bezosádkovou věž. Ministerstvo obrany je přesvědčeno, že i tato společnost má schopnost nabídnout osádkovou věž, a to, že o zakázku projevila zájem, potvrzuje její ochotu přikročit k úpravám vozidla dle požadavku AČR. Podklady pro výběr jsou interním dokumentem a nelze je zveřejnit.

Z Vaší odpovědi plyne, že uskutečnění této zakázky MO bude naplňovat politický závazek 2% HDP na obranu dle požadavků NATO. Opakujeme proto náš dotaz, zda má MO odhad, z kolika % bude tato zakázka plnit tento závazek v jednotlivých letech?

Zakázka PBVP významně přispěje k plnění aliančního závazku, je však těžké predikovat vývoj HDP v šesti letech plánovaného financování zakázky (2020 – 2025) a křivku náběhu rozpočtu rozpočtové kapitoly 307 (MO) do roku 2024, kdy má dojít k naplnění závazku ČR ohledně 2 % HDP výdajů na obranu. Tyto skutečnosti budou mít samozřejmě vliv nejenom na možné změny jednotlivých ročních finančních prostředků na tuto zakázku (jak v nominálním, tak i procentuálním vyjádření k výši rozpočtu), ale i na výši všech investic v rámci rozpočtové kapitoly v jednotlivých letech.

Z Vaší odpovědi vyplývá, že neznáte velikost provize pro VOP CZ, s.p. Obáváme se, že případná vysoká provize by mohla mít vliv na vítěznou cenu. Nehledě na to, že tato neznalost může představovat korupční riziko, pokud by se z tohoto parametru stal předmět politického vyjednávání?

VOP CZ, s.p. založený ministerstvem obrany, nemá (v souladu se zákonem o státním podniku) vlastní majetek, pouze hospodáří s majetkem státu. Z tohoto důvodu jsou veškeré transakce mezi ministerstvem obrany a VOP CZ transakcemi státu. Samotná marže je obchodním tajemstvím VOP CZ, které MO nebude zveřejňovat, protože toto zveřejnění by mohlo podnik obchodně poškodit.

Marže poslouží podniku na obnovu infrastruktury a investice do udržení kapacit a schopností, které po něm MO požaduje. Jde o strategický podnik, který musí být plně funkční v mimořádných situacích a situacích ohrožení státu. Obdobné podniky v různých podobách

existují ve většině rozvinutých zemí. MO má v dozorčí radě tohoto podniku většinu, podnik plně ovládá a vykonává v něm také kontrolní činnost. Z toho také vyplývá, že MO má přímý a rozhodující vliv na řízení nákladů podniku, stejně tak musí odsouhlasit důležité investice.

V případě, že podnik vykáže významný zisk, převádí jej MO do tzv. Fondu zakladatele a vrací zpět do státního rozpočtu. Z pohledu účelnosti vynaložených nákladů musí i VOP CZ, s.p. dodržovat zákon o státním podniku a musí se svěřenými státními prostředky hospodařit s péčí řádného hospodáře. Z toho vyplývá, že zisk zhodnocuje a udržuje majetek státu.

V rámci zakázky bude v souladu s etickými pravidly proveden posudek ceny znaleckým ústavem. Tato povinnost se týká všech subdodavatelů s tržbami nad 100 mil. Kč, včetně státního podniku.

Uvádíte, že právní služby v současné době zajišťují zaměstnanci MO. Nabízí se tedy otázka, proč tomu tak nebude po celou dobu dodávky a proč je soutěžen dodavatel na právní služby. Není úplně jasné, proč se výběr dosud nepodařil a jakou roli bude mít vybraný dodavatel v dalších fázích realizace?

Důvod outsourcingu právních služeb je zejména kvalitativní. MO musí kromě předmětné akvizice poskytovat právní podporu i dalším akvizičním projektům a v neposlední řadě i zajistit právní podporu běžné agendy chodu ministerstva. Doposud MO zvládalo pokrýt právní podporu předmětné zakázky z vlastních zdrojů. Bylo tomu tak proto, že právní podpora se týkala především počátečních fází vícekolového jednacího řízení, které nejsou ve srovnání s fázemi, které budou následovat, tak náročné.

Hlavním důvodem, proč se výběr dosud nepodařil, je zejména obstrukční postup jednoho z dodavatelů, který maximálně využíval svého práva dávat námítky proti zadávacím podmínkám i postupu zadavatele v zadávacím řízení. Cílem MO je získání špičkových právních služeb za výhodnou cenu, avšak představa MO, jak takového cíle dosáhnout, se dlouhodobě liší od představy jednoho z dodavatelů.

Pane řediteli, stejně jako nezpochybňuji technické parametry PBVP stanovené vojáky, chápu i zájem Transparency International sledovat průběh zakázky z hlediska procesního průběhu a efektivity. Za Ministerstvo obrany jakožto zadavatele jsme připraveni k otevřené a konstruktivní komunikaci, ať už mojí cestou, nebo cestou odborných garantů, tedy náměstka pro řízení Sekce vyzbrojování a akvizic MO či manažera projektu.

S pozdravem



Transparency International – Česká republika, o.p.s.

Ředitel

David Ondráčka, M. A.

Sokolovská 260/143, 180 00, Praha 8