

## **Zastupitelstvo obce Domašín**

Obec Domašín  
Louchov 20  
431 51 Domašín

V Praze dne 12. července 2018

Vážení členové zastupitelstva,

Transparency International – Česká republika, o.p.s. (dále jen „TI“) je nevládní nezisková organizace zabývající se mimo jiné problematikou korupce, hospodárnosti a efektivity veřejných rozpočtů a otevřeným vládnutím. Jednou z dlouhodobých aktivit TI je též provozování bezplatné právní poradny pro veřejnost ve výše zmíněných oblastech.

Právní poradna TI se v rámci své činnosti seznámila s informacemi, které se týkají nakládání s nemovitým majetkem obce Domašín (dále jen „obec“), konkrétně pak se záměrem obce propachtovat určité pozemky ve vlastnictví obce v k. ú. Domašín (např. pozemky parc. č. 290/3, 538, 559, 584, 413/2 apod.).

V této věci schválilo zastupitelstvo obce prodloužení nájemního/pachtovního vztahu se [REDAKCE] a neschválilo žádost o pacht od dalšího zájemce, [REDAKCE]

Dle dostupných informací nestanovila obec žádná kritéria výběru nejvhodnější nabídky pro pacht zmíněných pozemků, což tedy zákon č. 128/2008 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZO“) ani jiná legislativa výslovně nepožaduje, ale pro naplnění dalších ustanovení ZO je dle názoru TI dobrou praxí k takovému stanovení způsobu výběru přistoupit.

Obec totiž dle ZO pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů (ustanovení § 2 odst. 2 ZO) a svůj majetek má povinnost využívat účelně a hospodárně a pečovat o jeho zachování a rozvoj (ustanovení § 38 odst. 1). K naplnění těchto požadavků mohou vést různé cesty a sloužit různé instituty, mezi které patří bezpochyby i pacht, jenž by měl být v případě realizace pro obec výhodný. Tzn., že by měl takový pacht splňovat požadavky na rozvoj obce a zároveň účelné a hospodárné vynaložení majetku. Toto účelné a hospodárné využití se pak promítne v první řadě ve výši pachtovního. Obec však jistě není obchodní korporací, která je zřízena primárně za účelem dosahování zisku, z čehož vyplývá, že výše přímého finančního příjmu z pachtu není jediným měřítkem.

V konkrétním výše popsaném případě nabízel jeden ze zájemců o pacht [REDAKCE] vyšší pachtovné než zájemce druhý. Pokud není pro obec výše pachtovního rozhodujícím faktorem a ani dopředu nestanovila jasná kritéria výběru, je dle názoru TI kladen zvýšený nárok na transparentní a logické zdůvodnění poskytnuté občanům a též jednotlivým uchazečům, proč preferovala nabídku určitého uchazeče před nabídkou uchazeče jiného. Takové zdůvodnění nejenže může zabránit zbytečným spekulacím o motivacích představitelů obce, ale může být

stěžejní i pro vyvarování se právní odpovědnosti (občanskoprávní i trestní) daných představitelů, která by mohla v určitých případech nastat.

Věřím, že obec v podobných právních jednáních bude postupovat otevřeně vůči všem subjektům a bude se snažit nejen dodržovat zákonné minimum, ale zavede do svého fungování i osvědčené prvky dobrého vládnutí, které mohou ještě více pomoci naplnit poslání obce.

S pozdravem

.....  
**Transparency International – Česká republika, o. p. s.**  
Petr Leyer  
právník

**Informace o TI:**

Transparency International – Česká republika, o.p.s.

Sokolovská 260/143

180 00 Praha 8

IČO: 272 15 814

[posta@transparency.cz](mailto:posta@transparency.cz)

Datová schránka ID: 8vzj3s2

Odesláno prostřednictvím systému datových schránek