

Okresní státní zastupitelství Praha – východ

Husova 11
110 01 Praha 1

Oznamovatel: **Transparency International – Česká republika, o.p.s.**
Sokolovská 260/143
180 00 Praha 8
IČO: 272 15 814

adresa pro doručování: Sokolovská 260/143
180 00 Praha 8
posta@transparency.cz
datová schránka ID: 8vzj3s2

Oznámení o skutečnostech nasvědčujících spáchání trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku dle ustanovení § 220 odst. 2 písm. b), zneužití pravomoci úřední osoby dle ustanovení § 329 odst. 1 písm. c), odst. 2 písm. f) zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, případně jiných trestných činů

Přílohy: dle textu a seznamu příloh

Odesláno prostřednictvím systému datových schránek

I.

Transparency International – Česká republika, o. p. s. (dále jen „Oznamovatelka“) je nevládní nezisková organizace zabývající se dlouhodobě problematikou korupce a hospodárného nakládání s veřejnými rozpočty. V rámci svých aktivit se Oznamovatelka dozvěděla o skutečnostech, které nasvědčují tomu, že mohlo dojít ke spáchání trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku dle ustanovení § 220 odst. 2 písm. b), trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby dle ustanovení § 329 odst. 1 písm. c), odst. 2 písm. f) zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „trestní zákoník“), případně jiných trestných činů. Podezřelými mohou být představitelé Města Čelákovice, vedoucí zaměstnanci Města Čelákovice, eventuálně jiné osoby podílející se na níže popsanych skutečnostech.

II.

Dne 25. ledna 2017 zadalo Město Čelákovice (dále jen „Město“) objednávkou OSMI/11/2017/PK (příloha č. 1) u Ing. Jindřicha Matějky (IČO 16589637) vypracování projektové dokumentace ústředního topení a rastrového podhledu v objektu ZŠ J. A. Komenského v rozsahu dle cenové nabídky, která je součástí objednávky za cenu 98 200,- Kč bez DPH (tj. 118 822,- Kč včetně DPH) s termínem dodání do 8. března 2017. Objednávka byla následně řádně proplacena v plné výši na základě faktury č. 18/2017/1 ze dne 8. března 2017 (příloha č. 2)

Dne 28. února 2017 schválila Rada města Čelákovice (dále jen „Rada“) svým usnesením č. 4/2017, bod 4.10 návrh smlouvy o dílo SML/2017/073 (dále jen „Smlouva 1“). Rada též schválila uzavření navrhované smlouvy mezi Městem, jako objednatelem (dále též „Objednatel“ nebo „Zadavatel“), a společností V&M spol. s r. o. (IČO 47282525), jako zhotovitelem. Předmětem smlouvy bylo zhotovení projektové dokumentace k akci „ČELÁKOVICE – oprava sádrokartonových podhledů Gymnázia“. Cena díla dle Smlouvy 1 činila 156 000,- Kč plus DPH (tj. 188 760 Kč včetně DPH).

Dne 28. března 2017 schválila Rada svým usnesením č.6/2017, bod 4.3 návrh příkazní smlouvy SML/2017/096 a též její uzavření mezi Městem, jako příkazcem, a společností LTM stavební s r. o. (IČO 76403114), jako příkazníkem. Předmětem smlouvy byl výkon činnosti technického dozoru na stavbě „Oprava topení a podhledů ve 3.NP ZŠ J. A. Komenského 414 Čelákovice“. Odměna příkazníkovu dle předmětné příkazní smlouvy činila 130 590,- Kč plus DPH (tj. 158 013,90,- Kč včetně DPH).

Dne 9. května 2017 proběhlo zasedání Rady č. 9/2017. V zápisu ze zasedání je v bodě 6.6 uvedeno: *„Od projekční kanceláře jsme v předstihu obdrželi kompletní projektovou dokumentaci na SDK (sádrokartonové – pozn. oznamovatelky) konstrukce. Probíhá VZ (veřejná zakázka – pozn. oznamovatelky), která obsahuje práce jak na vytápění budovy, tak na SDK konstrukcích. Součástí zadání VZ je také definovaný konečný termín dokončení prací, a to 15. 8. 2017, který je pod nemalou sankcí ze strany města. I nadále platí, že s vybraným zhotovitelem budeme jednat o tom, aby stěhování proběhlo ideálně v rámci prostor, které využívá Gymnázium, nebo do prostor v rámci budovy. V případě, že nebude možno se takto domluvit z důvodu rozsahu prací, jsme připraveni k uschování materiálu poskytnout bezplatně budovu č. p. 45 v Sedlčánkách (budovu bývalé školy).“*

Dne 23. května 2017 rozhodla Rada svým usnesením č.10/2017, bod 4.10 o výběru dodavatele a schválení Smlouvy o dílo č. SML/2017/146 k akci s názvem „Čelákovice – Rekonstrukce topné soustavy a oprava SDK podhledů ve 3. NP v ZŠ J. A. Komenského“

(dále jen „Zakázka“ nebo „Dílo“). Jako zhotovitel zakázky byla vybrána společnost VPK Suchý s.r.o. (IČO 27085201).

V předmětném usnesení je dále uvedeno: „Vzhledem ke zjištěním učiněným v návaznosti na havárii sádrokartonového podhledu v objektu Základní školy Čelákovice, J. A. Komenského 414, příspěvková organizace, v prostorách 3. NP, které je využíváno Gymnáziem Čelákovice, bylo dne 2. 5. 2017 zahájeno zadávací řízení na výběr zhotovitele pro akci „Čelákovice – Rekonstrukce topné soustavy a oprava SDK podhledů ve 3. NP v ZŠ J. A. Komenského“.“

V tomto usnesení je také uvedena cena díla, a to 5 908 045,67,- Kč plus DPH (tj. 7 148 735,26 Kč,- včetně DPH).

V žádném veřejně dostupném zápisu ze zasedání Rady není uvedeno, že Rada rozhodla o zahájení zadávacího řízení k veřejným zakázkám na projektové práce a na následné stavební práce.

Z veřejně dostupných informací také není zřejmé, jakým způsobem a na základě jakých kritérií byl Městem jako vlastníkem předmětné budovy proveden výběr dodavatele pro obě předmětné veřejné zakázky (projektové práce a stavební práce).

Pro ilustraci vadného postupu Města uvádí Oznamovatelka též skutečnosti související s plněním veřejné zakázky na dodávku projekčních prací dle objednávky OSMI/11/2017/PK, k níž je přiložen dokument s názvem „Nabídka projektových prací – rozvody ÚT v ZŠ Čelákovice“ (dále jen „Nabídka“) obsahující položkový soupis objednaných projekčních prací.

Na základě objednávky OSMI/11/2017/PK byla vypracována a odevzdána projektová dokumentace „Rekonstrukce topné soustavy ZŠ J. A. Komenského v Čelákovících“ (dále jen „dokumentace TS“), jejíž součástí je i přiložený Seznam dokumentace TS.

Ani zmíněný seznam vypracované dokumentace a ani předaná dokumentace TS neobsahují dvě položky uvedené v Nabídce. Jsou to: „Stavební část, návrh podhledů“ v hodnotě 18 000,- Kč bez DPH a „Elektro, návrh osvětlení“ v hodnotě 16 000,- Kč bez DPH. Souhrnná hodnota obou položek je 34 000,- Kč bez DPH (tj. 41 1140,- Kč vč. DPH).

Dne 8. března 2017 byla vystavena faktura č. 18/2017/1 na částku 98 200,- Kč bez DPH (tj. 118 822,- Kč vč. DPH) jako úhrada dokumentace TS.

Nedodání výše uvedených částí dokumentace tak nebylo v konečné ceně zohledněno a uhrazena byla cena odpovídající dodání objednávky v celém rozsahu. Dokumentace „návrh podhledů a elektro-návrh osvětlení“ jsou přitom součástí dodávky projektových prací jiného zhotovitele, společnosti V&M spol. s r. o., kterým byly i předány jako součást v projektové dokumentaci s názvem „Oprava sádrokartonových podhledů v 3.NP ZŠ J. A. Komenského“ (dále jen „dokumentace podhledů“).

Přestože již v tomto jednání lze spatřovat naplnění skutkové podstaty trestného činu dle ustanovení § 220 odst. 1 trestního zákoníku, nebude Oznamovatelka vzhledem k výši možné škody tuto část dále rozvíjet a bude se věnovat závažnějším pochybením vzniklým až následujícími kroky Města, resp. jeho zástupců a pracovníků.

Důkazy:

- 1) *Objednávka OSMI/11/2017/PK*
- 2) *Faktura č. 18/2017/1 ze dne 8. března 2017*
- 3) *Usnesení Rady č. 4/2017, bod 4.10*
- 4) *Smlouvy o dílo SML/2017/07)*
- 5) *Usnesení č. 6/2017, bod 4.3*
- 6) *Příkazní smlouva SML/2017/096*
- 7) *Zápis ze zasedání Rady č. 9/2017 ze dne 9. května 2017*
- 8) *Usnesení Rady č. 10/2017, bod 4.10*
- 9) *Smlouva o dílo č. SML/2017/146*
- 10) *Nabídka projektových prací – soupis položek – rozvody ÚT v ZŠ Čelákovice*
- 11) *Projektová dokumentace – Rekonstrukce topné soustavy ZŠ J. A. Komenského v Čelákovících*
- 12) *Projektová dokumentace – Oprava sádrokartonových podhledů v 3. NP ZŠ J. A. Komenského*

III.

Dle výše zmíněné projektové dokumentace zpracované společností V&M spol. s r. o. a dokumentace TS zpracované Ing. Jindřichem Matějkou byly zahájeny na konci měsíce května 2017 stavební práce na realizaci Zakázky. Stavební práce byly prováděny společností VPK Suchý s.r.o. a jejími poddodavateli, a to na základě smlouvy o dílo (SML/2017/146) uzavřené mezi Objednatelem a společností VPK Suchý s.r.o.

Zakázka se skládala ze dvou spolu přímo nesouvisejících částí:

- i. oprava SDK podhledů,
- ii. oprava rozvodů ústředního vytápění.

Oznamovatelka se bude dále zabývat pouze skutečnostmi souvisejícími s opravou SDK podhledů, není-li výslovně řečeno jinak.

SDK podhledy byly instalovány ve 3. nadzemním podlaží budovy ZŠ J. A. Komenského v Čelákovících.

V průběhu realizace Zakázky byly oproti původní projektové dokumentaci, provedeny změny, které jsou zachyceny v následujících změnových listech:

1. Změnový list č. 1 vydaný zhotovitelem (VPK Suchý s. r. o) dne 5. června 2017 schválen Radou dne 19. června 2017
2. Změnový list č. 2 vydaný zhotovitelem bez data vydání, bez data schválení Radou.
3. Změnový list č. 3 vydaný zhotovitelem bez data vydání, schválen Radou dne 15. srpna 2017.

Zakázka byla dle zápisu o odevzdání a převzetí stavby dokončena a předána městu Čelákovice 15. srpna 2017 s drobnými nedodělkami a výhradami ze strany objednatele. Celková cena zaplacená Objednatelem činí dle zmíněného zápisu **5 943 059,34, - Kč bez DPH.**

IV.

Ke smlouvě o dílo SML/2017/146 uzavřené mezi Objednatelkem a společností VPK Suchý s.r.o. je přiložen dokument s názvem „Soupis prací a dodávek“ (dále jen „Soupis“) obsahující mj. položkový soupis prací a dodávek s výměrami jednotlivých dodávaných prací a materiálů.

Dle mínění Oznamovatelky došlo nejméně ke dvěma pochybením Zadavatele Zakázky, případně technického dozoru Zadavatele při schvalování projektové dokumentace a následných změn:

1. Nižší skutečný rozsah realizovaných prací

Plošná výměra některých položek obsažených v Soupisu neodpovídá skutečné výměře realizovaných prací bez toho, aby změnové listy tuto skutečnost zohlednily.

a) SDK pohled nad schodištěm

Skutečná výměra realizovaných ploch oprav SDK pohledů odpovídá 1542,16 m², jak lze výpočtem ověřit z příslušné části odevzdané dokumentace. Výpočet ploch místností poskytující Oznamovatelka v tabulce, jako výpočet zpracovaný [REDAKCE].

Bez dalšího odůvodnění nedošlo k realizaci opravy SDK pohledů nad třemi přístupovými schodišti v celkové ploše 109,74 m². A to přesto, že projektová dokumentace jednoznačně provedení SDK nad schodišti stanovuje a to vyznačením příslušné skladby označené jako PD2 v příslušném prostoru. Neprovedení opravy nad schodišti není uvedeno v žádném změnovém listě a nebylo zohledněno ani odpočtem z ceny díla.

Soupis uvádí v případě položek 2, 3, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 26 výměru vyšší (nejčastěji 1627,48 m², někdy i více), přičemž se nejedná o instalaci více vrstev příslušného materiálu.

Změnovým listem č. 2 byla v případě položek 13, 14, 15, 17, 21, 23, 24, 26 výměra dále navýšena o 72,00 m² bez dalšího odůvodnění. Součet ploch u těchto položek uvedený v Soupisu a změnových listech tak činí 1699,48 m².

Dne 20. září 2017 přijalo Zastupitelstvo Města usnesení č. 21/2017/, bod 6.1 kterým ukládá Radě prověřit tvrzení sdělená na zasedání Zastupitelstva města Čelákovice. Tvrzení (bod 6 na str. 15 zápisu) se mimo jiné právě týkala nerealizovaných pohledů nad schodišti předmětného objektu.

V zápise ze zasedání Rady č. 24/2017 ze dne 17. října 2017 je v bodě 11.2 uvedeno: „Místostarosta I informoval radní o plnění usnesení č. 21/2017/, bod 6.1“.

V zápise ze zasedání Rady č. 25/2017 ze dne 31. října 2017 bod 4.1 je uvedeno, že „Rada města bere na vědomí vyjádření k tvrzením“.

Z žádného z veřejně dostupných zápisů ze zasedání Rady není zřejmé, jak konkrétně bylo usnesení č. 21/2017, bod 6.1 splněno. Zda a na základě čeho byla zmiňovaná tvrzení potvrzena či vyvrácena.

Následně došlo ze strany Města resp. Rady dne 6. února 2018 usnesením č. 3/2018, bod 4.3 ke schválení návrhu smlouvy o dílo SML/2018/076 a jejího uzavření mezi Městem, jako objednatelkou, a společností KWEKU s.r.o. (IČO 27640477), jako zhotovitelem, na plnění

veřejné zakázky malého rozsahu s názvem „Oprava sádkartonových podhledů schodišť v 3. NP ZŠ J. A. Komenského“ v celkové ceně 270 552,- Kč bez DPH (tj. 327 368,- Kč včetně DPH).

Zakázka byla zrealizována v týdnu od 19. února 2018 do 25. února 2018.

Výše uvedené skutečnosti v konečném důsledku mohou znamenat, že skutečná celková výměra realizovaných ploch SDK podhledů v rámci Zakázky byla o 157,32 m² nižší než plocha vyúčtovaná Objednateli. Tento fakt následně potvrzuje zadání zakázky Městem společnosti KWEKU s.r.o., jejímž předmětem je právě realizace opravy SDK podhledů nad prostory přístupových schodišť v předmětném objektu. Z řečeného tedy vyplývá, že právě realizace opravy SDK podhledů nad prostory přístupových schodišť o ploše 109,74 m² byla Městem objednána a uhrazena celkem dvakrát, a to jak dodavateli společnosti VPK Suchý s.r.o., přestože opravu neprovedl, tak i dodavateli společnosti KWEKU s.r.o.

b) Akustický podhled

Změnovým listem č. 2 (dále jen „ZL 2“) je mimo jiné určen rozsah provedení tzv. akustického podhledu. Položka „dodávka podhledu ECOPHON MASTER A“, a další související položky - montáže a nosný rastr jsou určeny k realizaci na celkové na ploše 474,16 m². Akustický podhled se skládá z jednotlivých akustických desek rozměru 60x60 cm, které sesazením k sobě vytvářejí souvislé plochy. Tyto souvislé plochy jsou po svém obvodu lemovány lištou. Celková délka lemování je ve ZL 2 označena jako „Lemování ostrůvků“ a je určena k realizaci v celkové délce 1080 m.

Z dokumentace skutečného provedení – část akustické podhledy – vyplývá, že akustický podhled byl proveden na ploše cca. 450 m² a dále, že „lemování ostrůvků“ bylo realizováno v rozsahu cca. 800 m. Součet realizovaných ploch a délek lemování poskytuje Oznamovatelka v tabulce zpracované [REDACTED].

Celková výměra realizovaných ploch akustických podhledů v rámci veřejné zakázky byla o 22 m² nižší a délka realizovaných lemování o 281 m nižší než plocha vyúčtovaná Městu v rámci realizace stavebních prací.

Důkaz:

- 1) Akustický podhled – dokumentace skutečného provedení*
- 2) Tabulka výpočtu realizovaných ploch a délek lemování akustických podhledů*

2. Použití levnějších materiálů bez adekvátního snížení ceny

Materiály původně předpokládané projektem vypracovaným společností V&M spol. s r.o. „Oprava sádkartonových podhledů v 3. NP ZŠ J. A. Komenského“ byly v některých položkách nahrazeny materiály jinými, které disponují nejen odlišnými fyzikálními vlastnostmi projevujícími se v nižší kvalitě provedení stavebního díla, ale jsou též z hlediska ceny za jednotku výrazně levnější, což opět příslušné změnové listy a výsledná cena Zakázky nezohledňují.

V položce 21 Soupisu byl konkrétní materiál pod označením „UA profil“ při stavební realizaci nahrazen materiálem „CD profil“, to dokazují fotografie osazených CD profilů z místa realizace, přičemž materiál s označením „CD profil“ je výrazně levnější. Výrazně levnější jsou i související komponenty nutné pro jeho upevnění. Ve skutečnosti tak byla

skladba podhledu uvedená v položce 21 Soupisu nahrazena jinou skladbou v Soupisu uvedenou jako „Sádrokartonový podhled včetně konstrukce a upevnění“ (v Soupisu nemá tato položka uvedeno pořadové číslo).

Záměna původně navrženého dražšího materiálu za jiný levnější však nebyla adekvátně zohledněna ve Změnovém listu č. 1, když byla odečtena pouze částka 65 099,20,- Kč bez DPH, a to jako poskytnutá sleva. Ve Změnovém listu č. 1 byly v položce 21 Soupisu zaměněny obsah i jednotková cena.

Správně mělo být (v celém realizovaném rozsahu) postupováno takto

1. Odpočet položky 21 Soupisu 715,- Kč/m²;
2. Přípočet položky (Náhradní skladba) 450,- Kč/m².

Tak bylo Dílo ve skutečnosti provedeno, a tak jsou i položky oceněny v Soupisu.

I z veřejně dostupného ceníku výrobce systému Rigips lze dohledat, že maloobchodní cena (3 m) CD profilu činí 27 Kč za 1m (bez DPH), zatímco maloobchodní cena za stejně rozměrný kus tzv. UA profil od stejného výrobce činí 109 Kč za 1 m (bez DPH). To představuje rozdíl 82 Kč (bez DPH) na 1 m délky použitého materiálu. Podle kvalifikovaného odhadu bylo při realizaci stavebních prací spotřebováno celkem 2056 m tohoto materiálu, což může činit jen u této položky rozdíl až 168 592 Kč bez DPH.

Kromě popsané záměny ocelových profilů je značný cenový rozdíl oproti běžnému maloobchodnímu ceníku výrobce Rigips patrný též u dalších součástí konstrukce.

Vlivem použití levnějšího materiálu, což nebylo kompenzováno v plné výši snížením ceny veřejné zakázky, a vlivem nižšího skutečného rozsahu realizovaných prací došlo ke vzniku možné škody Městu ve výši až 756 199,- Kč bez DPH.

Položky Soupisu a změnových listů v porovnání se skutečně realizovanými pracemi a výměrami poskytuje Oznamovatelka v tabulce „Cena za neprovedené práce a dodávky“ zpracované [REDAKCE]

Důkaz:

- 1) *Smlouva o dílo č. SML/2017/146*
- 2) *Změnový list č. 1*
- 3) *Změnový list č. 2*
- 4) *Změnový list č. 3*
- 5) *Zápis o odevzdání a převzetí stavby*
- 6) *Skutečné provedení – výměry*
- 7) *Tabulka ploch místností*
[REDAKCE]
[REDAKCE]
- 8) *Výpověď svědka [REDAKCE]*
- 9) *Skladba PD2*
- 10) *Usnesení zastupitelstva Města č. 21/2017, bod 6.1 ze dne 20. září 2017*
- 11) *Zápis ze zasedání zastupitelstva Města ze dne 20. září 2017*

¹ https://www.rigips.cz/files/cenik-rigips-2017/Rigips_Cen%C3%ADk_1.3.2017.pdf

- 12) Zázpis ze zasedání Rady č. 24/2017 ze dne 17. října 2017
- 13) Zázpis ze zasedání Rady č. 25/2017 ze dne 31. října 2017
- 14) Usnesení Rady č. 3/2018, bod 4.3 ze dne 6. února 2018
- 15) Akustický podhled – dokumentace skutečného provedení
- 16) Součet plochy akustických podhledů
- 17) Projektová dokumentace – Oprava sádrokartonových podhledů v 3. NP ZŠ J. A. Komenského
- 18) Fotografie osazených CD profilů
- 19) Položka skladby bez UA profilů
- 20) Cena za neprovedené práce a dodávky

V.

Oznamovatelka má za to, že skutečnosti uvedené v bodech IV. 1 a 2 jsou při řádném výkonu stavebního dozoru zjistitelné a prokazatelné. I pokud by však subjekt pověřený stavebním dozorem při těchto činnostech selhal, bylo Město, resp. jeho zástupci, opakovaně upozorňováno (vyplývá i z komunikace na diskuzním fóru města, dále z dopisu ze dne 24. července 2017 zaslaného Městu a výzvy doručené na podatelnu Města dne 2. března 2018) na nedostatky týkající se realizace Zakázky, přičemž náprava zjednána nebyla.

Důkaz:

- 1) Komunikace na diskuzním fóru Města
- 2) Dopis Městu ze dne ze dne 24. července 2017
- 3) Výzva vedení Města ze dne 2. března 2018

VI.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZO“, zakotvuje v ustanovení § 38 odst. 1 základní povinnosti kladené na hospodaření s majetkem obce: „Majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti. Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. Porušením povinností stanovených ve větě první a druhé není takové nakládání s majetkem obce, které sleduje jiný důležitý zájem obce, který je řádně odůvodněn. Obec vede účetnictví podle zákona o účetnictví.“

Zmíněné povinnosti nejsou v ZO dále rozvíjeny, ale určité vodítko poskytuje zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZFK“), který definuje pojmy hospodárnost, účelnost a efektivnost. Komentář k ZO pak k tomuto uvádí: „Vymezení účelnosti a hospodárnosti při nakládání s majetkem obce není v obecním zřízení přímo definováno. Pokud se podíváme, jak se s těmito pojmy vypořádává právní řád na jiných místech, pak pojmy účelnosti a hospodárnosti jsou vymezeny v § 2 písm. m), o) FinKon, kde se účelností rozumí takové použití veřejných prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů, a hospodárností se rozumí takové použití veřejných prostředků k zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků, a to při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů. Nutno poznamenat, že pojmy účelnosti a hospodárnosti jsou v zákoně o finanční kontrole vymezeny toliko pro účely tohoto zákona. Nicméně zákonné definice těchto pojmů v zákoně o finanční kontrole se velice blíží všeobecnému chápání těchto pojmů ve veřejnosti a jejich zákonná definice (navíc jen pro potřeby tohoto zákona) je tak poněkud nadbytečná. Účelnost ve smyslu obecního zřízení znamená spojitost se základním účelem existence korporace (§2 odst. 2). Hospodárnost se pro účely obecního zřízení rozumí, že by při nakládání s majetkem pro stanovený účel (viz

předchozí věta) nemělo docházet ke zbytečnému plýtvání (což reguluje například zákon o veřejných zakázkách).“

Samotný ZFK dále stanoví, že **hlavními cíli finanční kontroly je mimo jiné hospodárný, efektivní a účelný výkon veřejné správy** (§ 4 odst. 1 písm. d) ZFK). Pokud nejsou kritéria hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti stanovena právními předpisy, technickými nebo jinými normami musí být dle ustanovení § 4 odst. 2 ZFK předem stanovena vedoucím orgánu veřejné správy. Tímto vedoucím orgánu veřejné správy je v případě obcí dle ustanovení § 2 písm. d) ZFK starosta obce.

Ustanovení § 9 odst. 3 ZFK ještě dále ukládá územním samosprávným celkům obecnou povinnost mít nastaven systém finanční kontroly: *„Územní samosprávné celky jsou povinny vytvořit systém finanční kontroly podle tohoto zákona, kterým zajistí finanční kontrolu jak svého hospodaření, tak i hospodaření svých organizačních složek a příspěvkových organizací ve své působnosti. Současně zajistí prověřování přiměřenosti a účinnosti tohoto systému a pravidelně, nejméně jednou ročně, jeho hodnocení.“*

ZFK specifikuje i kontrolní metody a postupy pro výkon finanční kontroly, kterými dle ustanovení § 6 odst. 1 ZFK jsou např. zjištění skutečného stavu hospodaření s veřejnými prostředky a jeho porovnání s příslušnou dokumentací a kontrolní výpočty nebo schvalovací postupy, které zajišťují prověření podkladů připravovaných operací a které tyto operace v případech zjištění nedostatků pozastaví až do doby jejich odstranění, a operační postupy, které zajišťují úplný a přesný průběh operací až do jejich konečného vypořádání a vyúčtování a které zahrnují i kontrolní techniky při prověřování jejich dokumentace a sestavování účetních, jiných finančních a statistických výkazů, hlášení a zpráv.

Samotná kontrola dle Hlavy II ZFK označená jako řídicí kontrola pak probíhá v několika stupních – jako předběžná kontrola a jako průběžná kontrola. Předběžnou i průběžnou kontrolu zajišťuje vedoucí tohoto orgánu nebo vedoucí zaměstnanci v souladu s ustanovením § 26 odst. 1 a § 27 odst. 1 ZFK.

Zaměření předběžné kontroly odkazuje k ustanovení § 11 odst. 1 ZFK, které říká: *„Při veřejnosprávní kontrole, která předchází rozhodnutím o schválení použití veřejných prostředků, prověřují kontrolní orgány podklady předložené kontrolovanými osobami pro připravované operace před jejich uskutečněním. Tato kontrola se soustřeďuje především do období před přijetím rozhodnutí nebo uzavřením smlouvy, která zavazuje orgány veřejné správy k veřejným výdajům nebo jiným plněním majetkové povahy, a je zaměřena zejména na prověřování skutečností, které jsou rozhodné pro vynakládání těchto výdajů nebo pro jiná plnění.“*

Průběžná kontrola dle ustanovení § 11 odst. 3, odst. 4 je popsána takto: *„(3) Při průběžné veřejnosprávní kontrole hospodaření kontrolovaných osob s veřejnými prostředky kontrolní orgány prověřují zejména, zda tyto osoby*

- a) dodržují stanovené podmínky a postupy při uskutečňování, vypořádávání a vyúčtování schválených operací,*
- b) přizpůsobují uskutečňování operací při změnách ekonomických, právních, provozních a jiných podmínek novým rizikům,*
- c) provádějí včas a přesně zápisy o uskutečňovaných operacích v zavedených evidencích a automatizovaných informačních systémech a zda zajišťují včasnou přípravu stanovených finančních, účetních a jiných výkazů, hlášení a zpráv.*

(4) Při veřejnosprávní kontrole vykonávané následně po vyúčtování operací kontrolní orgány prověřují, zkoumají a vyhodnocují u vybraného vzorku těchto operací zejména, zda

- a) údaje o hospodaření s veřejnými prostředky věrně zobrazují zdroje, stav a pohyb veřejných prostředků a zda tyto údaje odpovídají skutečným rozhodným pro uskutečnění veřejných příjmů, výdajů a nakládání s veřejnými prostředky,*
- b) přezkoumávané operace jsou v souladu s právními předpisy, schválenými rozpočty, programy, projekty, uzavřenými smlouvami nebo jinými rozhodnutími přijatými v rámci řízení a splňují kritéria hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti,*
- c) opatření přijatá příslušnými orgány veřejné správy včetně opatření k odstranění, zmírnění nebo předcházení rizik jsou kontrolovanými osobami plněna.“*

Trestní zákoník, definuje skutkovou podstatu trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku jako porušení zákonem uložené nebo smluvně převzaté povinnosti opatrovat nebo spravovat cizí majetek, čímž dochází ke způsobení škody nikoliv malé. Jednání (konání i opomenutí) v rámci popsané skutkové podstaty tedy vyžaduje vznik škody a není nutné, aby se kdokoliv obohatil. Dalším základním znakem je uložená povinnost resp. její porušení, která může vyplývat přímo ze zákona nebo z jiných právních skutečností (být převzatá smluvně).

Komentář k trestnímu zákoníku² k porušení povinnosti opatrovat nebo spravovat cizí majetek na str. 1978 uvádí, že: „*Mohou sem patřit i některé případy neoprávněného nebo nehospodárného nakládání se státním majetkem (viz zejména § 14 a násl. § 47 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích), dále může jít o převod tohoto majetku v rozporu se zákonnými omezeními (viz např. § 22 a 24 zákona č. 219/2000 Sb.), nehospodárné nakládání s majetkem obcí (§ 38 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích), s majetkem krajů (§ 17 a násl. zákona č. 129/2000 Sb., o krajích)...*“

VII.

Na základě výše popsaných skutečností dospěla Oznamovatelka k přesvědčení, že došlo k realizaci Díla se změnami oproti původnímu projektu a žádná z těchto změn nebyla náležitě zohledněna v konečné ceně Díla zaplacené Městem, která měla tedy být nižší než cena původně předpokládaná při provedení prací v souladu s projektem.

Na tyto skutečnosti bylo Město, resp. jeho zástupci opakovaně upozorňováno, avšak změny se ani následně nepromítly do konečné částky, kterou Město uhradilo zhotoviteli Díla, čímž vznikla městu škoda v předpokládané výši až 756 119,- Kč bez DPH. V případě, že by byla provedena náležitá kontrola dle příslušných právních předpisů (ZFK), musely by být nedostatky odhaleny a vůči zhotoviteli uplatněna jejich náprava.

Ze shora popsaných důvodů týkajících právě změn v položkovém rozpočtu ve vazbě na nejasnosti či pochybení v procesu zadávání veřejné zakázky popsané v čl. II má Oznamovatelka za to, že existuje důvodné podezření, že zástupci nebo vedoucí pracovníci Města tím, že nedostatečně naplnily procesní požadavky pro zadání veřejné zakázky a následně neprováděli kontrolu dle citovaných ustanovení ZFK mohli svým konáním, resp. nečinností, naplnit skutkovou podstatu trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku. U těch osob, které jsou zároveň úředními osobami, mohlo dojít též k naplnění skutkové podstaty zneužití pravomoci úřední osoby v jednočinném souběhu s výše uvedenou skutkovou podstatou trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku.

² Šámal, P. a kol. Trestní zákoník II. § 140 až 421. Komentář. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2010, 2011 s.

VIII.

Oznamovatelka žádá, aby státní zastupitelství výše popsané skutečnosti prošetřilo a prověřilo, zda nedošlo ke spáchání uvedených trestných činů.

Zároveň Oznamovatelka upozorňuje, že zřejmě existují příbuzenské vazby mezi některými příslušníky Policie ČR zařazenými služebně v daném místě (Čelákovice, Brandýs nad Labem) a mezi zaměstnanci či volenými zástupci města. Jedná se o osoby:

[REDACTED]

Oznamovatelce však není známo, zda jmenovaní příslušníci Policie ČR mohou být zapojeni do šetření tohoto podnětu, či nikoliv. V rámci prevence možné podjatosti však považuje Oznamovatelka tyto informace za relevantní k posouzení.

V souladu s ustanovením § 158 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů, Oznamovatelka žádá, aby byla v zákonem stanovené lhůtě jednoho měsíce vyrozuměna o tom, jak bylo s tímto oznámením naloženo.



.....
Transparency International – Česká republika, o. p. s.
David Ondráčka
ředitel

Seznam příloh (zaslán separátně na CD prostřednictvím poštovních služeb):

1. *Objednávka OSMI/11/2017/PK*
2. *Faktura č. 18/2017/1 ze dne 8. 3. 2018*
3. *Usnesení Rady města č. 4/2017 ze dne 28. 2. 2017*
4. *Smlouva o dílo SML/2017/073*
5. *Usnesení Rady města č. 6/2017 ze dne 28. 3. 2017*
6. *Příkazní smlouva SML/2017/096*
7. *Zápis ze zasedání Rady města č. 9/2017 ze dne 9. 5. 2017*
8. *Usnesení Rady města č. 10/2017 ze dne 23. 5. 2017*
9. *Smlouva o dílo SML/2017/146*
10. *Nabídka projektových prací – soupis položek – rozvody ÚT v ZŠ Čelákovice*
11. *Projektová dokumentace Rekonstrukce topné soustavy - Ing. Jindřich Matějka*
12. *Projektová dokumentace Oprava sádkartonových podhledů - V&M spol. s.r.o.*
13. *Faktura č. 38/2027/1 úhrada revize projektových prací – Ing. Jindřich Matějka*
14. *Faktura č. 47/2027/1 úhrada revize projektových prací – Ing. Jindřich Matějka*
15. *Poskytnutí informace dle zák. 106 ze dne 12. 6. 2017*
16. *Změnový list č. 1*
17. *Změnový list č. 2*
18. *Změnový list č. 3*
19. *Zápis o odevzdání a převzetí stavby*
20. *Skutečné výměry ploch místností z projektové dokumentace*
21. *Tabulka ploch místností*
22. *Skladba PD2*
23. *Usnesení Zastupitelstva města č. 21/2017 ze dne 20. 9. 2017*
24. *Zápis ze zasedání Zastupitelstva města č. 21/2017 ze dne 20. 9. 2017*
25. *Zápis ze zasedání Rady města č. 24/2017 ze dne 17. 10. 2017*
26. *Zápis zasedání Rady města č. 25/2017 ze dne 31. 10. 2017*
27. *Zápis ze zasedání Rady města č. 3/2018 ze dne 6. 2. 2018*
28. *Akustický podhled – dokumentace skutečného provedení*
29. *Součet plochy akustických podhledů*
30. *Položka skladby bez UA profilů*
31. *Detail ZL1 – chybný výpočet*
32. *Ceny desek Rigips – výňatek z ceníku*
33. *Porovnání dle ceníku Rigips*
34. *Cena za neprovedené práce a dodávky*
35. *Komunikace na DF Města*
36. *Dopis Městu ze dne 24. 7. 2017*
37. *Výzva vedení Města ze dne 2. 3. 2018*
38. *Fotodokumentace*