

Rada Středočeského kraje

Středočeský kraj

Krajský úřad

Zborovská 11

150 21 Praha 5

V Praze dne 7. listopadu 2017

Vážení členové Rady Středočeského kraje,

Transparency International – Česká republika, o.p.s. (dále jen „TI“) je nevládní nezisková organizace, která se zabývá mimo jiné tématy nakládání s veřejnými financemi a prosazování dobré praxe ve veřejné správě.

TI se na Vás obrací tímto dopisem ve věci hospodaření Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, p.o. (dále jen „KSÚS“)

TI se z mediálního prostoru¹ a též v rámci činnosti právní poradny pro veřejnost dozvěděla o aktivitách Středočeského kraje směřujících k prověření hospodaření KSÚS. Podnětem k tomuto měla být Zpráva předsedy finančního výboru zastupitelstva Středočeského kraje (dále jen „Zpráva“), kterou má TI též k dispozici a která identifikuje řadu nesrovnalostí a indicií napovídajících tomu, že postupy uplatňované KSÚS při zadávání veřejných zakázek (především malého rozsahu) jsou minimálně v rozporu s dobrou praxí a principy 3E, ne-li v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a případně s jinými zákony. Z uvedených důvodů je ze strany Středočeského kraje jako zřizovatele KSÚS nutné věnovat zjištěním uvedeným ve Zprávě odpovídající pozornost, učinit navazující kroky k jejich náležitému prověření a případně aplikovat nápravná opatření.

Středočeský kraj rozhodl za účelem prověření hospodaření KSÚS vyhlásit veřejnou zakázku s názvem „Audit interních procesů v příspěvkové organizaci Krajská správa a údržba silnic“

¹ https://praha.idnes.cz/radni-stredocesky-kraj-audit-ve-sprave-silnic-fo4-/praha-zpravy.aspx?c=A171012_357373_praha-zpravy_rsr

(usnesení č. 017-29/2017/RK ze dne 17. 8. 2017). Tato zakázka malého rozsahu s předpokládanou hodnotou dva miliony korun bez DPH byla zadávána mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), a to v uzavřené výzvě s oslovením vybraných subjektů (potenciálních dodavatelů).

Zmíněná veřejná zakázka nebyla zveřejněna na profilu zadavatele, přestože obvykle takto Středočeský kraj postupuje i v případě zakázek malého rozsahu, u nichž existují co do zveřejnění jen následné povinnosti, a to až po uzavření smlouvy. Osloveny byly pouze vybrané subjekty, z nichž nabídku podaly společnosti BDO Advisory s.r.o., Ernst & Young, s.r.o. a NEXIA AP a.s.

Nabídka společnosti BDO Advisory s.r.o. činila 450 000,- Kč bez DPH, tudíž přibližně 37,5 % nabídky druhé v pořadí, a to společnosti Ernst & Young, s.r.o., která se pohybovala okolo 1 200 000,- Kč bez DPH, a pouze cca 24 % zadavatelem předpokládané hodnoty.

Dle názoru TI nabídková cena dodavatele BDO Advisory s.r.o. vzbuzuje důvodné pochybnosti v tom smyslu, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle ustanovení § 28 ZZVZ.

Středočeský kraj jako zadavatel již sice podnikl opakovaně kroky k tomu, aby byla nabídková cena ze strany BDO Advisory s.r.o. vysvětlena, ale i pokud by se tak hodnověrně stalo, nemusí být zaručeno kvalitní provedení auditu směrem k identifikaci předpokládaných nedostatků.

Zpráva předsedy Finančního výboru zastupitelstva Středočeského kraje identifikuje největší potenciální nedostatky v oblasti zadávání zakázek malého rozsahu. Navrhovaný audit by měl sice prověřit např. *zadávání veřejných zakázek se zaměřením na nejčastější chyby (např. nedostatečná projektová dokumentace, dělení zakázek, podhodnocení zakázek,...)* nebo *identifikovat stěžejní oblasti potenciálního zefektivnění (úspory apod.), odhad potenciálu možných zlepšení hospodaření (kvantifikace dopadů opatření) a návrh realistických opatření a vypracovat návrh co nejefektivnějšího způsobu řízení KSÚS a co nejefektivnějšího zadávání, kontroly a přejímání prací a zakázek*, ovšem ze zadání není jasné, zda audit ponese znaky forenzního auditu (a zaměří se tedy i na identifikaci protiprávního jednání, transparentnosti zadávání veřejných zakázek, možné střety zájmů apod.) a zda budou zkoumány zakázky

malého rozsahu nikoliv pouze prizmatem ZZVZ, ale též z hlediska principů 3E a případně zákona o finanční kontrole.

TI by chtěla Středočeský kraj upozornit na možná rizika popsaná výše (možnou existenci mimořádně nízké nabídkové ceny a nedostatky v zadání auditu) a zdůraznit nutnost zajistit opravdu důkladné prověření hospodaření KSÚS. Výběr externího auditora může být v konečném důsledku proveden pouze na základě nejnižší nabídkové ceny, ale musí být jasně zaručena i kvalita a komplexnost dodávaných služeb tak, aby ve výsledku bylo dosaženo zamýšleného efektu (tzn. např. úspory veřejných prostředků při zadávání veřejných zakázek bez ohledu na to, zda jsou v režimu ZZVZ, nebo mimo něj).

Závěrem TI dodává, že Středočeský kraj by měl o dalším vývoji jak při zadávání předmětné zakázky, tak i o hospodaření v KSÚS veřejnost průběžně a důkladně informovat, aby nedošlo ke vzniku jakýchkoliv nedorozumění či spekulací.

S pozdravem



Transparency International – Česká republika, o. p. s.

David Ondráčka

ředitel

Na vědomí: členové Zastupitelstva Středočeského kraje

Informace o TI:

Transparency International – Česká republika, o.p.s.

Sokolovská 260/143

180 00 Praha 8

IČO: 272 15 814

posta@transparency.cz

Datová schránka ID: 8vzj3s2

Odesláno prostřednictvím systému datových schránek