

**Vážený pan**

**PhDr. Jakub Končelík, Ph.D., děkan**

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta Sociálních věd

Smetanovo nábřeží 6

110 01, Praha 1

V Praze dne 19. listopadu 2015

## **Otevřený dopis**

Vážený pane děkane,

Transparency International – Česká republika, o.p.s. (dále jen „TI“), je nevládní nezisková organizace, jejímž předmětem činnosti je korupce, hospodárné nakládání s veřejnými prostředky a ochrana veřejného zájmu. Mezi jednu z priorit TI patří též ochrana whistleblowerů (oznamovatelů nekalého jednání).

TI v rámci aktivit právní poradny zaznamenala informace o skupině zaměstnanců Institutu komunikačních studií a žurnalistiky na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy (dále jen „institut“), kteří opakovaně poukazovali na publikování některých kolegů v tzv. predátorských časopisech, na využívání institutu „darovaného“ či „falešného“ autorství a na další způsoby neetického publikování.

Skupina pracovníků, která na tento problém narazila, několikrát v průběhu roku 2015 kontaktovala vedení institutu a žádala jej o zaujetí relevantního stanoviska a jednoznačné odsouzení těchto minimálně neetických praktik, k čemuž však došlo pouze částečně. Institut sice přijal v srpnu 2015 pravidla publikační činnosti, ale např. k odstranění některých článků z databázi údajně nedošlo. Vedení institutu i celé Fakulty sociálních věd UK (dále jen „fakulta“) pak označilo jejich počínání za snahu vedoucí k poškození dobrého jména institutu i fakulty. Tito zaměstnanci byli opakovaně upozorňováni na to, že je jejich jednání vnímáno negativně a že v případě nezanechání jejich aktivit bude zvažováno podání žaloby na poškození dobrého jména fakulty. Obdobně bylo ze strany vedení reagováno na studentku, která chtěla uspořádat na toto téma veřejnou diskusi.

Dále např. Dr. Václavu Štětкови, vedoucímu výzkumné skupiny PolCoRe (který na tento problém upozornil), ačkoliv mu mělo být v létě 2015 přislíbeno pokračování v jeho výzkumné činnosti v rámci institutu, nebyla od 1. ledna 2016 prodloužena pracovní smlouva. Argumentem měl být potenciál institutu, jeho potřeby, klíčová místa a finanční situace pracoviště. Jiným pracovníkům však bylo prodloužení kontraktu nabídnuto. Dr. Štětka i ostatní zaměstnanci, kteří na problém poukázali, toto vnímají jako velmi nestandardní a odporující zvyklostem, které na fakultě panují. Rozhodnutí dle jejich názoru bylo odůvodněno

jen velmi obecně a obsahovalo logické nepřesnosti. Z tohoto důvodu se domnívají, že se jedná o jistou formu odplaty.<sup>1</sup>

TI nechce hodnotit jádro sporu, tedy kvalitu publikační praxe v rámci institutu, avšak podezření zmíněné skupiny pracovníků se jeví v tuto chvíli tak, že mají racionální základ. Z tohoto důvodu by těmto podezřením měla být věnována dostatečná pozornost ze strany vedoucích pracovníků institutu a fakulty. Mělo by být jednoznačně vyvráceno podezření, že akademickým pracovníkům není umožněno svobodně se vyjadřovat nebo že jsou dokonce za své projevy upozorňující na možné neetické jednání postihováni, což považuje TI za nepřípustné.

TI se tedy domnívá, že je v zájmu fakulty zaujetí podrobného stanoviska k problému publikační praxe s popisem přijatých opatření, které přispěje k vyjasnění celé situace a omezení spekulací. Zároveň by měl být ze strany vedení fakulty přehodnocen přístup ke zmíněným pracovníkům (či studentům). Jelikož tyto osoby mohou splňovat definici whistleblowera, jakýkoliv negativní pracovněprávní či jiný právní úkon by měl být podroben zvýšené pozornosti z hlediska jeho odůvodnění a vyvrácení jakýchkoliv pochybností o tom, že se jedná o účelová a odvetná opatření. Budeme rádi, když nás budete o dalších krocích fakulty informovat.

S pozdravem

.....  
Mgr. Petr Leyer  
vedoucí právní poradny TI

**Na vědomí**

Rektor Univerzity Karlovy Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA

---

<sup>1</sup> Vyjádření skupiny pracovníků lze nalézt na adrese [zaetickepublikace.wordpress.com](http://zaetickepublikace.wordpress.com).