

Specializovaný finanční úřad
nábř. Kpt. Jaroše 100/7, 170 00 Praha 7

Odbor kontroly loterií I
Oddělení státního dozoru I.

Č. j.: 242895/14/4320-11811-50452

Vyřizuje: Ing. Martin Šedivý
Tel.: 267 274 829
e-mail: Martin.Sedivy@fs.mfcr.cz
ID datové schránky: 7cs8cge
Počet listů: 3

Transparency International – Česká republika, o.p.s.
Sokolovská 260/143
180 00 Praha 8
IČ 272 15 814
(dále jen „Transparency International“)

Sdělení k podnětu k výkonu státního dozoru k prověření možného porušení ustanovení § 1 odst. 5 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o loteriích“) ze dne 16. září 2014.

Specializovanému finančnímu úřadu jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. o) a § 11 odst. 2 písm. h) zákona č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů a dále dle ustanovení § 46 odst. 1 písm. c) zákona o loteriích byl dne 16. října 2014 postoupen a následně zaevidován pod č. j. 198302/14 Váš podnět, jímž je žádáte o prověření porušení ustanovení § 1 odst. 5 zákona o loteriích, ke kterému mohlo dojít pořádáním soutěže "6.000 za 6.000" (dále jen "soutěž") politickým hnutím Čisté Ústí, IČ 030 94 553, se sídlem Rembrandtova 338/12, PSČ 400 01 Ústí nad Labem - Bukov (dále jen "pořadatel"). Transparency International – Česká republika, o.p.s. (dále jen „Transparency International“) na základě informací z webových stránek http://www.cisteusti.cz/download/pravidla_souteze.pdf dospěla k závěru, že se pořadatel dopustil porušení zákona o loteriích tím, že jím pořádaná soutěž je zakázanou spotřebitelskou loterií ve smyslu věty druhé ustanovení § 1 odst. 5 zákona o loteriích. Z tohoto důvodu se Transparency International obrátila na Finanční úřad pro Ústecký kraj s podnětem k výkonu státního dozoru podle zákona o loteriích.

Specializovaný finanční úřad musí k podnětu, který se týká spotřebitelské loterie, sdělit, že s ohledem na znění ustanovení § 46 odst. 1 písm. c) zákona o loteriích, dle kterého vykonávají státní dozor nad dodržováním zákona o loteriích „... příslušné finanční úřady a finanční úřady, v jejichž územním obvodu se nacházejí jednotlivé provozovny, v případech, kdy povolení k provozování loterií a jiných podobných her vydává ministerstvo,“ není věcně příslušným orgánem státního dozoru, který postupuje při výkonu státního dozoru podle zvláštního předpisu, na který odkazuje ustanovení § 47 odst. 3 zákona o loteriích. Je-li provozování spotřebitelské loterie ve smyslu věty první a druhé § 1 odst. 5 zákona o loteriích výslovně zakázáno větou třetí téhož ustanovení, nemůže Ministerstvo financí v rozsahu svého zákonného zmocnění vydat povolení k provozování takové loterie nebo jiné podobné hry. V taxativním výčtu orgánů státního dozoru nad dodržováním zákona o loteriích, obsaženém v ustanoveních § 46 odst. písm. a) až d) zákona o loteriích, je pouze jediný orgán, u něhož lze shledat dostatek pravomoci pro výkon státního dozoru podle zvláštního procesního právního předpisu, kterým je zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění (dále jen "kontrolní řád"), u provozovatele spotřebitelské loterie. Tímto orgánem je podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. d) ministerstvo (financí). Specializovaný finanční úřad je ovšem zněním ustanovení § 48 odst. 1 písm. c) zákona o loteriích zmocněn uložit ve správním řízení, prováděném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), právnícké nebo fyzické osobě, která poruší zákaz stanovený v ustanovení § 1 odst. 5 zákona o loteriích, pokutu do výše 10 000 000 Kč.

Specializovaný finanční úřad se podrobně seznámil s veškerými dostupnými informacemi ohledně provozování předmětné soutěže, zejména s tím, zda hodnota jednotlivé nepeněžitě výhry přesáhla 20 000 Kč a také, zda souhrn všech nepeněžitých výher v peněžním vyjádření přesáhl 200 000 Kč, a to z důvodu splnění kumulace obou prvků, jak ji stanoví věta druhá ustanovení § 1 odst. 5 zákona o loteriích (v soutěži nejsou použity peněžitě výhry, čímž je vyloučena spotřebitelská loterie ve smyslu věty první ustanovení § 1 odst. 5 zákona o loteriích). Vzhledem k tomu, že Specializovaný finanční úřad není oprávněn k provedení kontroly podle kontrolního řádu, jejímž prostřednictvím by bylo možné využít součinnosti pořadatele jako kontrolované osoby a tím zajistit zákonným způsobem důkazní prostředky pro následné správní řízení, musel vyhodnotit běžně dostupné podklady a teprve na základě tohoto vyhodnocení rozhodnout, zda existují relevantní důvody pro zahájení správního řízení z moci úřední podle ustanovení § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád").

Specializovaný finanční úřad nejprve získal informace o hodnotě jednotlivé výhry. V případě osobního automobilu Škoda Citigo předpokládal, že se jedná o nový automobil a vycházel z cen, které zveřejňuje časopis Svět motorů v pravidelné rubrice, věnované nejnižším cenám automobilů na trhu v České republice. V čísle 45/2014 ze dne 3. listopadu 2014 na straně 39 je jako nejnižší cena uvedena částka 186 900 Kč. Tato částka jednoznačně a výrazným způsobem přesahuje hodnotu 20 000 Kč. S ohledem na druhy a počet dalších nepeněžitých výher v soutěži, kterými bylo mimo jiné 5 notebooků (minimální cena cca. 5 900 Kč/ks), 10 LED televizorů (1 800 Kč/ks při úhlopříčce 7"), 20 tabletů (1 200 Kč/ks) a 40 "chytrých" mobilních telefonů (1 400 Kč/ks), je zřejmé, že i v případě souhrnu nepeněžitých výher došlo k výraznému překročení zákonného limitu 200 000 Kč na provozovatele a jeden rok. Specializovaný finanční úřad tedy pokládá za nanejvýše pravděpodobné, že pořádáním soutěže se pořadatel porušil zákaz provozování spotřebitelských loterií, který obsahuje věta třetí ustanovení § 1 odst. 5 zákona o loteriích.

Specializovaný finanční úřad v souladu s ustanovením § 42 správního řádu sděluje Transparency International, že shledal dostatečné důvody k zahájení správního řízení z moci úřední.

Mgr. Roman Brož
ředitel odboru