**Ministerstvo vnitra ČR**

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy

nám. Hrdinů 3

140 21 Praha 4

V Praze dne 1. července 2014

**Podnět k provedení kontroly výkonu samostatné působnosti**

**I.**

Petr Koťátko, jakožto občan a zastupitel v obci Kocourkov, žádá tímto zdvořile Odbor dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra o provedení kontroly výkonu samostatné působnosti v obci Kocourkov. V této souvislosti by rád upozornil na několik závažných pochybení. Jedná se zejména o (i) porušování práva opozičních zastupitelů na poskytování informací nutných k výkonu mandátu, (ii) svolávání neveřejných jednání zastupitelstva obce a (iii) obstrukce při poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Z těchto důvodů, které jsou níže rozvedeny, žádám o provedení kontroly dle ustanovení § 129 zákona č. 128/2000, o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o obcích**“).

**II.**

1. **porušování práva opozičních zastupitelů na poskytování informací nutných k výkonu mandátu**

Jako opoziční zastupitel se setkávám s obstrukcemi ze strany zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu při žádostech zastupitelů o poskytnutí informací, jež se vztahují k výkonu funkce dle ustanovení § 82 písm. c) zákona o obcích. Zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu neplní zákonné povinnosti a takové informace neposkytují.

Např. nebylo vyhověno žádosti člena zastupitelstva obce, když požadoval od zaměstnankyně obecního úřadu poskytnutí několika dokumentů (zápisy z jednání zastupitelstva obce, údaje vztahující se k hospodaření obce v letošním roce apod.). Takový postup úřadu a jeho zaměstnanců je ve zřejmém rozporu s uvedeným ustanovením zákona o obcích a evokuje obavy, z jakého důvodu má vedení obce zájem takové informace před zastupitelem utajovat a ztěžovat mu tak výkon mandátu.

1. **svolávání neveřejných jednání zastupitelstva obce**

Zasedání zastupitelstva obce Kocourkov je svoláváno s minimální možnou frekvencí, tj. jednou za tři měsíce. Vedení obce tak sice vyhovuje formální podmínce stanovené zákonem o obcích, reálně však starosta obce Kocourkov svolává každý měsíc setkání zastupitelů obce na tzv. „pracovním“ zasedání. Materiálně se jedná o běžné jednání zastupitelstva, na které však nemá veřejnost přístup. Zřejmým důvodem k takovému postupu je snaha vyloučit veřejnost z účasti na jednání orgánu obce a tím veřejnosti zabránit v možnosti vyjadřovat se k záležitostem územní samosprávy v souladu se zákonem o obcích.

Zastupitelstvo obce pak vůli obce fakticky vytváří nikoli na svých veřejných zasedáních, ale na jednáních, která mají za cíl zamezit věcné diskuzi o záležitostech územní samosprávy. Takové obcházení až vyloučení principů zastupitelské demokracie považuji za zcela nepřijatelné a v rozporu s fundamentálními zásadami, na nichž je obecní zřízení založeno.

1. **obstrukce při poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím**

Obec Kocourkov při plnění povinností podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“), podmiňuje poskytnutí požadovaných informací úhradou nákladů spojených s vyhledáním informací. Tato úhrada je však vyžadována v rozporu s ustanovením § 17 odst. 1 InfZ. V souladu s touto právní úpravu je povinný subjekt (zde obec Kocourkov) oprávněn vyžadovat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií. Úhradu dalších nákladů je povinný subjekt oprávněn vyžadovat pouze v případě, kdy jde o **mimořádně** **rozsáhlé** vyhledávání informací.

Tuto praxi obce Kocourkov jsem si ověřil vlastním podáním, kdy jsem požadoval kopie několika listin, jimiž mělo být prokázáno porušení dotačních podmínek v rámci dotace poskytnuté z prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na výstavbu domu s pečovatelskou službou. Obec obratem podmínila poskytnutí informace úhradou 671,- Kč. Z této částky připadalo celých 600,- Kč na *„náklady spojené s pořízením informace“*. Taková výše úhrady je zjevně v rozporu se zněním zákona a prokazuje tak snahu obce Kocourkov informace nikoliv poskytovat, ale odpírat. Tímto způsobem jsou občané obce Kocourkov *de facto* svévolně zbaveni možnosti efektivně kontrolovat vedení obce Kocourkov při plnění jejich zákonných povinností.

V souladu s pořadem práva jsem využil svá procesní oprávnění a proti postupu obce jsem brojil příslušným opravným prostředkem. V kontextu tohoto podnětu je však významné, že došlo k prokázání nezákonné praxe obce Kocourkov, která neoprávněně vyžaduje úhradu nákladů, když mimořádně rozsáhlé vyhledání informací neprovádí, a takovým jednáním pak odrazuje žadatele o informace.

Nadto dodávám, že podle informací od občanů obce Kocourkov starosta obce obecně odpírá požadované informace poskytovat, a to s poukazem na irelevantní důvody. Občanům pak nezbývá než využívat opravných prostředků v režimu InfZ, což vede k neúměrnému oddalování možnosti vykonávat efektivní kontrolu vedení obce.

**III.**

Na základě výše uvedeného tedy považuji způsob výkonu samostatné působnosti vedením obce Kocourkov za nezákonný a žádám o provedení kontroly podle ustanovení § 129 zákona o obcích.

Zároveň si Vás tímto dovoluji požádat o sdělení způsobu vyřízení tohoto podání.

|  |  |
| --- | --- |
|  | ………………………………… |
|  | **Petr Koťátko**  |

Přílohy:

1. Žádost o poskytnutí informací ze dne 15. února 2010
2. Vyčíslení nákladů za poskytnutí informací obcí Kocourkov ze dne 20. února 2010

**Adresa pro doručování:**

Petr Koťátko

nar. 1. 1. 1980

trvale bytem Na Návsi 3

517 62 Kocourkov