

**Výzkum vlivu politické reprezentace na výběr projektů
Společného regionálního operačního programu**

Region soudržnosti NUTS II Severozápad

2006

Transparency International – Česká republika, o.p.s.
Politických vězňů 8/911
110 00 Praha 1

Obsah

Úvodem	3
Seznam použitých zkratk a pojmů.....	4
Použité zkratky	4
Použité pojmy	4
Metodika	5
Výzkum.....	6
Konflikt zájmů	6
Kompetenční konflikt	25
Vztah RR a SRR.....	26
Doporučení	27
Shrnutí pro veřejnost.....	28
Seznam použité literatury.....	29
Přílohy	30
Příloha č. 1: Schválené projekty 1. kola výzvy SROP	30
Příloha č. 2: Schválené projekty 2. kola výzvy SROP	32
Příloha č. 3: Schválené projekty 3. kola výzvy SROP	35
Příloha č. 4: Schválené projekty 4. kola výzvy SROP	37
Příloha č. 5: Schválené projekty 5. kola výzvy SROP	39
Příloha č. 6: Kompetenční konflikt	40

Úvodem

Vážení čtenáři,

cílem této analýzy *je* formou výzkumu upozornit na některé *systemové* problémy při výběru projektů Společného regionálního operačního programu České republiky na léta 2004 – 2006. Naopak cílem této analýzy *není* řešení *personálních* otázek, byť závěry tohoto výzkumu vycházejí z konkrétního prostředí výběru individuálních projektů na úrovni regionu soudržnosti NUTS II Severozápad.

V Praze dne 23. března 2006.

Autorský kolektiv

Seznam použitých zkratek a pojmů

Použité zkratky

ČR – Česká republika

EU – Evropská unie

MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky

Obec – označuje souhrnně obce, města, statutární města atd.

SROP – Společný regionální operační program České republiky na léta 2004 – 2006

Použité pojmy

NUTS II

Územní jednotka NUTS ("La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques") je základním systematickým a závazným nástrojem zejména pro statistické účely a pro poskytování statistických informací Evropské unii v rámci čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU. V ČR se nachází celkem 8 územních jednotek NUTS II (včetně hl. m. Prahy): Severozápad, Severovýchod, Střední Čechy, Jihozápad, Jihovýchod, Střední Morava, Moravsko-Slezsko a Praha. Karlovarský kraj tvoří spolu s Ústeckým krajem region soudržnosti NUTS II Severozápad.

Regionální rada (RR)

Regionální rada regionu soudržnosti NUTS II Severozápad je orgánem Karlovarského a Ústeckého kraje. Posláním regionální rady je zajistit přípravu, realizaci a koordinaci programů v oblasti hospodářské a sociální soudržnosti na regionální úrovni. Rozhoduje o využití finančních prostředků z fondů EU, odpovídá za efektivní využívání těchto prostředků, za kontrolu hospodaření a za realizaci přijatých kontrolních opatření. Regionální rada je v rámci regionu NUTS II Severozápad pověřena výkonem řídicích funkcí spočívajících ve výběru projektů a realizaci Společného regionálního operačního programu, který využívá finanční prostředky ze strukturálních fondů EU.

Sekretariát regionální rady (SRR)

V rámci programu SROP Sekretariát Regionální rady poskytuje informace potenciálním žadatelům, slouží jako sběrné místo projektů v příslušném kraji, kontroluje formální náležitosti projektů a jejich přijatelnost, na základě bodovacích tabulek boduje projekty, registruje žadatele do informačního systému, archivuje dokumentace ke každému kolu výzvy vyhlášenému v rámci programu, poskytuje administrativní podporu pro Regionální radu a Výbor regionálního rozvoje a kontroluje projekty na místě.

Metodika

Metodika výzkumu se opírá o sběr dat z veřejně dostupných zdrojů. Hlavním zdrojem informací jsou internetové stránky regionu soudržnosti NUTS II Severozápad (www.nuts2severozapad.cz), internetové stránky Ústeckého kraje (www.kr-ustecky.cz) a Karlovarského kraje (www.kr-karlovarsky.cz), volební server Českého statistického úřadu (www.volby.cz), vyhledávací programy (www.google.com) a internetové stránky jednotlivých obcí. Více ke zdrojům informací viz kapitola Seznam použité literatury.

Výzkum se zaměřuje na *prokázání* či *vyvrácení* vybraných systémových nedostatků při výběru projektů ve Společném regionálním operačním programu, resp. vlivem politické reprezentace na tento výběr. Zde musíme uvést, že samotný vliv politické reprezentace na výběr projektů není možné zcela eliminovat. Ostatně je úkolem volené politické reprezentace, aby realizovala své programové závazky. Proto se tento výzkum zaměřuje na systémové problémy, které proces vlivu politické reprezentace činí méně transparentním. V úvodní analýze, která se opírá mj. o předchozí výstupy zveřejněné Transparency International – Česká republika, o.p.s., jsme zaznamenali tyto dvě hlavní potenciální problémové oblasti vlivu politické reprezentace na výběr projektů.

1. Konflikt zájmů

Zde není vycházeno z platného právního stavu, jde o upozornění na některé kumulace funkcí, které by mohly vést k tomu, že výběr projektů nebude transparentní a spravedlivý. Nejedná se tedy o právní rozbor. Hlavním problémovým jevem je kumulace funkcí člena RR a funkce v obci (např. starosta, místostarosta, člen rady, člen zastupitelstva atd.). Na tento vztah se tento výzkum zaměřuje především. Je totiž velmi časté, že mezi vybranými projekty RR jsou i projekty obcí, kde člen RR zastává určitou funkci. Tímto není v žádném případě presumováno, že uvedený člen RR činí kroky k upřednostnění projektu obce, kde zastává určitou funkci (a tím pádem k ní má i jistý vztah). Tento výzkum ani neřeší, zda-li byl člen RR přítomen jednání, kde se hlasovalo o projektu žadatele - obce, kde zastává určitou funkci, zda-li se zdržel, jak hlasoval atd. Uvedený výzkum rovněž neřeší, zdali člen RR nezastává nějakou jinou funkci či má jiný vztah k dalším typům žadatelů než jsou obce.^{1 2}

2. Kompetenční konflikt

Kraj (a jím zřizované organizace) je oprávněným žadatelem v případě, kdy pracovníci jeho úřadu (v SRR) a členové jeho zastupitelstva (v RR) rozhodují o výběru projektů. V některých opatřeních SROP je kraj (resp. kraj a organizace zřizované kraji) jediným možným žadatelem o grant. Zde pak zcela postrádá logiku, aby byl systém nastaven tak, že výhradním žadatelem je kraj a výhradním hodnotitelem opět kraj (SRR a RR). Veškerá složitá dokumentace (ELZA, studie proveditelnosti, přílohy atd.) je zde pouze byrokratickou zátěží. Pokud ale je kraj jedním z mnoha žadatelů, pak soutěž mezi žadatelem - krajem a např. žadatelem - obcí není rovná, neboť jedna strana je zároveň v pozici žadatele i hodnotitele. Pro kraj je samozřejmě výhodnější, aby RR vybrala vlastní projekt, v opačném případě by totiž musel být financován z krajského rozpočtu. Kraj tak může vlastní rozpočtové prostředky ušetřit, pokud upřednostní vlastní projekt před projektem jiného žadatele. Tímto není v žádném případě presumováno, že to tak činí konkrétní osoby, ať již ze SRR či RR. Pouze konstatujeme, že tento postup je možný a pro kraj zároveň ekonomický.

¹ Výzkum taktéž neřeší jiné konflikty zájmů – například člen RR, který podniká atd.

² Konflikt zájmů ilustruje příloha č. 6.

Výzkum

Konflikt zájmů

Úvodem je potřeba upozornit na to, že o výběru individuálních projektů bylo rozhodováno v pěti výzvách. O první výzvě rozhodovala RR složená částečně z jiných zástupců než o výzvách číslo 2 až 5. Seznam členů obou RR obsahují následující tabulky.

Karlovarský kraj			
Jméno (politická příslušnost)	Obecní zastupitelstvo od roku 2002 ³	Stará RR ⁴	Nová RR ⁵
Ing. Jiří Behenský (ČSSD)	Habartov (radní)	A	A
Bc. Radomil Gold (ODS)	Skalná (starosta)	N	A
Olga Haláková (KDU-ČSL)	Bečov nad Teplou (zastupitelka)	N	A
RNDr. Petr Horký (ČSSD)	Mariánské Lázně (zastupitel)	N	A
Ing. Jan Horník (ED)	Boží Dar (starosta)	A	A
Tomáš Hybner (ČSSD)	Karlovy Vary (náměstek primátora)	N	A
Ing. Karel Jakobec (ODS)	Sokolov (starosta)	A	A
Ing. Václav Jakubík (KSČM)	Cheb (zastupitel)	A	A
JUDr. Josef Pavel (ODS)	Karlovy Vary (bydliště)	A	A
Ing. Jan Zborník (ODS)	Ostrov (radní)	A	A
PhDr. Ján Pobežal (ODS)	Cheb (bydliště)	A	N
Ing. Edmund Janisch (ČSSD)	Karlovy Vary (bydliště)	A	N
Jaromír Kuttner (ČSSD)	Horní Slavkov (zastupitel)	A	N
Ing. Zdeněk Výborný (KDU-ČSL)	Mariánské Lázně (bydliště)	A	N

³ Volby do zastupitelstev v obcích 1. - 2. 11. 2002.

⁴ Usnesení zastupitelstva Karlovarského kraje č. 06/01 ze dne 8.2.2001.

⁵ Usnesení zastupitelstva Karlovarského kraje č. 253/12/04 ze dne 9.12.2004.

Ústecký kraj			
Jméno (politická příslušnost)	Obecní zastupitelstvo od roku 2002 ⁶	Stará RR ⁷	Nová RR ⁸
Ing. René Budjač (ODS)	Kadaň (radní)	N	A
Ing. Petr Fiala (ODS)	Teplice (bydliště)	N	A
JUDr. Milan Franc (ODS)	Děčín (bydliště)	N	A
PaedDr. Václav Homolka (KSČM)	Kláštorec nad Ohří (místostarosta)	A	A
Ing. Pavel Kouda (ČSSD)	Most (bydliště)	N	A
Mgr. Tomáš Kříž (ČSSD)	Velké Březno (bydliště)	N	A
Ing. Jiří Šulc (ODS)	Most (zastupitel)	A	A
Antonín Terber (ODS)	Litoměřice (zastupitel)	A	A
Radek Vonka (ODS)	Ústí nad Labem-město (starosta)	N	A
MUDr. Vladimír Záhorský (ODS)	Podbořany (bydliště)	N	A
Jaroslav Foldyna (ČSSD)	Děčín (zastupitel)	A	N
Ing. Oldřich Klimecký CSc. (ODS)	Most (radní)	A	N
Ing. Hana Nováková (KDU-ČSL)	Lom u Mostu (bydliště)	A	N
Oto Neubauer (ČSSD)	Trmice (starosta)	A	N
Bc. Jana Ryšánková (ČSSD)	Štětí (bydliště)	A	N
Darek Šváb (ČSSD)	Rumburk (místostarosta)	A	N
Ing. Pavel Tošovský (ODS)	Ústí nad Labem (radní)	A	N

Vysvětlivky: A (graficky zvýrazněno světle modrou barvou) – byl členem, N – nebyl členem.

⁶ Volby do zastupitelstev v obcích 1. - 2. 11. 2002.

⁷ Zdroj: www.kr-karlovarsky.cz.

⁸ Usnesení zastupitelstva Ústeckého kraje č. 7/2/2005 ze dne 26.1.2005.

V Karlovarském kraji zastávalo z celkem 14 členů RR za Karlovarský kraj 10 funkcí v obci. Z toho ve 3 případech funkci starosty, v 1 případě funkci náměstka primátora, ve 2 případech člena rady⁹ a ve 4 případech člena zastupitelstva.

Z 10 aktuálních členů RR za Karlovarský kraj¹⁰ zastávají 3 členové funkci starosty, 1 náměstka primátora, 2 členy rady a 3 členy zastupitelstva obce.

V Ústeckém kraji zastávalo z celkem 17 členů RR za Ústecký kraj 10 funkcí v obci. Z toho ve 2 případech funkci starosty, ve 2 případech funkci místostarosty, ve 3 případech funkci člena rady a ve 3 případech funkci člena zastupitelstva obce.

Z aktuálních 10 členů RR za Ústecký kraj zastává 1 člen funkci starosty, 1 člen funkci místostarosty, 1 člen rady a 2 členy zastupitelstva obce.

Souhrnně lze konstatovat, že více jak polovina dnešních členů RR (celkem 14 z 20 členů) zastává funkce v obcích, které mohou být žadatelem v programu SROP. Z toho téměř třetina členů RR (celkem 6 z 20 členů) zastává funkce nejvyšší, tj. funkci starosty či místostarosty. V Karlovarském kraji tvoří z 10 zástupců kraje 9 členů orgánů obcí.

V každé krajské radě je člen pověřený řešit problematiku, jejíž součástí je program SROP. Celkem se jedná o 2 osoby. Z toho obě jsou zároveň členy RR i zastávají funkci v obci.¹¹

V Karlovarském kraji jsou zastoupeni více zástupci v RR města Karlovy Vary, Cheb a Mariánské Lázně. V Ústeckém kraji jsou zastoupeni více zástupci v RR města Most, Ústí nad Labem a Děčín. Celkově ale lze konstatovat, že žádné město nemá dominantní postavení.

I na tomto místě je potřeba zdůraznit, že uvedené informace vycházejí z neoficiálních zdrojů, zejména internetových stránek uvedených v seznamu použité literatury. Může se tak stát, že ne všechny údaje budou za dané období aktuální (např. uvedená osoba mohla odstoupit a není to uvedeno na internetové stránce obce atd.).

V dalším analyzování se budeme zabývat tím, zda-li byl RR vybrán k financování projekt, který předložila obec, kde člen RR zastával nějakou funkci (starosta, místostarosta, člen rady, člen zastupitelstva).

⁹ Starosta a místostarosta jsou členové rady, zde je míněna funkce člena rady, který není starostou a místostarostou. To platí i pro vztahy rada – zastupitelstvo, kde každý člen rady je i členem zastupitelstva.

¹⁰ Tento výzkum akcentuje aktuální složení RR, neboť ta rozhodovala o 4 z 5 výzev.

¹¹ Radek Vonka a RNDr. Petr Horký.

1. výzva SROP

V **Karlovarském kraji** jsou v možném¹² konfliktu zájmů tyto osoby:

Karlovarský kraj			
Jméno (politická příslušnost)	Obecní zastupitelstvo od roku 2002 ¹³	Stará RR ¹⁴	Nová RR ¹⁵
Ing. Jiří Behenský (ČSSD)	Habartov (radní)	A	A
Bc. Radomil Gold (ODS)	Skalná (starosta)	N	A
Olga Haláková (KDU-ČSL)	Bečov nad Teplou (zastupitelka)	N	A
RNDr. Petr Horký (ČSSD)	Mariánské Lázně (zastupitel)	N	A
Ing. Jan Horník (ED)	Boží Dar (starosta)	A	A
Tomáš Hybner (ČSSD)	Karlovy Vary (náměstek primátora)	N	A
Ing. Karel Jakobec (ODS)	Sokolov (starosta)	A	A
Ing. Václav Jakubík (KSCM)	Cheb (zastupitel)	A	A
JUDr. Josef Pavel (ODS)	Karlovy Vary (bydliště)	A	A
Ing. Jan Zborník (ODS)	Ostrov (radní)	A	A
PhDr. Ján Pobežal (ODS)	Cheb (bydliště)	A	N
Ing. Edmund Janisch (ČSSD)	Karlovy Vary (bydliště)	A	N
Jaromír Kuttner (ČSSD)	Horní Slavkov (zastupitel)	A	N
Ing. Zdeněk Výborný (KDU-ČSL)	Mariánské Lázně (bydliště)	A	N

Projekty vybrané v první výzvě obsahuje příloha č. 1 tohoto dokumentu. V možném konfliktu zájmů by se mohlo ocitnout až 9 osob.¹⁶ Zkoumány jsou tyto projekty¹⁷:

Karlovarský kraj – 1. výzva				
Název projektu	Název žadatele	Místo realizace	Požadováno z EU (Kč)	Bodové hodnocení (%)
Opatření 4.2.2. Podpora regionální infrastruktury cestovního ruchu				
Rekonstrukce kostela Nanebevzetí Panny Marie v Kynšperku	Město Kynšperk nad Ohří	Hory, Jenišov, Královské Poříčí, Kynšperk nad Ohří	10 316 661	70,19
Ryžovna - Salaš : Agroturistika - rozvoj infrastruktury	Obec Boží Dar	Boží Dar	14 135 077	65,66

Z výše uvedeného pohledu zůstává jediným problémovým projekt města Boží Dar s názvem **Ryžovna - Salaš : Agroturistika – rozvoj infrastruktury**, neboť člen RR je starostou města Boží Dar.¹⁸

12 Opakovaně zdůrazňujeme, že netvrdíme, že tyto osoby se chovaly protiprávně či nemorálně. Rovněž se nezabýváme tím, zda-li se např. zdržely hlasování, pokud bylo rozhodováno na RR o projektu, který předložila obec, kde zastávají funkci. Objektivně je třeba uvést, že funkce člena zastupitelstva obce nepatří k nejnižším (rozhoduje se zpravidla na úrovni starosty, resp. místostarosty, rady či na úrovni obecního úřadu). Je však také nemožno opomenout fakt, že i prostý občan (natož angažovaný občan – zastupitel) chce, aby jeho město vzkvétalo a bude-li moci projekt podpořit, zpravidla tak učiní.

13 Volby do zastupitelstev v obcích 1. - 2. 11. 2002.

14 Usnesení zastupitelstva Karlovarského kraje č. 06/01 ze dne 8.2.2001.

15 Usnesení zastupitelstva Karlovarského kraje č. 253/12/04 ze dne 9.12.2004.

16 Tento výzkum se nezabývá tím, jaké byly předloženy projekty, ale pouze tím, jaké projekty byly vybrány.

17 Zde uvádíme pouze projekty, kde žadatelem je obec či kraj, resp. jimi zřizované organizace. Tato tabulka tedy vymezuje okruh projektů, které jsou zkoumány.

18 Nezaznamenáváme zdaleka všechny typy konfliktu zájmů. Např. člen RR může být předsedou svazku obcí atd.

V **Ústeckém kraji** jsou v možném konfliktu zájmů tyto osoby:

Ústecký kraj			
Jméno (politická příslušnost)	Obecní zastupitelstvo od roku 2002 ¹⁹	Stará RR ²⁰	Nová RR ²¹
Ing. René Budjač (ODS)	Kadaň (radní)	N	A
Ing. Petr Fiala (ODS)	Teplice (bydliště)	N	A
JUDr. Milan Franc (ODS)	Děčín (bydliště)	N	A
PaedDr. Václav Homolka (KSČM)	Klášterec nad Ohří (místostarosta)	A	A
Ing. Pavel Kouda (ČSSD)	Most (bydliště)	N	A
Mgr. Tomáš Kříž (ČSSD)	Velké Březno (bydliště)	N	A
Ing. Jiří Šulc (ODS)	Most (zastupitel)	A	A
Antonín Terber (ODS)	Litoměřice (zastupitel)	A	A
Radek Vonka (ODS)	Ústí nad Labem-město (starosta)	N	A
MUDr. Vladimír Záhorský (ODS)	Podbořany (bydliště)	N	A
Jaroslav Foldyna (ČSSD)	Děčín (zastupitel)	A	N
Ing. Oldřich Klimecký CSc. (ODS)	Most (radní)	A	N
Ing. Hana Nováková (KDU-ČSL)	Lom u Mostu (bydliště)	A	N
Oto Neubauer (ČSSD)	Trmice (starosta)	A	N
Bc. Jana Ryšánková (ČSSD)	Štětí (bydliště)	A	N
Darek Šváb (ČSSD)	Rumburk (místostarosta)	A	N
Ing. Pavel Tošovský (ODS)	Ústí nad Labem (radní)	A	N

¹⁹ Volby do zastupitelstev v obcích 1. - 2. 11. 2002.

²⁰ Zdroj: www.kr-karlovarsky.cz.

²¹ Usnesení zastupitelstva Ústeckého kraje č. 7/2/2005 ze dne 26.1.2005.

Projekty vybrané v první výzvě obsahuje příloha č. 1 tohoto dokumentu. V možném konfliktu zájmů by se mohlo ocitnout až 5 osob. Zkoumány jsou tyto projekty:

Ústecký kraj – 1. výzva				
Název projektu	Název žadatele	Místo realizace	Požadováno z EU (Kč)	Bodové hodnocení (%)
Opatření 2.1.2. Rozvoj dopravní obslužnosti v regionech				
Zajištění dopravní obslužnosti v rámci rozvoje sítě MHD a regionální dopravy - Nákup nízkopodlažních ekologických autobusů	Dopravní podnik měst Mostu a Litvínova, a.s.	Most	65 392 500	88,00
Opatření 2.2. Rozvoj informačních a komunikačních technologií				
Systém vzdáleného přístupu k informacím týkajících se léčebné péče hrazené z veřejného zdravotního pojištění - Teplice	Nemocnice Teplice, příspěvková organizace	Teplice	2 971 935	82,54
Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem - internetové kiosky pro veřejnost a na podporu zvyšování kvality veřejného zdraví	Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, příspěvková organizace	Ústí nad Labem – město	330 000	77,46
Zlepšení přístupu veřejnosti k informačním a komunikačním technologiím v obci Světec.	Obec Světec	Světec	315 563	69,52
Opatření 3.1. Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech				
Rekonstrukce střediska SVĚT	Statutární město Most	Most	7 991 425	79,59
Opatření 4.2.2. Podpora regionální infrastruktury cestovního ruchu				
Zámek Červený Hrádek – regionální centrum cestovního ruchu	Město Jirkov	Jirkov	13 432 500	87,17
Revitalizace zámecké zahrady Duchcov	Město Duchcov	Duchcov	15 349 632	80,75
Rozvoj lázeňské zóny Klášterec nad Ohří	Město Klášterec nad Ohří	Klášterec nad Ohří	21 144 441	72,08
Europrojekt Terezín: Golfové hřiště	Město Terezín	Terezín	9 122 570	66,79

Z výše uvedeného pohledu je problematických hned několik projektů. Jde o projekt statutárního města Most s názvem **Rekonstrukce střediska SVĚT** (členem RR jsou radní a zastupitel Mostu). Dalším je pak projekt Dopravního podniku měst Mostu a Litvínova, a.s. s názvem **Zajištění dopravní obslužnosti v rámci rozvoje sítě MHD a regionální dopravy - Nákup nízkopodlažních ekologických autobusů**. Zde jde navíc o alokaci více jak 65 mil. Kč. Obdobné se týká projektu Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem, příspěvková organizace s názvem **Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem - internetové kiosky pro veřejnost a na podporu zvyšování kvality veřejného zdraví**. Zcela transparentním příkladem je pak projekt města Klášterec nad Ohří s názvem **Rozvoj lázeňské zóny Klášterec nad Ohří**. Místostarosta města je členem RR. Alokační na tento projekt přesahuje 20 mil. Kč.

2. výzva SROP

V **Karlovarském kraji** jsou v možném konfliktu zájmů tyto osoby:

Karlovarský kraj			
Jméno (politická příslušnost)	Obecní zastupitelstvo od roku 2002 ²²	Stará RR ²³	Nová RR ²⁴
Ing. Jiří Behenský (ČSSD)	Habartov (radní)	A	A
Bc. Radomil Gold (ODS)	Skalná (starosta)	N	A
Olga Haláková (KDU-ČSL)	Bečov nad Teplou (zastupitelka)	N	A
RNDr. Petr Horký (ČSSD)	Mariánské Lázně (zastupitel)	N	A
Ing. Jan Horník (ED)	Boží Dar (starosta)	A	A
Tomáš Hybner (ČSSD)	Karlovy Vary (náměstek primátora)	N	A
Ing. Karel Jakobec (ODS)	Sokolov (starosta)	A	A
Ing. Václav Jakubík (KSCM)	Cheb (zastupitel)	A	A
JUDr. Josef Pavel (ODS)	Karlovy Vary (bydliště)	A	A
Ing. Jan Zborník (ODS)	Ostrov (radní)	A	A
PhDr. Ján Pobežal (ODS)	Cheb (bydliště)	A	N
Ing. Edmund Janisch (ČSSD)	Karlovy Vary (bydliště)	A	N
Jaromír Kuttner (ČSSD)	Horní Slavkov (zastupitel)	A	N
Ing. Zdeněk Výborný (KDU-ČSL)	Mariánské Lázně (bydliště)	A	N

²² Volby do zastupitelstev v obcích 1. - 2. 11. 2002.

²³ Usnesení zastupitelstva Karlovarského kraje č. 06/01 ze dne 8.2.2001.

²⁴ Usnesení zastupitelstva Karlovarského kraje č. 253/12/04 ze dne 9.12.2004.

Projekty vybrané ve druhé výzvě obsahuje příloha č. 2 tohoto dokumentu. V možném konfliktu zájmů by se mohlo ocitnout až 9 osob. Zkoumány jsou tyto projekty:

Karlovarský kraj – 2. výzva				
Název projektu	Název žadatele	Místo realizace	Požadováno z EU (Kč)	Bodové hodnocení (%)
Opatření 2.2. Rozvoj informačních a komunikačních technologií				
Městská síť s veřejným přístupem a internetem pro veřejnost v Kynšperku nad Ohří	Město Kynšperk nad Ohří	Kynšperk nad Ohří	2 800 125	71,11
Zavedení širokopásmového internetu v obci Krásná	Obec Krásná	Krásná	1 208 444	66,67
Internetizace obce Lubenec	Obec Lubenec	Lubenec	1 024 590	66,35
Opatření 4.2.2. Podpora regionální infrastruktury cestovního ruchu				
Vybudování městského infocentra a výstavní síně	Městské kulturní středisko v Kynšperku nad Ohří	Kynšperk nad Ohří	1 614 631	66,32

Z výše uvedeného pohledu není problematický žádný projekt.

V Ústeckém kraji jsou v možném konfliktu zájmů tyto osoby:

Ústecký kraj			
Jméno (politická příslušnost)	Obecní zastupitelstvo od roku 2002 ²⁵	Stará RR ²⁶	Nová RR ²⁷
Ing. René Budjač (ODS)	Kadaň (radní)	N	A
Ing. Petr Fiala (ODS)	Teplice (bydliště)	N	A
JUDr. Milan Franc (ODS)	Děčín (bydliště)	N	A
PaedDr. Václav Homolka (KSČM)	Kláštorec nad Ohří (místostarosta)	A	A
Ing. Pavel Kouda (ČSSD)	Most (bydliště)	N	A
Mgr. Tomáš Kříž (ČSSD)	Velké Březno (bydliště)	N	A
Ing. Jiří Šulc (ODS)	Most (zastupitel)	A	A
Antonín Terber (ODS)	Litoměřice (zastupitel)	A	A
Radek Vonka (ODS)	Ústí nad Labem-město (starosta)	N	A
MUDr. Vladimír Záhorský (ODS)	Podbořany (bydliště)	N	A
Jaroslav Foldyna (ČSSD)	Děčín (zastupitel)	A	N
Ing. Oldřich Klimecký CSc. (ODS)	Most (radní)	A	N
Ing. Hana Nováková (KDU-ČSL)	Lom u Mostu (bydliště)	A	N
Oto Neubauer (ČSSD)	Trmice (starosta)	A	N
Bc. Jana Ryšánková (ČSSD)	Štětí (bydliště)	A	N
Darek Šváb (ČSSD)	Rumburk (místostarosta)	A	N
Ing. Pavel Tošovský (ODS)	Ústí nad Labem (radní)	A	N

²⁵ Volby do zastupitelstev v obcích 1. - 2. 11. 2002.

²⁶ Zdroj: www.kr-karlovarsky.cz.

²⁷ Usnesení zastupitelstva Ústeckého kraje č. 7/2/2005 ze dne 26.1.2005.

Projekty vybrané ve druhé výzvě obsahuje příloha č. 2 tohoto dokumentu. V možném konfliktu zájmů by se mohlo ocitnout až 5 osob. Zkoumány jsou tyto projekty:

Ústecký kraj – 2. výzva				
Název projektu	Název žadatele	Místo realizace	Požadováno z EU (Kč)	Bodové hodnocení (%)
Opatření 2.2. Rozvoj informačních a komunikačních technologií				
Zpřístupnění služeb veřejné správy prostřednictvím širokopásmového internetu	Metropolnet, a.s., Ústí nad Labem	Ústní nad Labem	10 432 500	80,63
Internet všem	Město Jirkov	Jirkov	4 545 101	80,00
Zavedení širokopásmového internetu pro místní oblast Bukov, Ústí nad Labem	Metropolnet, a.s., Ústí nad Labem	Ústní nad Labem	313 985	79,37
Regionální informační systém komunitních služeb města Ústí nad Labem	Statutární město Ústí nad Labem	Ústní nad Labem	5 000 000	78,41
Systém vzdáleného přístupu k informacím, týkajících se léčebné péče hrazené z veřejného zdravotního pojištění - Nemocnice Chomutov	Nemocnice Chomutov, p.o.	Chomutov	3 588 664	73,02
Rozvoj informační a komunikační technologie v regionu Most	Statutární město Most	Most	10 013 390	70,48
Přístup občanů k informacím veřejné správy prostřednictvím širokopásmového internetu	Město Chomutov	Chomutov	3 932 550	68,89
Opatření 3.1. Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech				
Vybudování "Centra multimediální výuky" v obci Hoštka	Obec Hoštka	Hoštka	2 931 400	81,63
Opatření 4.2.2. Podpora regionální infrastruktury cestovního ruchu				
Kamencové jezero - Rozvoj turistické infrastruktury	Město Chomutov	Chomutov	1 739 179	68,07

Z výše uvedeného pohledu jsou problematické projekty žadatele Metropolnet, a.s. s názvy **Zpřístupnění služeb veřejné správy prostřednictvím širokopásmového internetu** a **Zavedení širokopásmového internetu pro místní oblast Bukov, Ústí nad Labem**. Dále jde o projekt statutárního města Ústí nad Labem s názvem **Regionální informační systém komunitních služeb města Ústí nad Labem** a konečně o projekt statutárního města Most s názvem **Rozvoj informační a komunikační technologie v regionu Most**. Ve všech případech jsou členové RR zainteresováni prostřednictvím funkcí u subjektu žadatele.

3. výzva SROP

V **Karlovarském kraji** jsou v možném konfliktu zájmů tyto osoby:

Karlovarský kraj			
Jméno (politická příslušnost)	Obecní zastupitelstvo od roku 2002 ²⁸	Stará RR ²⁹	Nová RR ³⁰
Ing. Jiří Behenský (ČSSD)	Habartov (radní)	A	A
Bc. Radomil Gold (ODS)	Skalná (starosta)	N	A
Olga Haláková (KDU-ČSL)	Bečov nad Teplou (zastupitelka)	N	A
RNDr. Petr Horký (ČSSD)	Mariánské Lázně (zastupitel)	N	A
Ing. Jan Horník (ED)	Boží Dar (starosta)	A	A
Tomáš Hybner (ČSSD)	Karlovy Vary (náměstek primátora)	N	A
Ing. Karel Jakobec (ODS)	Sokolov (starosta)	A	A
Ing. Václav Jakubík (KSČM)	Cheb (zastupitel)	A	A
JUDr. Josef Pavel (ODS)	Karlovy Vary (bydliště)	A	A
Ing. Jan Zborník (ODS)	Ostrov (radní)	A	A
PhDr. Ján Pobežal (ODS)	Cheb (bydliště)	A	N
Ing. Edmund Janisch (ČSSD)	Karlovy Vary (bydliště)	A	N
Jaromír Kuttner (ČSSD)	Horní Slavkov (zastupitel)	A	N
Ing. Zdeněk Výborný (KDU-ČSL)	Mariánské Lázně (bydliště)	A	N

²⁸ Volby do zastupitelstev v obcích 1. - 2. 11. 2002.

²⁹ Usnesení zastupitelstva Karlovarského kraje č. 06/01 ze dne 8.2.2001.

³⁰ Usnesení zastupitelstva Karlovarského kraje č. 253/12/04 ze dne 9.12.2004.

Projekty vybrané ve třetí výzvě obsahuje příloha č. 3 tohoto dokumentu. V možném konfliktu zájmů by se mohlo ocitnout až 9 osob. Zkoumány jsou tyto projekty:

Karlovarský kraj – 3. výzva				
Název projektu	Název žadatele	Místo realizace	Požadováno z EU (Kč)	Bodové hodnocení (%)
Opatření 2.1.2. Rozvoj dopravní obslužnosti v regionech				
Rozvoj dopravní obslužnosti Sokolovska	Město Sokolov	Sokolov	17 405 782	75,16
Opatření 2.2. Rozvoj informačních a komunikačních technologií				
Rozvoj elektronické komunikace v Sokolově	Město Sokolov	Sokolov	13 367 542	83,77
Internetizace obce Královské Poříčí	Obec Královské Poříčí	Královské Poříčí	1 048 373	73,54
Služby a aplikace pro občany	Nemocnice Karlovy Vary spol. s r.o.	Karlovy Vary	1 296 242	68,34
Služby a aplikace pro občany (zdravotnictví)	Nemocnice Sokolov spol. s r.o.	Sokolov	2 422 920	66,23
Opatření 4.2.2. Podpora místní infrastruktury cestovního ruchu				
Veřejné informační centrum Bochov	Obec Bochov	Bochov	4 477 000	71,13
Minigolf	Město Chodov	Chodov	2 033 441	70,96
Výstavba minigolfu v rámci KVbH	Město Cheb	Cheb	4 480 843	69,59

Z výše uvedeného pohledu je problematických hned několik projektů. V první řadě se jedná o projekty města Sokolov, kde je člen RR starostou města. Jde o projekty s názvy **Rozvoj dopravní obslužnosti Sokolovska**, **Rozvoj elektronické komunikace v Sokolově** a o projekt Nemocnice Sokolov spol. s r.o. s názvem **Služby a aplikace pro občany (zdravotnictví)**. Celkem se jedná o více jak 30 mil. Kč. Dalším problematickým projektem je projekt Nemocnice Karlovy Vary spol. s r.o. s názvem Služby a aplikace pro občany. A konečně posledním sporným projektem je projekt města Cheb s názvem **Výstavba minigolfu v rámci KVbH**.

V **Ústeckém kraji** jsou v možném konfliktu zájmů tyto osoby:

Ústecký kraj			
Jméno (politická příslušnost)	Obecní zastupitelstvo od roku 2002 ³¹	Stará RR ³²	Nová RR ³³
Ing. René Budjač (ODS)	Kadaň (radní)	N	A
Ing. Petr Fiala (ODS)	Teplice (bydliště)	N	A
JUDr. Milan Franc (ODS)	Děčín (bydliště)	N	A
PaedDr. Václav Homolka (KSČM)	Klášterec nad Ohří (místostarosta)	A	A
Ing. Pavel Kouda (ČSSD)	Most (bydliště)	N	A
Mgr. Tomáš Kříž (ČSSD)	Velké Březno (bydliště)	N	A
Ing. Jiří Šulc (ODS)	Most (zastupitel)	A	A
Antonín Terber (ODS)	Litoměřice (zastupitel)	A	A
Radek Vonka (ODS)	Ústí nad Labem-město (starosta)	N	A
MUDr. Vladimír Záhorský (ODS)	Podbořany (bydliště)	N	A
Jaroslav Foldyna (ČSSD)	Děčín (zastupitel)	A	N
Ing. Oldřich Klimecký CSc. (ODS)	Most (radní)	A	N
Ing. Hana Nováková (KDU-ČSL)	Lom u Mostu (bydliště)	A	N
Oto Neubauer (ČSSD)	Trmice (starosta)	A	N
Bc. Jana Ryšánková (ČSSD)	Štětí (bydliště)	A	N
Darek Šváb (ČSSD)	Rumburk (místostarosta)	A	N
Ing. Pavel Tošovský (ODS)	Ústí nad Labem (radní)	A	N

31 Volby do zastupitelstev v obcích 1. - 2. 11. 2002.

32 Zdroj: www.kr-karlovarsky.cz.

33 Usnesení zastupitelstva Ústeckého kraje č. 7/2/2005 ze dne 26.1.2005.

Projekty vybrané ve třetí výzvě obsahuje příloha č. 3 tohoto dokumentu. V možném konfliktu zájmů by se mohlo ocitnout až 5 osob. Zkoumány jsou tyto projekty:

Ústecký kraj – 3. výzva				
Název projektu	Název žadatele	Místo realizace	Požadováno z EU (Kč)	Bodové hodnocení (%)
Opatření 2.1.2. Rozvoj dopravní obslužnosti v regionech				
Ústí - trolejbusy	Statutární město Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	67 263 263	82,47
Opatření 2.2. Rozvoj informačních a komunikačních technologií v regionech				
Zpřístupnění Internetu Ústí nad Labem	Metropolnet, a.s.	Ústí nad Labem	6 567 314	88,31
Opatření 4.2.2. Podpora místní infrastruktury cestovního ruchu				
Regenerace Městské památkové rezervace Žatec	Město Žatec	Žatec	6 572 558	82,82
Stezka pro cyklisty	Město Děčín	Děčín	7 206 593	74,91

Z výše uvedeného pohledu je problematický projekt statutárního města Ústí nad Labem s názvem **Ústí – trolejbusy**. Dalším problematickým projektem je projekt Metropolnet, a.s. s názvem **Zpřístupnění Internetu Ústí nad Labem**. V případě projektu Ústí – trolejbusy je třeba upozornit na alokaci téměř 70 mil. Kč. Starosta Ústí nad Labem-město je členem RR.

4. výzva SROP

V **Karlovarském kraji** jsou v možném konfliktu zájmů tyto osoby:

Karlovarský kraj			
Jméno (politická příslušnost)	Obecní zastupitelstvo od roku 2002 ³⁴	Stará RR ³⁵	Nová RR ³⁶
Ing. Jiří Behenský (ČSSD)	Habartov (radní)	A	A
Bc. Radomil Gold (ODS)	Skalná (starosta)	N	A
Olga Haláková (KDU-ČSL)	Bečov nad Teplou (zastupitelka)	N	A
RNDr. Petr Horký (ČSSD)	Mariánské Lázně (zastupitel)	N	A
Ing. Jan Horník (ED)	Boží Dar (starosta)	A	A
Tomáš Hybner (ČSSD)	Karlovy Vary (náměstek primátora)	N	A
Ing. Karel Jakobec (ODS)	Sokolov (starosta)	A	A
Ing. Václav Jakubík (KSCM)	Cheb (zastupitel)	A	A
JUDr. Josef Pavel (ODS)	Karlovy Vary (bydliště)	A	A
Ing. Jan Zborník (ODS)	Ostrov (radní)	A	A
PhDr. Ján Pobežal (ODS)	Cheb (bydliště)	A	N
Ing. Edmund Janisch (ČSSD)	Karlovy Vary (bydliště)	A	N
Jaromír Kuttner (ČSSD)	Horní Slavkov (zastupitel)	A	N
Ing. Zdeněk Výborný (KDU-ČSL)	Mariánské Lázně (bydliště)	A	N

³⁴ Volby do zastupitelstev v obcích 1. - 2. 11. 2002.

³⁵ Usnesení zastupitelstva Karlovarského kraje č. 06/01 ze dne 8.2.2001.

³⁶ Usnesení zastupitelstva Karlovarského kraje č. 253/12/04 ze dne 9.12.2004.

Projekty vybrané ve čtvrté výzvě obsahuje příloha č. 4 tohoto dokumentu. V možném konfliktu zájmů by se mohlo ocitnout až 9 osob. Zkoumány jsou tyto projekty:

Karlovarský kraj – 4. výzva				
Název projektu	Název žadatele	Místo realizace	Požadováno z EU (Kč)	Bodové hodnocení (%)
Opatření 2.1.2. Rozvoj dopravní obslužnosti v regionech				
Modernizace a rozšíření MHD v Mariánských Lázních	Město Mariánské Lázně	Mariánské Lázně	45 007 958	82,70
Opatření 2.2. Rozvoj informačních a komunikačních technologií v regionech				
Internetizace obce Boží Dar	Obec Boží Dar	Boží Dar	539 250	86,27
Internet 2005	Město Chodov	Chodov	3 459 052	80,20
Rozšíření a zkvalitnění telekomunikační sítě města Ostrov	Ostrov	Město Ostrov	8 700 000	76,61
Opatření 3.1. Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech				
Sociální klastr	Město Sokolov	Sokolov	6 718 168	89,12
Opatření 4.2.2. Podpora místní infrastruktury cestovního ruchu				
Informační centrum Zemských stezek a muzeum Valeč	Obec Valeč	Valeč	1 993 188	86,50
Farma Hory	Město Loket	Loket	4 129 205	85,04

Z výše uvedeného pohledu patří mezi sporné projekty měst Boží Dar (**Internetizace obce Boží Dar**), Mariánské Lázně (**Modernizace a rozšíření MHD v Mariánských Lázních**, alokace přes 45 mil. Kč), Sokolov (**Sociální klastr**) a Ostrov (**Rozšíření a zkvalitnění telekomunikační sítě města Ostrov**). V prvním případě je člen RR starostou obce, ve druhém zastupitelem, ve třetím opět starostou a ve čtvrtém radním.

V Ústeckém kraji jsou v možném konfliktu zájmů tyto osoby:

Ústecký kraj			
Jméno (politická příslušnost)	Obecní zastupitelstvo od roku 2002 ³⁷	Stará RR ³⁸	Nová RR ³⁹
Ing. René Budjač (ODS)	Kadaň (radní)	N	A
Ing. Petr Fiala (ODS)	Teplice (bydliště)	N	A
JUDr. Milan Franc (ODS)	Děčín (bydliště)	N	A
PaedDr. Václav Homolka (KSČM)	Kláštorec nad Ohří (místostarosta)	A	A
Ing. Pavel Kouda (ČSSD)	Most (bydliště)	N	A
Mgr. Tomáš Kříž (ČSSD)	Velké Březno (bydliště)	N	A
Ing. Jiří Šulc (ODS)	Most (zastupitel)	A	A
Antonín Terber (ODS)	Litoměřice (zastupitel)	A	A
Radek Vonka (ODS)	Ústí nad Labem-město (starosta)	N	A
MUDr. Vladimír Záhorský (ODS)	Podbořany (bydliště)	N	A
Jaroslav Foldyna (ČSSD)	Děčín (zastupitel)	A	N
Ing. Oldřich Klimecký CSc. (ODS)	Most (radní)	A	N
Ing. Hana Nováková (KDU-ČSL)	Lom u Mostu (bydliště)	A	N
Oto Neubauer (ČSSD)	Trmice (starosta)	A	N
Bc. Jana Ryšánková (ČSSD)	Štětí (bydliště)	A	N
Darek Šváb (ČSSD)	Rumburk (místostarosta)	A	N
Ing. Pavel Tošovský (ODS)	Ústí nad Labem (radní)	A	N

37 Volby do zastupitelstev v obcích 1. - 2. 11. 2002.

38 Zdroj: www.kr-karlovarsky.cz.

39 Usnesení zastupitelstva Ústeckého kraje č. 7/2/2005 ze dne 26.1.2005.

Projekty vybrané ve čtvrté výzvě obsahuje příloha č. 4 tohoto dokumentu. V možném konfliktu zájmů by se mohlo ocitnout až 5 osob. Zkoumány jsou tyto projekty:

Ústecký kraj – 4. výzva				
Název projektu	Název žadatele	Místo realizace	Požadováno z EU (Kč)	Bodové hodnocení (%)
Opatření 2.2. Rozvoj informačních a komunikačních technologií v regionech				
Veřejný internet Kadaň	Město Kadaň	Kadaň	1 665 101	79,29
Veřejný internet v síti nemocnic v Ústeckém kraji	Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	10 773 683	75,19
Opatření 3.1. Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech				
Vzdělávací a integrační středisko Chánov	Statutární město Most	Most	3 205 135	65,73
Opatření 4.2.2. Podpora místní infrastruktury cestovního ruchu				
Větruše - Vrkoč	Statutární město Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	3 217 374	80,41

Z výše uvedeného pohledu jsou problematické projekty města Kadaň, Ústí nad Labem a Most, tedy **všechny z vymezených projektů**. Členem RR je radní Kadaně, zastupitel Mostu a starosta Ústí nad Labem-města.

5. výzva SROP

5. výzva SROP se týkala pouze opatření 2.1.1, které z tohoto pohledu není zajímavé.

Kompetenční konflikt

Kompetenční konflikt jsme si vymezili jako stav, kdy žadatelem může být vedle standardních žadatelů (zejména obcí) i kraj, resp. jím zřizované organizace či organizace, kde kraj vykonává určitý vliv. Vzhledem k omezenému rozsahu tohoto výzkumu můžeme upozornit pouze na několik příkladů. Například ve čtvrté výzvě v Ústeckém kraji soutěžily projekty Ústeckého kraje a města Kadaně. Takovýchto případů jsou desítky.

Další příklady lze zjistit prostým nahlédnutím do příloh č. 1 – 5.

Soutěž projektů, kdy žadatelem je zároveň hodnotitel a soutěží s projekty standardních žadatelů, je nesmyslná.

Vztah RR a SRR

Vztah těchto dvou subjektů je vymezen v několika dokumentech. V první řadě jde o Programový dokument SROP. Ten uvádí, že regionální rady⁴⁰ budou působit v jednotlivých regionech NUTS II; pro podporu své rozhodovací činnosti si zřídí sekretariáty (na úrovni NUTS III). Sekretariáty budou podléhat jednak příslušné regionální radě, jednak příslušným krajům sdruženým v regionální radě (úroveň NUTS III); sekretariáty budou zřízeny jako nedílná součást příslušného krajského úřadu. V rozhodovací pravomoci regionálních rad je zajišťování výběru projektů na základě kritérií přijatelnosti a hodnotících kritérií pro výběr, schválených monitorovacím výborem SROP.⁴¹ V pravomoci sekretariátů je hodnocení projektů na základě hodnotících tabulek. Postavení a kompetence RR dále popisuje její statut a jednací řád.

Ačkoli dle výše uvedených dokumentů si SRR zachová relativní volnost při výběru projektů, musíme uvést některé aspekty, které – byť nepřímo – tuto nezávislost zmenšují. Především zaměstnanec SRR je **zaměstnancem krajského úřadu**. Jeho nadřízenými pracovníky jsou tak i členové RR. Ti mají (formální či neformální) vliv na jeho odměňování, kariérní postup či naopak ukončení pracovního poměru. Členové RR také mohou zasedat v komisích, které přijímají zaměstnance SRR do pracovního poměru. Z tohoto pohledu je problematické hovořit o tom, že vliv politické reprezentace na činnost SRR je minimální či dokonce žádný. Tímto však není řečeno, že by některý ze členů RR vyvíjel nepřípustný nátlak na člena SRR.

40 Důvodem jejich vzniku je § 16 zákona č. 248 / 200 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.

41 Zástupci regionu soudržnosti Severozápad v Monitorovacím výboru SROP: JUDr. Josef Pavel a Ing. Jan Zborník (Karlovarský kraj), Radek Vonka a Ing. Petr Fiala (Ústecký kraj).

Doporučení

Závěrem uvádíme základní doporučení, která by měla vést k minimalizaci systémových rizik nestandardního vlivu politické reprezentace na výběr projektů ve SROP.

1. Člen RR by neměl zastávat vyšší funkci v organizaci žadatele. Z našeho pohledu se za vyšší funkce považuje funkce starosty, místostarosty, eventuálně i člena rady (zejména u větších měst).

2. Nemělo by být možné, aby ve výzvě v jediném opatření soutěžily projekty standardních žadatelů (například obcí) s projekty, které předložil kraj. Kraj je zde v pozici hodnotitele svých vlastních projektů.

3. K maximální transparentnosti rozhodování RR a SRR by měly být veškeré výstupy procesu hodnocení zveřejněny. Jedná se zejména o žádost včetně všech jejích příloh a o hodnotící tabulku.⁴² Zveřejněny by měly být jak projekty podpořené, tak nepodpořené.

V rámci poslední uvedené poznámky doporučujeme prozkoumat projekty, které jsou v této práci uvedeny jako problematické. Tento průzkum by mohl být proveden tak, že kolegium nezávislých odborníků si vyžádá kompletní dokumentaci projektů a projekty následně vyhodnotí dle bodovací tabulky. Své hodnocení poté porovná s oficiálním vyhodnocením projektu.

⁴² Blíže k této problematice viz: Tuháček, Miloš: Možnost přístupu k informacím o projektech podporovaných ze strukturálních fondů EU. Právní analýza, pro Transparency International – Česká republika, o.p.s., 2005.

Shrnutí pro veřejnost

Cílem projektu Výzkum vlivu politické reprezentace na výběr projektů Společného regionálního operačního programu je upozornění na **systémové** problémy při rozhodování o výběru projektů v rámci největšího operačního programu financovaného z prostředků Evropské unie. Společný regionální operační program je nástrojem podpory projektů, které mají přispět ke zlepšení kvality života v České republice. Na příkladu tzv. individuálních projektů vybíraných Regionální radou regionu soudržnosti NUTS II Severozápad (tedy orgánem, který je složený z vybraných členů zastupitelstev Karlovarského a Ústeckého kraje) jsme se pokusili tyto systémové chyby ilustrovat. Cílem tohoto výzkumu tedy není snaha někoho obvinít, ale upozornit na systémovou závadu, která musí být co nejdříve odstraněna. Jedná se především o tyto dva hlavní problémy.

1. Konflikt zájmů

Jde o případy, kdy jedna osoba je zároveň členem orgánu žadatele (například starosta či místostarosta obce) i orgánu hodnotitele (člen regionální rady). Tato osoba pak de facto má významný vliv na výběr svého projektu. A to je podle našeho názoru špatně. Připomínáme, že v tomto konfliktu zájmů se nachází většina členů regionální rady, tedy orgánu, který má zásadní vliv na výběr projektů.

2. Kompetenční konflikt

Jde o případy, kdy v rámci jedné soutěže jsou hodnoceny projekty standardních žadatelů (například obcí) spolu s projekty žadatele, kterým je kraj. Kraj je tak v pozici hodnotitele (prostřednictvím regionální rady) projektů, které sám předkládá, a to v kontextu s žádostmi jiných žadatelů. Hodnotitele pak musí nutně napadnout otázka: Mám vybrat projekt vlastní organizace nebo projekt „cizí“? I toto by se podle našeho názoru mělo v novém programovacím období EU pro roky 2007 – 2013 změnit.

Závěrem uvádíme základní doporučení, která by měla vést k minimalizaci systémových rizik nestandardního vlivu politické reprezentace na výběr projektů ve SROP.

1. **Člen RR by neměl zastávat vyšší funkci v organizaci žadatele.** Z našeho pohledu se za vyšší funkce považuje funkce starosty, místostarosty, eventuálně i člena rady (zejména u větších měst).

2. **Nemělo by být možné, aby ve výzvě v jediném opatření soutěžily projekty standardních žadatelů (například obcí) s projekty, které předložil kraj.** Kraj je zde v pozici hodnotitele svých vlastních projektů.

3. **K maximální transparentnosti rozhodování RR a SRR by měly být veškeré výstupy procesu hodnocení zveřejněny.** Jedná se zejména o žádost včetně všech jejích příloh a o hodnotící tabulku. Zveřejněny by měly být jak projekty podpořené, tak nepodpořené.

Hlavní odpovědnost za nastavení transparentního systému pro roky 2007 – 2013 mají radní kraje, do jejichž pravomoci evropské fondy spadají. Obdobně se za jedny z původců dnes fungujícího systému dají označit bývalí radní v této oblasti, kteří stáli u zrodu tohoto nešťastně nastaveného systému.

Seznam použité literatury

www.nuts2severozapad.cz (internetové stránky regionu soudržnosti NUTS II Severozápad)

www.kr-ustecky.cz (internetové stránky Ústeckého kraje)

www.kr-karlovarsky.cz (internetové stránky Karlovarského kraje)

www.volby.cz (volební server Českého statistického úřadu)

www.strukturalni-fondy.cz (oficiální stránky MMR o fondech Evropské unie)

www.google.com

www.justice.cz (oficiální server českého soudnictví, obsahuje mj. obchodní rejstřík)

www.czso.cz (oficiální stránky Českého statistického úřadu)

internetová stránky měst a obcí

Přílohy

Příloha č. 1: Schválené projekty 1. kola výzvy SROP

Karlovarský kraj, Ústecký kraj – 1. výzva				
Název projektu	Název žadatele	Místo realizace	Požadováno z EU (Kč)	Bodové hodnocení (%)
Opatření 2.1.1. Rozvoj dopravy v regionech				
Výstavba nového mostu na silnici č. II/528 Žďárek - most ev.č. 528-002	Ústecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem	Liboucheč, Ústní n/L, Velké Chvojno	27 323 375	79,67
Výstavba II. části přivaděče k průmyslové zóně Prosmky, silnice č. II/247	Ústecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem	Litoměřice	221 857 323	79,67
II/222 Rekonstrukce silnice Karlovy Vary - Dubina	Krajská SÚS Karlovarského kraje, příspěvková organizace	Karlovy Vary, Šemnice	70 125 000	72,46
II/209 Rekonstrukce silnice Údolí - Horní Slavkov	Krajská SÚS Karlovarského kraje, příspěvková organizace	Horní Slavkov, Loket	91 027 500	69,84
II/210 Rekonstrukce mostů Sokolov	Krajská SÚS Karlovarského kraje, příspěvková organizace	Sokolov	49 710 000	65,90
Opatření 2.1.2. Rozvoj dopravní obslužnosti v regionech				
Zajištění dopravní obslužnosti v rámci rozvoje sítě MHD a regionální dopravy - Nákup nízkopodlažních ekologických autobusů	Dopravní podnik měst Mostu a Litvínova, a.s.	Most	65 392 500	88,00
Opatření 2.2. Rozvoj informačních a komunikačních technologií				
Systém vzdáleného přístupu k informacím týkajících se léčebné péče hrazené z veřejného zdravotního pojištění - Teplice	Nemocnice Teplice, příspěvková organizace	Teplice	2 971 935	82,54
Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem - internetové kiosky pro veřejnost a na podporu zvyšování kvality veřejného zdraví	Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, příspěvková organizace	Ústní nad Labem – město	330 000	77,46
Zlepšení přístupu veřejnosti k informačním a komunikačním technologiím v obci Světec.	Obec Světec	Světec	315 563	69,52
Opatření 3.1. Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech				
Krajská knihovna - multifunkční	Karlovarský kraj	Karlovy Vary	67 484 320	89,80

informační centrum regionu				
Odborná výuková učebna - obor provoz a ekonomika dopravy	SOŠT a SOU Louny	Louny	2 682 504	84,90
Zahradnicko - zemědělské vzdělávací centrum Ústeckého kraje "Libverdský dvůr"	Střední zahradnická škola, SZŠ A.E. Komerse a SOU učiliště, Děčín - Libverda	Děčín	15 975 931	81,22
Rekonstrukce střediska SVĚT	Statutární město Most	Most	7 991 425	79,59
Vitruvius - restrukturalizace a modernizace vzdělávání v oblasti zpracování dřeva a nanášení nátěrových hmot	Střední odborné učiliště stavební, Odborné učiliště a Učiliště	Karlovy Vary	6 162 953	79,59
Přizpůsobení regionálního vzdělávacího centra v Mostě požadavkům na moderní formy dalšího vzdělávání	Asociace pro mládež, vědu a techniku AMAVET	Most	2 879 471	78,78
Rekonstrukce a zkapacitnění vzdělávacího zařízení VOŠ a SOŠ Roudnice nad Labem	Vyšší odborná škola a Střední odborná škola Roudnice nad Labem	Roudnice nad Labem	-	73,47
Rozvoj infrastruktury pro projekt Šance	GATE o.p.s	Karlovy Vary	2 728 377	72,65
Vybavení učebny "Ekologie a ochrany krajiny" a "Agropodnikání	Střední zemědělská škola a Střední odborné učiliště	Zatec	2 784 600	70,20
Opatření 4.2.2. Podpora regionální infrastruktury cestovního ruchu				
Zámek Červený Hrádek – regionální centrum cestovního ruchu	Město Jirkov	Jirkov	13 432 500	87,17
Revitalizace zámecké zahrady Duchcov	Město Duchcov	Duchcov	15 349 632	80,75
Rozvoj lázeňské zóny Klášterec nad Ohří	Město Klášterec nad Ohří	Klášterec nad Ohří	21 144 441	72,08
Rekonstrukce kostela Nanebevzetí Panny Marie v Kynšperku	Město Kynšperk nad Ohří	Hory, Jenišov, Královské Poříčí, Kynšperk nad Ohří	10 316 661	70,19
Europrojekt Terezín: Golfové hřiště	Město Terezín	Terezín	9 122 570	66,79
Areál zimních sportů Mariánské Lázně	Tělovýchovná jednota Slovan Mariánské Lázně	Mariánské Lázně	7 911 000	66,04
Ryžovna - Salaš : Agroturistika - rozvoj infrastruktury	Obec Boží Dar	Boží Dar	14 135 077	65,66

Příloha č. 2: Schválené projekty 2. kola výzvy SROP

Karlovarský kraj – 2. výzva				
Název projektu	Název žadatele	Místo realizace	Požadováno z EU (Kč)	Bodové hodnocení (%)
Opatření 2.2. Rozvoj informačních a komunikačních technologií				
"Informační a komunikační technologie pro veřejnost Karlovarského kraje"	Krajská knihovna Karlovy Vary	Karlovy Vary	7 275 000	90,79
Městská síť s veřejným přístupem a internetem pro veřejnost v Kynšperku nad Ohří	Město Kynšperk nad Ohří	Kynšperk nad Ohří	2 800 125	71,11
Zavedení širokopásmového internetu v obci Krásná	Obec Krásná	Krásná	1 208 444	66,67
Internetizace obce Lubenec	Obec Lubenec	Lubenec	1 024 590	66,35
Opatření 3.1. Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech				
Informační a komunikační centrum pro globální výuku ve zdravotnictví	Střední zdravotnická škola a Vyšší zdravotnická škola Karlovy Vary	Karlovy Vary	2 199 974	89,80
Moderní technologie pro tradiční řemeslo truhlář	Střední odborná škola, Střední odborné učiliště a Učiliště Kynšperk nad Ohří	Kynšperk nad Ohří	3 197 066	71,84
Modernizace vzdělávacích programů "Využití počítačových technologií ve strojírenství" pro celoživotní vzdělávání	Střední průmyslová škola, Ostrov	Ostrov	2 312 000	69,80
Silénos - zednická dílna	Střední odborné učiliště stavební, Odborné učiliště a Učiliště Karlovy Vary	Karlovy Vary	2 119 315	68,16
Zaškolen, lépe uplatnitelný na trhu práce	ISS zemědělsko-manažerská Cheb	Cheb	2 005 393	66,12
Multimediální učebny celoživotního vzdělávání	ISŠTE Sokolov	Sokolov	2 552 117	65,71
Opatření 4.2.2. Podpora regionální infrastruktury cestovního ruchu				
Vybudování městského infocentra a výstavní síně	Městské kulturní středisko v Kynšperku nad Ohří	Kynšperk nad Ohří	1 614 631	66,32

Ústecký kraj – 2. výzva				
Název projektu	Název žadatele	Místo realizace	Požadováno z EU (Kč)	Bodové hodnocení (%)
Opatření 2.2. Rozvoj informačních a komunikačních technologií				
Zpřístupnění služeb veřejné správy prostřednictvím širokopásmového internetu	Metropolnet, a.s., Ústí nad Labem	Ústní nad Labem	10 432 500	80,63
Internet všem	Město Jirkov	Jirkov	4 545 101	80,00
Zavedení širokopásmového internetu pro místní oblast Bukov, Ústí nad Labem	Metropolnet, a.s., Ústí nad Labem	Ústní nad Labem	313 985	79,37
Regionální informační systém komunitních služeb města Ústí nad Labem	Statutární město Ústí nad Labem	Ústní nad Labem	5 000 000	78,41
Výstavba vysokokapacitních, tranzitních a telekomunikačních sítí v obcích na Chomutovsku	Hospodářská a sociální rada Chomutovska	Bílence, Boleboř, Výsluní, Hrušovany, Liběstice, Málkov, Strupčice, Odlice	5 500 000	73,97
Systém vzdáleného přístupu k informacím, týkajících se léčebné péče hrazené z veřejného zdravotního pojištění - Nemocnice Chomutov	Nemocnice Chomutov, p.o.	Chomutov	3 588 664	73,02
Rozvoj informační a komunikační technologie v regionu Most	Statutární město Most	Most	10 013 390	70,48
Zavedení moderních informačních technologií do výuky výpočetní techniky a informatiky a současné zpřístupnění IKT veřejnosti	Střední odborná škola služeb a Střední odborné učiliště, Kadaň	Kadaň	735 962	70,16
Přístup občanů k informacím veřejné správy prostřednictvím širokopásmového internetu	Město Chomutov	Chomutov	3 932 550	68,89
Opatření 3.1. Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech				
Vybudování "Centra multimediální výuky" v obci Hoštka	Obec Hoštka	Hoštka	2 931 400	81,63
Výukové centrum progresivních strojírenských technologií	SPŠ A VOŠ Chomutov	Chomutov	3 888 658	78,37
Centrum moderních technologií nejenom pro truhláře	Střední odborné učiliště služeb, Litvínov - Hamr	Litvínov	1 759 872	77,55
Centrum rodiny v tísní	Oblastní charita Most	Dubí, Hrob, Duchcov, Háj u Duchova, Lom, Osek, Újezdeček	5 512 119	76,73
Modernizace výuky a dílny pro strojní obrábění kovů	Střední odborné učiliště technické a Učiliště		17 028 000	74,29

	Varnsdorf	Varnsdorf		
Vzdělávací středisko služeb se zaměřením na cestovní ruch - Varnsdorf	SOŠ, SOU a Odborné učiliště a Praktická škola Varnsdorf	Varnsdorf	23 294 107	72,65
VALDEK - centrum podpory - tělesné i duševní rehabilitace	Purkyňova nadace	Slatina	6 283 049	72,65
Centrum environmentálního vzdělávání	SOŠ pro ochranu a obnovu životního prostředí - Schola Humanitas, Litvínov	Litvínov	3 228 768	71,43
Posílení odborných vzdělávacích kapacit v oboru tiskař - PolyKROV - Kvalita, Rekvalifikace a Odborné vzdělávání v oboru Polygrafie	Střední odborné učiliště polygrafické o.p., Rumburk	Děčín, Rymburk, Šluknov, Varnsdorf	4 712 012	66,94
Krajské vzdělávací středisko strojírenství pro NC technologie	Integrovaná střední škola technická - centrum odborné přípravy, Most	Most	22 104 000	68,57
Opatření 4.2.2. Podpora regionální infrastruktury cestovního ruchu				
Kamencové jezero - Rozvoj turistické infrastruktury	Město Chomutov	Chomutov	1 739 179	68,07

Příloha č. 3: Schválené projekty 3. kola výzvy SROP

Karlovarský kraj – 3. výzva				
Název projektu	Název žadatele	Místo realizace	Požadováno z EU (Kč)	Bodové hodnocení (%)
Opatření 2.1.2. Rozvoj dopravní obslužnosti v regionech				
Rozvoj dopravní obslužnosti Sokolovska	Město Sokolov	Sokolov	17 405 782	75,16
Opatření 2.2. Rozvoj informačních a komunikačních technologií				
Rozvoj elektronické komunikace v Sokolově	Město Sokolov	Sokolov	13 367 542	83,77
Internetizace obce Královské Poříčí	Obec Královské Poříčí	Královské Poříčí	1 048 373	73,54
Služby a aplikace pro občany	Nemocnice Karlovy Vary spol. s r.o.	Karlovy Vary	1 296 242	68,34
Služby a aplikace pro občany (zdravotnictví)	Nemocnice Sokolov spol. s r.o.	Sokolov	2 422 920	66,23
Opatření 4.2.2. Podpora místní infrastruktury cestovního ruchu				
Veřejné informační centrum Bochov	Obec Bochov	Bochov	4 477 000	71,13
Minigolf	Město Chodov	Chodov	2 033 441	70,96
Výstavba minigolfu v rámci KVbH	Město Cheb	Cheb	4 480 843	69,59

Ústecký kraj – 3. výzva				
Název projektu	Název žadatele	Místo realizace	Požadováno z EU (Kč)	Bodové hodnocení (%)
Opatření 2.1.1. Rozvoj regionální dopravní infrastruktury				
II/247 , přivaděč PZ Prosmuky I.část - OK	Ústecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem	Propojení oblastí Litoměřice - Lovosice	156 768 000	79,07
Opatření 2.1.2. Rozvoj dopravní obslužnosti v regionech				
Ústí - trolejbusy	Statutární město Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	67 263 263	82,47
MRMHD	Modernizace a rozvoj MHD s využitím specifického vozového parku ⁴³	Chomutov, Jirkov	59 961 000	71,59
Opatření 2.2. Rozvoj informačních a komunikačních technologií v regionech				
Internet - datová síť	Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola, Varnsdorf 5, Mariánská 1100, příspěvková organizace	Varnsdorf	3 237 298	89,61
Zpřístupnění Internetu Ústí nad Labem	Metropolnet, a.s.	Ústí nad Labem	6 567 314	88,31
Stříbrníky na Internet	Základní škola Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	627 918	87,34
Multimediální jazyk. učebna-veř. přístup na Int.	Gymnázium Česká Kamenice, příspěvková organizace	Česká Kamenice	1 208 978	84,74
RADONICKO - IKT	Mikroregion Radonicko	Radonice	1 957 136	83,28
Opatření 4.2.2. Podpora místní infrastruktury cestovního ruchu				
Regenerace Městské památkové rezervace Žatec	Město Žatec	Žatec	6 572 558	82,82
Stezka pro cyklisty	Město Děčín	Děčín	7 206 593	74,91

43 Pravděpodobně chybný název žadatele.

Příloha č. 4: Schválené projekty 4. kola výzvy SROP

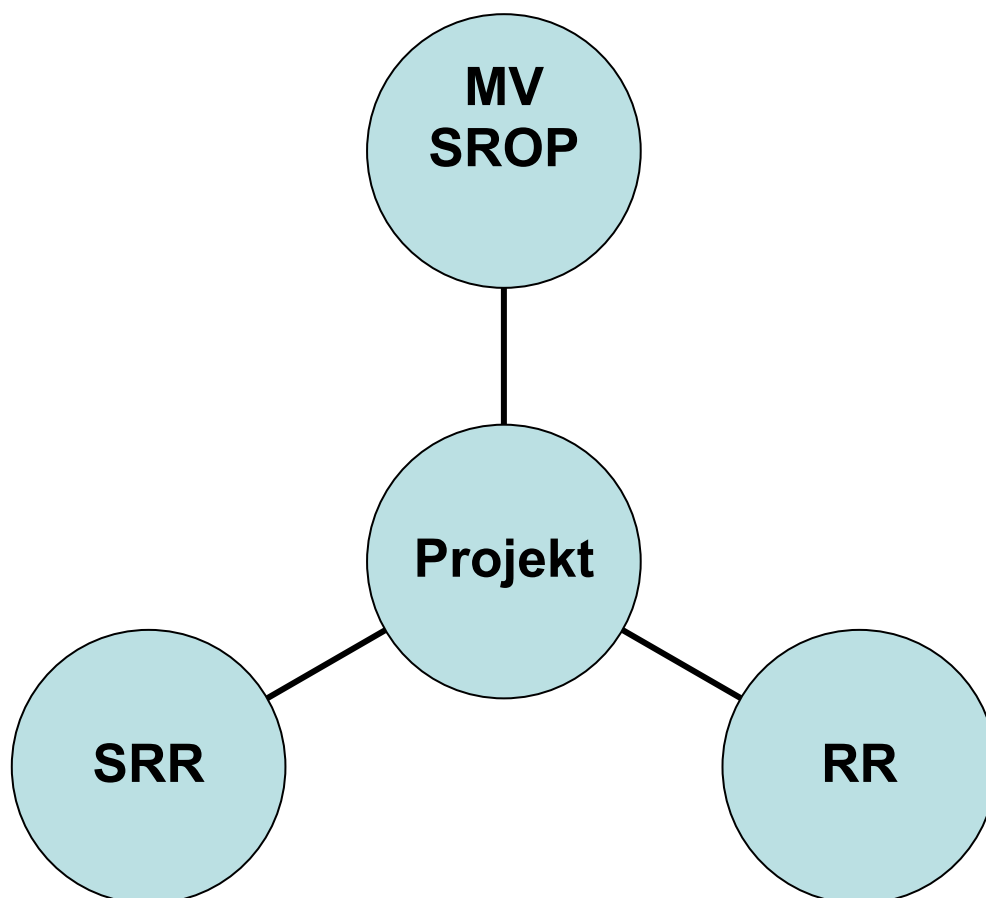
Karlovarský kraj – 4. výzva				
Název projektu	Název žadatele	Místo realizace	Požadováno z EU (Kč)	Bodové hodnocení (%)
Opatření 2.1.1. Rozvoj regionální dopravní infrastruktury				
Rekonstrukce mostů Kynšperk nad Ohří	Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, p.o.	Kynšperk nad Ohří	13 367 175	79,17
Rekonstrukce mostu Hrzín	Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, p.o.	Nový Kostel, část Hrzín	4 054 522	78,64
Opatření 2.1.2. Rozvoj dopravní obslužnosti v regionech				
Modernizace a rozšíření MHD v Mariánských Lázních	Město Mariánské Lázně	Mariánské Lázně	45 007 958	82,70
Opatření 2.2. Rozvoj informačních a komunikačních technologií v regionech				
Internetizace obce Boží Dar	Obec Boží Dar	Boží Dar	539 250	86,27
Internet 2005	Město Chodov	Chodov	3 459 052	80,20
Širokopásmový internet bez bariér	Integrovaná střední škola technická a ekonomická Sokolov	Sokolov	973 164	77,85
Rozšíření a zkvalitnění telekomunikační sítě města Ostrov	Ostrov	Město Ostrov	8 700 000	76,61
Opatření 3.1. Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech				
Sociální klastr	Město Sokolov	Sokolov	6 718 168	89,12
Učebny 2006	Integrovaná střední škola technická a ekonomická Sokolov	Sokolov	2 423 322	77,67
Opatření 4.2.2. Podpora místní infrastruktury cestovního ruchu				
Informační centrum Zemských stezek a muzeum Valeč	Obec Valeč	Valeč	1 993 188	86,50
Farma Hory	Město Locket	Locket	4 129 205	85,04

Ústecký kraj – 4. výzva				
Název projektu	Název žadatele	Místo realizace	Požadováno z EU (Kč)	Bodové hodnocení (%)
Opatření 2.2. Rozvoj informačních a komunikačních technologií v regionech				
ÚK on-line	Ústecký kraj	Ústí nad Labem	14 307 641	79,51
Veřejný internet Kadaň	Město Kadaň	Kadaň	1 665 101	79,29
Veřejný internet v síti nemocnic v Ústeckém kraji	Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	10 773 683	75,19
Opatření 3.1. Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech				
Modernizace výuky výrobní praxe	Střední průmyslová škola strojní a elektrotechnická, Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	4 799 920	81,11
Elektrotechnické vzdělávací centrum	SOŠ a SOU spojů a elektrotechniky Ústí nad Labem - Stříbrníky, Výstupní 2, příspěvková organizace	Ústí nad Labem	4 795 426	76,69
Chráněné ruční dílny Děčín-Nebočady	Občanské sdružení Jurta	Děčín	4 595 995	73,31
Rozvoj lidských zdrojů ve strojírenských oborech	Střední odborné učiliště technické, Chomutov, Pražská 702, p.o.	Chomutov	8 120 370	69,38
Vzdělávací a integrační středisko Chánov	Statutární město Most	Most	3 205 135	65,73
Opatření 4.2.2. Podpora místní infrastruktury cestovního ruchu				
Větruše - Vrkoč	Statutární město Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	3 217 374	80,41

Příloha č. 5: Schválené projekty 5. kola výzvy SROP

Ústecký kraj				
Název projektu	Název žadatele	Místo realizace	Požadováno z EU (Kč)	Bodové hodnocení (%)
Opatření 2.1.1. Rozvoj regionální dopravní infrastruktury				
II/247	Ústecký kraj se sídlem v Ústí nad Lab.	-	183 300 000	87,61

Příloha č. 6: Kompetenční konflikt



Výše uvedený obrázek znázorňuje možný kompetenční konflikt (lze ilustrovat i na personálních případech). Vliv na výběr projektu mají v zásadě tři skutečnosti. Nastavení programového dokumentu, resp. programového dodatku, jakož i dalších pravidel (zejména tabulka výběrových kritérií). Zde hraje zásadní roli Monitorovací výbor SROP. Další významnou institucí je SRR, který sbírá a vyhodnocuje projekty. A konečně třetím klíčovým subjektem je RR, která projekty schvaluje. Žádný zákon či jiné pravidlo nezakazuje jedné osobě mít vliv ve všech těchto orgánech (může být zároveň členem RR a Monitorovacího výboru SROP a nadřízeným pracovníků SRR) a zároveň se může jednat o statutárního zástupce žadatele, např. starostu.